

Indicador	2008	Así vamos				Líder o promedio nacional	Posición UAEM	Meta PRDI		
		2009	2010	2011	2012			2012	Admón	
Matrícula de calidad en TSU y licenciatura	29 717	31 328	33 418	34 893	39 608	82 246 UDG	*5 CUMEX	NA	NA	
	90.4%	91.7%	91.9%	92.3%	99.6	100% Cd. Juárez Coahuila San Luis P. Sonora	*16 CUMEX	92.5%	92.5%	
Programas de calidad en TSU y lic.	102 84.3%	105 86.8%	107 87.7%	108 88.5%	121 99.2%	*131 U. VERACRUZANA *127 UDG	*3 UPE y *1 CUMEX	119	119	
Programas acreditados de TSU y lic.	42 34.7%	49 40.5%	53 43.4%	60 49.1%	71 58.2%	*76 UDG	2 UPE	62	62	
Eficiencia terminal por cohorte	Bach	66.9%	64.3%	73.9%	72.8%	70.7%	61.7% <sup>(1)</sup>	SD	68.5%	68.5%
	Lic.	56.9%	53.7%	51.1%	52.7%	52.5%	82.2% <sup>(2)</sup>	SD	60%	60%
Índice de titulación global	65.30%	85.8%	77.5%	70.9%	71.4%	SD	SD	NA	NA	
Matrícula a distancia	216	322	423	595	966	4 586 UDG	SD	1 611	1 791	

(1) 2010-2011 SEP, SPPE, Sistema para el análisis de la estadística educativa, pronósticos educativos, 2012

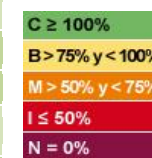
(2) 2009-2010 DGPP y P de la SEP

\*Datos a septiembre 2012

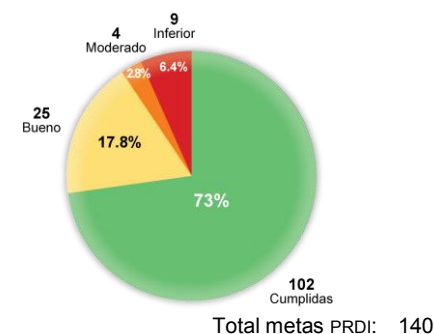
Avance en metas PRDI respecto al año 2012



respecto a la administración



NA: no aplica  
SD: sin dato

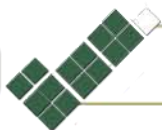


Logros

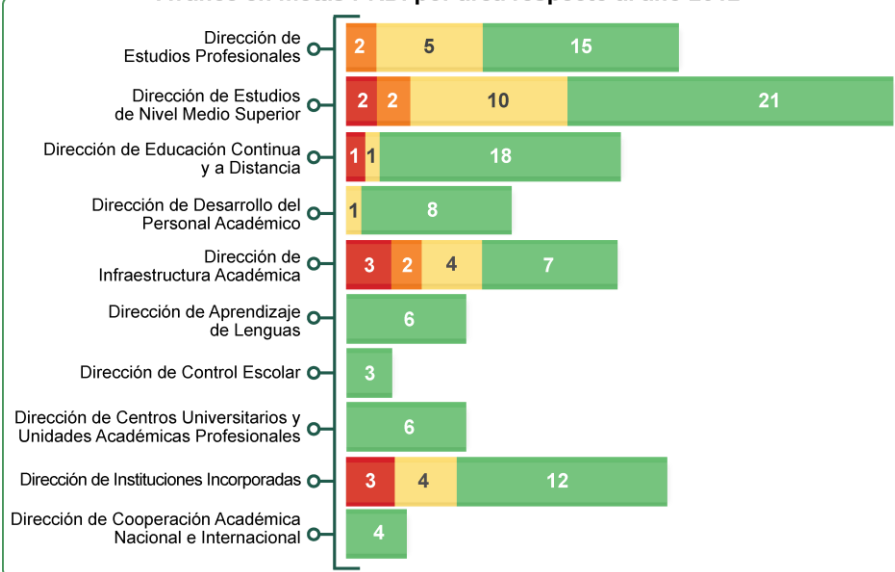
- 121 licenciaturas de calidad con 39 608 alumnos, se alcanzó 99.6% de la matrícula cursando estudios de calidad.
- Incrementó de 4 059 alumnos en la matrícula de bachillerato y licenciatura 4.4% y 8% respecto al ciclo escolar pasado; con relación a los últimos cuatro años, la matrícula aumento en 12 966 alumnos, 10.4% más en bachillerato y 33.4% en licenciatura.

Rezagos

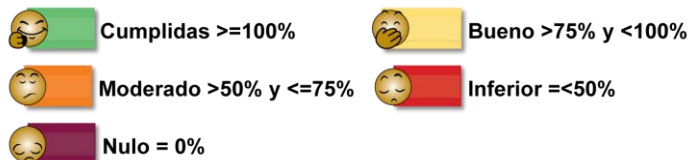
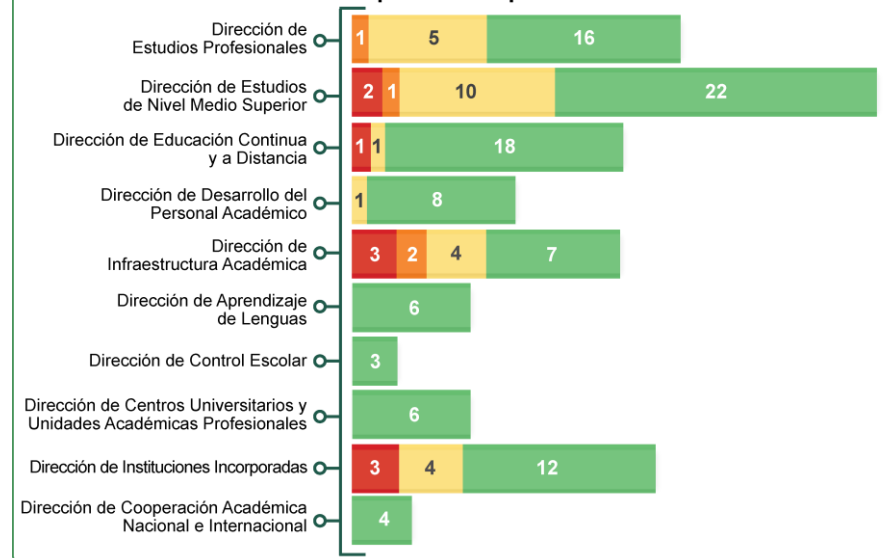
- En bachillerato a distancia 254 matrícula ciclo escolar 2012-2013 de 1 144 comprometidos en 2012 y 1 324 en 2013.
- 52.5% de eficiencia terminal en licenciatura, lejos del 60% comprometido por la administración.

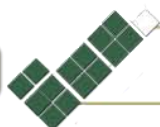


**Avance en metas PRDI por área respecto al año 2012**



**Avance en metas PRDI por área respecto a la administración**





Función: **Docencia de calidad y pertinencia social**  
**Nodos de responsabilidad social**  
**Personal universitario de alto nivel**

Área responsable: **Dirección de Estudios Profesionales**

### **Evaluación cualitativa**

Esta área es responsable de la ejecución de 22 metas programadas para el año, 15 se cumplieron, cinco presentan buen avance y dos resultados moderados; respecto a la administración el avance en metas es 16 se cumplieron, cinco presentan buen avance y un resultado moderado. La Comisión Especial para el Estudio y Evaluación del Informe 2011 realizó dos recomendaciones, una fue atendida y la otra presenta avance.

Entre las metas que superan el compromiso de la administración se encuentran: en estudios profesionales, para el ciclo escolar 2012-2013, se atendió 33.7% de la demanda: de los 38 056 aspirantes, 36 624 presentaron examen de admisión, tanto en modalidad escolarizada como a distancia; finalmente se inscribieron 12 347. La oferta académica presencial de estudios profesionales, integrada para el ciclo escolar 2012-2013 por 151 licenciaturas, que supera con 13 programas los 138 comprometidos en el *Plan rector de desarrollo institucional 2009-2013 (PRDI)*, cabe señalar que se reprogramó a 149 programas en el Programa Operativo Anual.

A lo largo de la administración se adicionaron los programas en el ciclo escolar 2010-2011: Gastronomía en el Centro Universitario (CU UAEM) Tenancingo, Administración y Promoción de la Obra Urbana, Educación, Seguridad Ciudadana, Trabajo Social y Turismo en la Unidad Académica Profesional (UAP) Chimalhuacán y Actuaría, Derecho Internacional, Logística y Negocios Internacionales en la UAP Cuautitlán Izcalli; ocho programas en el ciclo escolar 2011-2012: Arte Digital, en la Facultad de Artes, Bioingeniería Médica en la Facultad de Medicina, Biotecnología en la Facultad de Ciencias, Ingeniería en Sistemas Energéticos Sustentables en la Facultad de Ingeniería, Mercadotecnia en la Facultad de Contaduría y Administración, Negocios Internacionales Bilingüe en la Facultad de Economía, Lenguas en el CU UAEM Texcoco y Derecho en la UAP Chimalhuacán, tres en el ciclo escolar 2012-2013: Geología Ambiental y Recursos Hídricos en la Facultad de Geografía, Cultura Física y Deporte en la Facultad de Ciencias de la Conducta y Turismo en el CU UAEM Valle de Teotihuacán y cuatro para febrero de 2013: Actuaría, Comunicación, Lenguas y Trabajo Social en la UAP Huehuetoca.

En total, durante esta administración se crearon 12 nuevos programas educativos: tres ofertados en la UAP Cuautitlán Izcalli (Derecho Internacional, Logística y Negocios Internacionales) y nueve en las facultades de Artes (Arte Digital), Ciencias

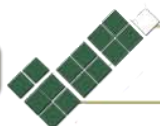
(Biotecnología), Contaduría y Administración (Mercadotecnia), Economía (Negocios Internacionales Bilingüe), Geografía (Geología Ambiental y Recursos Hídricos, en 2012), Ingeniería (Ingeniería en Sistemas Energéticos Sustentables), Medicina (Bioingeniería Médica), siendo en Ciencias de la Conducta (Cultura Física y Deporte) y en la Facultad de Ciencias Agrícolas (Técnico Superior Universitario en Arboricultura), ambos en 2012, meta que presenta un avance moderado respecto al 2012.

El Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Docente (Proed) ha beneficiado a 1 988 profesores, superando los 1 257 comprometidos; paralelamente, el Programa Institucional de Impulso y Reconocimiento a la Investigación y el Perfil Académico (Proinv) tuvo 226 participantes, de los cuales 223 resultaron beneficiados. Entre ambos programas, el porcentaje de participantes apoyados fue de 90.7%; por tipo de contratación, recibieron estímulo 993 profesores de tiempo completo (PTC), 52 profesores de medio tiempo (PMT), 50 técnicos académicos de tiempo completo, 4 técnicos de medio tiempo y 1 112 profesores de asignatura.

En 2012, 150 académicos recibieron nombramientos de definitividad: 26 PTC, 2 PMT, 121 profesores de asignatura y 1 técnico académico de tiempo completo. Además, los resultados de la convocatoria del segundo semestre, donde se concursaron 176 plazas, están siendo dictaminados por las autoridades colegiadas de los espacios académicos participantes. En suma, durante 2012 se otorgaron 102 promociones por medio de la convocatoria de juicios de promoción 2012 y 6 de la convocatoria 2011—75 (69.4%) en convocatoria abierta y 33 (30.6%) por regularización— a 92 PTC, 7 PMT, 8 técnicos académicos de tiempo completo y 1 técnico de medio tiempo.

La UAEM alcanzó 121 programas en el nivel 1 por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), con 39 608 alumnos del ciclo escolar 2012-2013 (99.6% de la matrícula) cursando programas de calidad; cabe señalar que se recibió la administración en 2008 con 102 programas de calidad, para el 2009 tres programas obtuvieron el nivel 1: Diseño Industrial del CU UAEM Valle de Chalco, Ingeniero Agrónomo en Floricultura y Turismo del CU UAEM Tenancingo; en 2010 lo obtuvieron dos: Arqueología y Nutrición de los CU UAEM Tenancingo y Amecameca respectivamente, en 2011 el programa de Relaciones Económicas Internacionales del CU UAEM Tenancingo y 13 en 2012 —2 de la Facultad de Medicina, 10 de CU UAEM y 1 de la UAP Nezahualcóyotl. Actualmente, todas las facultades ofertan programas en nivel 1.

En el mismo tenor, se llegó a 71 programas acreditados por organismos con reconocimiento del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes) —sólo en 2012 hubo 10 acreditados y 3 reacreditados—, que en conjunto atienden a 26 958 alumnos del ciclo escolar 2012-2013, lo que representa 67.8% de matrícula de los 122 programas evaluables.



En 2009 se acreditaron Derecho de la Facultad de Derecho, Economía y Relaciones Económicas Internacionales de la Facultad de Economía, Filosofía y Letras Latinoamericanas de la Facultad de Humanidades, Derecho y Psicología del CU UAEM Atlacomulco, Psicología del CU UAEM Temascaltepec y Administración y Contaduría del CU UAEM Texcoco; se logró la reacreditación de Enfermería de la Facultad de Enfermería y Obstetricia y Médico Veterinario Zootecnista de la Facultad de Medicina Veterinaria Zootecnista. En 2010 Administración y Contaduría del CU UAEM de Amecameca, Ingeniero Agrónomo en Floricultura de la Facultad de Ciencias Agrícolas y Derecho del CU UAEM Texcoco, además se logró la reacreditación de Cirujano Dentista de la Facultad de Odontología, Ingeniería Civil de la Facultad de Ingeniería y Turismo de la Facultad de Turismo y Gastronomía.

Para el 2011 se acreditaron los programas de Contaduría del CU UAEM Atlacomulco, Gastronomía de la Facultad de Turismo y Gastronomía y Geoinformática de la Facultad de Geografía y se reacreditaron los programas de Ciencias Políticas y Administración Pública, Comunicación y Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Diseño Gráfico y Diseño Industrial de la Facultad de Arquitectura y Diseño, Ingeniero Químico y Químico de la Facultad de Química. Los programas acreditados en 2012 fueron las ingenierías en Electrónica, en Mecánica y en Computación de la Facultad de Ingeniería; Administración y Contaduría del CU UAEM Temascaltepec; Turismo del CU UAEM Tenancingo; Informática Administrativa y Turismo del CU UAEM Texcoco; Diseño Industrial y Enfermería del CU UAEM Valle de Chalco e Informática Administrativa del CU UAEM Valle de Teotihuacán; mientras que los reacreditados fueron Planeación Territorial de la Facultad de Planeación Urbana y Regional; Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta; y Químico Farmacéutico Biólogo de la Facultad de Química.

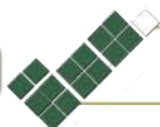
En este año se otorgaron 882 apoyos académicos y económicos a alumnos de grupos étnicos, entre ellos, 672 becas “Jóvenes de Pueblos y Comunidades Indígenas”, a lo largo de los tres primeros años de administración se han otorgado 1 682 apoyos, superando ampliamente los 600 programados.

Las metas con buen avance respecto a su compromiso anual, se refieren que durante 2012, egresaron 5 675 alumnos de licenciatura y se titularon 4 074 —25.1% por Exámenes Generales de Egreso de Licenciatura (EGEL). Por cohorte, la eficiencia terminal fue de 52.5%; el índice de titulación, 22.5%; y sus desviaciones estándar 21.3 % y 17% respectivamente. Uno de los compromisos con avance moderado es 39.3% del Índice de reprobación por generación en licenciatura.

**Metas sin cumplir compromiso al 2012**

Meta	2012		Estrategia	Causa de rezago
	Comp	Avance		
1. Índice de reprobación por generación en licenciatura.	30.6	39.3	Es necesario fortalecer la asesoría disciplinaria en el programa de tutoría académica, para atender las asignaturas con mayor dificultad de aprendizaje.	No se mencionan las causas
2. Índice de titulación en licenciatura por generación	23.5	22.5	No se mencionan estrategias	
3. Desviación estándar respecto al índice de titulación promedio de la UAEM, por generación en licenciatura.	16.4	17		Persisten brechas de capacidad y competitividad académicas, entre programas y espacios educativos.
4. Porcentaje de titulados que aprobaron el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL).	29	25.1		No se mencionan las causas
5. Índice de eficiencia terminal por generación en licenciatura.	60	52.5	Es necesario fortalecer la asesoría disciplinaria en el programa de tutoría académica, para atender las asignaturas con mayor dificultad de aprendizaje	La permanencia escolar y la terminación de los estudios es un suceso afectado por múltiples factores, entre ellos la diversidad de objetos de estudio y metodologías de las disciplinas que integran la oferta educativa y la organización escolar.
6. Desviación estándar respecto al índice de eficiencia terminal promedio de la UAEM, por generación en licenciatura.	18.8	21.3		

Las dos recomendaciones contemplan, la oferta de licenciaturas: Educación, Trabajo Social, Letras Latinoamericanas, Psicología, Arqueología, Lenguas, Sociología, Administración, Ciencias políticas, Contaduría y Derecho, en los CU y UAP en las áreas de ciencias sociales, humanidades, educación y artes; también se considerará en los procesos de restructuración de los proyectos curriculares los cursos, talleres y seminarios que fomenten la investigación en los alumnos.

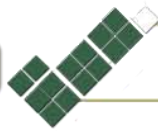


## Evaluación cuantitativa

Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
1. Programas educativos de licenciatura que contribuyen a resolver la problemática vinculada con temas de sustentabilidad.	6	6	6	10	10	10	8	8		
2. Docentes evaluados por su desempeño en el aprovechamiento del estudiante.	0	0	0	924	924	924	835	835		
3. Plazas de definitividad por concursos de oposición para el personal académico.	150	346	110	327	150	933	605	150		
4. Profesores beneficiados por juicios de promoción.	77	89	139	65	108	401	320	80		
5. Profesores beneficiados por el programa de estímulos por año.	1 429	2 049	2 037	2 186	1 988	1 988	1 257	1 257		
6. Porcentaje de participación de la UAEM en la cobertura estatal de licenciatura.	12.5	12.2	13.1	13.1	13.2	13.2	13.0	13.0		
7. Porcentaje de atención de la demanda en licenciatura (real).	31.5	32.5	34.6	32.5	33.7	33.7	32.5	32.5		
8. Porcentaje de atención de la demanda en licenciatura (puntuación aceptable).	36.8	37.4	40	40	40	40	38.6	38.6		
9. Porcentaje de alumnos de licenciatura en programas de calidad.	90.4	91.7	91.9	92.3	99.6	99.6	92.5	92.5		
10. Porcentaje de matrícula de licenciatura en programas acreditados.	42.1	50.7	55.2	59.5	67.8	67.8	59	59		
11. Nuevos planes de estudio de licenciatura ofertados.	5	0	3	6	2	11	7	3		
12. Programas de licenciatura ofertados en la modalidad presencial.	131	131	141	148	151	151	138	138		

Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
13. Programas de licenciatura de calidad.	102	105	107	108	121	121	119	119		
14. Programas de licenciatura acreditados.	42	49	53	60	71	71	62	62		
15. Índice de reprobación por generación en licenciatura.	31.9	38.9	38.1	39.9	39.3	39.3	30.6	30.6		
16. Desviación estándar respecto al índice de reprobación promedio de la UAEM, por generación en licenciatura	17.3	17.9	21	18.7	12.9	12.9	16.7	16.7		
17. Índice de titulación en licenciatura por generación.	21.8	19.7	15.5	17.7	22.5	22.5	23.5	23.5		
18. Desviación estándar respecto al índice de titulación promedio de la UAEM, por generación en licenciatura.	17.2	14.5	11.6	12	17	17	16.4	16.4		
19. Porcentaje de titulados que aprobaron el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL).	22.1	29.5	28.2	22.9	25.1	25.1	29	29		
20. Índice de eficiencia terminal por generación en licenciatura.	56.9	53.7	51.1	52.7	52.5	52.5	60	60		
21. Desviación estándar respecto al índice de eficiencia terminal promedio de la UAEM, por generación en licenciatura.	19.2	22	23.4	20.5	21.3	21.3	18.8	18.8		
22. Apoyos académicos y económicos otorgados a alumnos de grupos étnicos.	259	297	614	771	882	2 564	600	150		





## Recomendación de la Comisión

Recomendación de la Comisión	Resultado 2012	Proyecto
1 Ofertar programas educativos en áreas de ciencias sociales, humanidades, educación y artes en las unidades académicas profesionales y centros universitarios.	Atendida	Cobertura educativa de licenciatura, bachillerato y educación continua
2 Realizar cursos, talleres y seminarios que fomenten la investigación en los alumnos.	Presenta avance	

Función: **Docencia de calidad y pertinencia social**

**Personal universitario de alto nivel**

Área responsable: **Dirección de Estudios de Nivel Medio Superior**

### **Evaluación cualitativa**

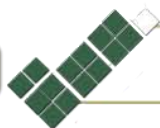
Esta área es responsable de la ejecución de 35 metas programadas para el año, 21 se cumplieron, 10 presentan buen avance, dos resultados moderados y dos inferiores; respecto a la administración el avance en metas es 22 se cumplieron, 10 con presentan buen avance, un resultado moderado y dos inferiores.

Entre las metas que superan el compromiso de la administración se encuentran: el nuevo ingreso a bachillerato para el ciclo escolar 2012-2013, 9 683 aspirantes se preinscribieron; de los 9 499 que presentaron examen de admisión, se inscribieron 6 347; lo que representa una atención a la demanda en el nivel medio superior de 66.8%. Los 4 283 egresados —34 en modalidad a distancia— en 2012 reflejan una eficiencia terminal por cohorte de 70.7%, con índices de deserción y reprobación, en evaluación final, de 8.3 y 13.7%, respectivamente.

En 2012 en la prueba Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 43.9% de alumnos con resultado bueno y excelente en matemáticas reportado, es de destacar que es el puntaje más alto que se ha obtenido a lo largo de toda la administración, además las cinco asignaturas en las que se superó el puntaje comprometido en el EXANI-II por egresados de bachillerato dependientes son, 70.9% en matemáticas, 69.9% en razonamiento lógico matemático, 72% en razonamiento verbal, 72.1% en español y 69.4% en tecnologías de información y comunicación.

Participaron en este año 129 alumnos en olimpiadas estatales de 52 comprometidos: 20 alumnos en la VI Olimpiada Mexicana de Historia 2012 (etapa estatal), llevada a cabo en marzo en el Plantel Nezahualcóyotl de la Escuela Preparatoria, 31 en la XXIII Olimpiada de Física del Estado de México 2012, 21 en la XXIV Olimpiada Mexicana de Matemáticas en el Estado de México 2012 (etapa estatal), 30 estudiantes de los Planteles de la Escuela Preparatoria en la XXII Olimpiada Estatal de Biología y 27 alumnos en XXII Olimpiada Estatal de Informática y Química; es de señalar que a lo largo de la administración se reportan 573 participantes en diversas olimpiadas estatales.

Edición de 20 libros de texto que atienden los lineamientos de la Reforma Educativa: Biología Celular, Cálculo Diferencial e Integral, Cultura Emprendedora, Geografía Ambiente y Sociedad, México ante el Contexto Internacional, y dos libros de Lectura de Textos Literarios, dos de Comunicación Oral y Escrita, dos de Antropología, Hombre Cultura y Sociedad, Computación, Lectura de Textos Informativas y Científicos, Historia de México Siglos XIX-XXI, Liderazgo, Pensamiento y



Razonamiento Lógico, Temas Selectos de Biología, Cultura y Responsabilidad Ambiental, Formación Ciudadana, Física Básica; en 2010 se editaron seis y 16 libros en 2011.

Asimismo, las metas que cumplieron la programación de la administración se refiere a los 10 programas de asignatura, aprobados por el Consejo General Académico de la Escuela Preparatoria: Álgebra, Antropología: Hombre, Cultura y Sociedad, Computación Básica, Cultura Física (en dos ocasiones), Comunicación Oral y Escrita, Física Básica, Geometría Analítica, Historia de México Siglos XIX- XXI, y Lectura de Textos Informativos y Científicos; en 2009 y 2010 fueron 18 programas cada año y en 2011 fueron 54 programas, por lo que a lo largo de esta administración, los 74 programas de asignatura del Currículo del Bachillerato Universitario 2009 fueron actualizados conforme al manual de evaluación para ingreso al Sistema Nacional de Bachillerato y los lineamientos para acreditación de planes y programas de estudios del Consejo para la Evaluación de la Educación del tipo Medio Superior (COPEEMS). Es relevante señalar que el COPEEMS ha concedido el nivel III a ocho planteles de la Escuela Preparatoria de la UAEM, por cumplir los requisitos de la Reforma Nacional del Bachillerato.

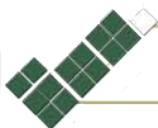
Las metas con buen avance respecto a su compromiso anual, se refieren, 91.1% de profesores con mínimo de licenciatura en bachillerato, meta que presenta diversas dificultades para su consecución, entre ellas los docentes que tienen una antigüedad cercana a 30 años, ya no están interesados en titularse; se organizó e impartió el Diplomado de Titulación para profesores pasantes de la Escuela Preparatoria, participando 37 docentes, quienes presentaron el EGEL para la Licenciatura en Educación, de los cuales 23 lo aprobaron.

También 37.7% de aspirantes de preparatorias dependientes aceptados en estudios de licenciatura de la UAEM, 67.7% de alumnos con resultado bueno y excelente en Comunicación (comprensión lectora) reportado en 2012 en la prueba Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), presentando una disminución de cinco puntos porcentuales con respecto al 2011 y por debajo de 87% programado.

La meta con avance moderado respecto al año, se refiere a los tres estudiantes participaron en olimpiadas nacionales de cinco comprometidos: uno en la VI Olimpiada Nacional de Historia 2012, otro en la XXI Olimpiada Nacional de Biología, obteniendo el segundo lugar, con sede en Chihuahua; y el último en la XVII Olimpiada Mexicana de Informática, Sede Hermosillo Sonora, obteniendo medalla de Bronce, es de señalar que en 2009 y 2010 fueron cuatro estudiantes por año y en 2011 participaron seis estudiantes.

**Metas sin cumplir compromiso al 2012**

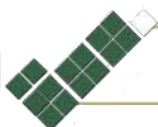
Meta	2012		Estrategia	Causa de rezago
	Comp	Avance		
1. Porcentaje de profesores con nivel mínimo de licenciatura en bachillerato.	95	91.1	Fortalecer el programa de titulación en coordinación con la Facultad de Ciencias de la Conducta para aperturar nuevos procesos de titulación.	Falta de interés de los profesores pasantes por obtener el título de licenciatura.
2. Tasa de absorción en bachillerato en el Estado de México.	2.5	2.3	Gestionar más recursos federales y estatales para ampliar la infraestructura de los planteles existentes o crear nuevos planteles.	Insuficiencia de espacios académicos ante el incremento constante de población estudiantil en edad de cursar el bachillerato.
3. Porcentaje de participación en la cobertura de bachillerato UAEM en el Estado.	3.2	3.1		
4. Índice de reprobación de bachillerato, en ordinario, por generación.	42.5	42.7		
5. Índice de reprobación de bachillerato, en ordinario, en química y entorno.	23	31.7	Apoyar la implementación de los programas de asignatura, la planeación didáctica a través del trabajo colaborativo y de Academia.	Falta de capacitación de los docentes en el enfoque en competencias, en física y en Química, así como diversidad en los criterios de evaluación, no se realizaban planeaciones didácticas, y carencia de recursos didácticos.
6. Índice de reprobación de bachillerato, en ordinario, en química y vida diaria.	22	25		
7. Índice de reprobación de bachillerato, en ordinario, en física general.	26	26.5		
8. Desviación estándar del índice de reprobación promedio en bachillerato, en ordinario, por generación.	14.2	14.5		
9. Desviación estándar del índice de eficiencia terminal promedio en bachillerato por generación.	5.6	16.9	Intensificar los trabajos de tutoría individual y grupal y de asesoría académica, así como el trabajo colegiado de las academias, revisando e implementando planeaciones didácticas e instrumentos de evaluación.	Diversidad de prácticas docentes entre los planteles y falta de utilización de los programas de asignatura reestructurados, diversidad de criterios de evaluación entre planteles.
10. Porcentaje de alumnos de bachillerato con resultado bueno o excelente en la prueba Enlace en habilidad lectora.	87	67.7	Organización de eventos que promuevan la lectura, escritura e intensificar el trabajo colegiado de las academias, revisando e implementando planeaciones didácticas e instrumentos de evaluación.	Se ha descuidado el fomento a la lectura y a la escritura, permitiendo que los jóvenes se comuniquen utilizando palabras incompletas, abreviadas o mañas escritas en diversos medios electrónicos.



Meta	2012		Estrategia	Causa de rezago
	Comp	Avance		
11. Número de estudiantes de preparatoria que anualmente participan en las olimpiadas nacionales del conocimiento.	5	3	Detectar a los alumnos con posibilidades de destacar, prepararlos oportunamente e incentivarlos adecuadamente.	Falta de preparación, apoyo de asesores y apoyos para viáticos. Falta de reconocimientos y estímulos para participar en este tipo de certámenes
12. Porcentaje de aspirantes de preparatorias dependientes aceptados en estudios de licenciatura de la UAEM a través del EXANI-II.	43.5	37.7	Intensificar el trabajo colegiado con las Academias revisando los contenidos del programa y los instrumentos de evaluación	Probablemente se debió a la participación de alumnos de otras generaciones que no habían sido aceptados y que volvieron a participar.
13. Desviación estándar respecto al índice de reprobación promedio en bachillerato, en ordinario (29.4), en física general.	5.4	10.1	Revisar continuamente los procesos considerando acciones comunes a todos los planteles como la implementación de un modelo de planeación didáctica, la determinación a través del trabajo colegiado de criterios e instrumentos de evaluación	Distintas formas de trabajo entre un plantel y otro, la organización de la práctica docente y de la Academia.
14. Desviación estándar respecto al índice de reprobación promedio en bachillerato, en ordinario (26.7), en química y entorno.	8.2	8.8	homólogos, así como la detección de situaciones contextuales particulares que requieren atención diferenciada en cada plantel.	

Evaluación cuantitativa

Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
1. Porcentaje de profesores con nivel mínimo de licenciatura en bachillerato.	90	90.5	90.5	91.1	91.1	91.1	95	95		
2. Profesores de bachillerato actualizados en la disciplina que imparten para atender la reestructuración del plan de estudios.	ND	338	640	808	1 027	1 027	1000	1000		
3. Tasa de absorción en bachillerato en el Estado de México.	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.5	2.5		
4. Porcentaje de participación en la cobertura de bachillerato UAEM en el Estado.	3.2	3.2	3.14	3.1	3.1	3.1	3.2	3.2		
5. Atención de la demanda en bachillerato (real).	53.2	54.4	61	58.6	66.8	66.8	54.0	54.0		
6. Índice de deserción en el bachillerato.	9.9	7.3	5.5	8.7	8.3	8.3	9.0	9.0		
7. Programas de asignatura en bachillerato actualizados y aprobados por el Consejo General Académico para atender los contenidos de la RIEMS.	0	18	18	54	10	74	74	10		
8. Libros de texto de bachillerato actualizados y editados para atender los contenidos de la RIEMS.	0	0	6	16	20	36	15	15		
9. Índice de reprobación por generación en el bachillerato dependiente.	24.2	20.1	13.3	14.8	13.7	13.7	22.5	22.5		
10. Índice de reprobación de bachillerato, en ordinario, por generación.	45.7	48.9	39.7	44	42.7	42.7	42.5	42.5		
11. Desviación estándar del índice de reprobación promedio en bachillerato, en ordinario, por generación.	15.4	16.4	14.2	15.6	14.5	14.5	14.2	14.2		

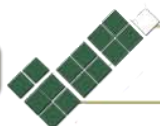


Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
12. Porcentaje de alumnos de bachillerato con resultado bueno o excelente en la prueba Enlace en habilidad lectora.	83	68.7	78.5	73.4	67.7	67.7	87	87		
13. Porcentaje de alumnos con resultado bueno o excelente en la prueba Enlace habilidad matemática.	36	26.6	31.9	41.7	43.9	43.9	40	40		
14. Número de estudiantes de preparatoria que anualmente participan en las olimpiadas estatales del conocimiento.	47	261	81	102	129	573	198	52		
15. Número de estudiantes de preparatoria que anualmente participan en las olimpiadas nacionales del conocimiento.	2	4	4	6	3	17	17	5		
16. Índice de eficiencia terminal por generación en bachillerato.	66.9	64.3	73.9	72.8	70.7	70.7	68.5	68.5		
17. Desviación estándar del índice de eficiencia terminal promedio en bachillerato por generación.	7.1	16.2	21.3	16.2	16.9	16.9	5.6	5.6		
18. Porcentaje de aspirantes de preparatorias dependientes aceptados en estudios de licenciatura de la UAEM a través del EXANI-II.	ND	40.4	41.7	37.1	37.7	37.7	43.5	43.5		
19. Puntaje promedio Ceneval en matemáticas en el EXANI-II, obtenido por egresados de bachillerato dependientes.	ND	69.3	61.5	65.1	70.9	70.9	70.2	70.2		
20. Puntaje promedio Ceneval en razonamiento lógico matemático en el EXANI-II, obtenido por egresados de preparatorias dependientes.	ND	65.3	63.3	62	69.9	69.9	67.7	67.7		
21. Puntaje promedio Ceneval en razonamiento verbal en el EXANI-II, obtenido por egresados de bachillerato dependientes.	ND	62.3	61.6	64.9	72	72	67.4	67.4		
22. Puntaje promedio Ceneval en español en el EXANI-II, obtenido por egresados de bachillerato dependientes.	ND	60.4	63.6	61.8	72.1	72.1	66.7	66.7		
23. Puntaje promedio Ceneval en tecnologías de información y comunicación en el EXANI-II, obtenido por egresados de preparatorias dependientes.	ND	59.2	58.1	60.5	69.4	69.4	60.5	60.5		

Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
24. Índice de reprobación de bachillerato, en ordinario, en asignaturas de álgebra, álgebra y trigonometría, geometría analítica y cálculo diferencial e integral.	38.5	35.6	36	38.5	33.5	33.5	35	35		
25. Desviación estándar respecto al índice de reprobación promedio, en ordinario, en álgebra, álgebra y trigonometría, geometría analítica y cálculo diferencial e integral, en bachillerato.	14.3	12.3	12.9	12.7	8.7	8.7	12.8	12.8		
26. Índice de reprobación de bachillerato, en ordinario, en física básica.	33.4	30.4	31.7	30	30	30	30	30		
27. Desviación estándar respecto al índice de reprobación promedio en bachillerato, en ordinario (33.4), en física básica.	12	10.5	10.1	8.2	8.2	8.2	10.5	10.5		
28. Índice de reprobación de bachillerato, en ordinario, en física general.	29.4	29.4	26.8	29.9	26.5	26.5	26	26		
29. Desviación estándar respecto al índice de reprobación promedio en bachillerato, en ordinario (29.4), en física general.	6.5	6.5	6.3	13.3	10.1	10.1	5.4	5.4		
30. Índice de reprobación de bachillerato, en ordinario, en química y entorno.	26.7	26.7	27.8	31	31.7	31.7	23	23		
31. Desviación estándar respecto al índice de reprobación promedio en bachillerato, en ordinario (26.7), en química y entorno.	9.8	9.8	11	9.8	8.8	8.8	8.2	8.2		
32. Índice de reprobación de bachillerato, en ordinario, en química y vida diaria.	25.1	23.4	24.4	25	25	25	22	22		
33. Desviación estándar del índice de reprobación promedio en bachillerato, en ordinario, en química y vida diaria.	15.6	6.4	8.4	8	8	8	14	14		
34. Índice de reprobación de bachillerato, en ordinario, en biología celular.	21.3	21.3	14.1	16.5	13.9	13.9	17	17		
35. Desviación estándar respecto al índice de reprobación promedio de bachillerato, en ordinario (21.1), en biología celular.	9.5	9.5	5.0	5.4	5.5	5.5	8	8		

ND: no disponible



Función: **Docencia de calidad y pertinencia social****Universidad digital**Área responsable: **Dirección de Educación Continua y a Distancia****Evaluación cualitativa**

Esta área es responsable de la ejecución de 20 metas programadas para el año, 18 se cumplieron, uno presenta buen avance y una inferior; respecto a la administración el avance es el mismo que el de 2012. La Comisión Especial para el Estudio y Evaluación del Informe 2011 realizó una recomendación, misma que fue atendida.

Entre las metas que superan el compromiso de la administración se encuentran: Para el ciclo escolar 2012-2013, una matrícula de 576 alumnos de licenciatura a distancia en los programas educativos de Administración, Enfermería (para enfermeros/as en activo), Enseñanza de inglés e Informática Administrativa; para estudios avanzados a distancia 136 alumnos en cuatro maestrías y se impartieron 36 cursos y diplomados a distancia con 817 asistentes.

Además 8.7% de alumnos usan la plataforma institucional, se mantienen 398 unidades de aprendizaje con software de apoyo, lo que representa 9.6% respecto a 4 150 unidades totales de la Universidad, 123 en 2009, 162 en 2010 y 113 en 2011. Se desarrollaron 1 033 proyectos multimedia destinados a la docencia, 60 en 2009, 144 en 2010 y 494 en 2011. También se lograron 15 cursos en línea de estudios avanzados diseñados para la sociedad del conocimiento, con metodología OpenCourseWare (OCW) y 29 cursos de licenciatura en línea, diseñados para la sociedad del conocimiento, con metodología OCW, de los 10 comprometidos para ambos casos, iniciaron cinco y siete cursos en 2011, respectivamente.

En el 2012 se capacito a 621 docentes en uso y aplicación de tecnología, a lo largo de la administración el total de profesores capacitados ascendió a 2 916 profesores, capacitados en competencias de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), superando los 975 programados. Las aulas digitales, que usan 57.4% alumnos de licenciatura (25 909 alumnos) y 36.1% de bachillerato (6 116 alumnos) matrícula del ciclo escolar 2012-2013. Se realizaron 311 actos académicos de educación continua presencial, capacitando a 13 730 participantes en este año; metas que superan ampliamente lo programado para la administración.

Asimismo, las metas que cumplieron la programación de la administración se refiere a la oferta educativa del bachillerato a distancia, la actualización de la plataforma institucional de docencia en línea y seis procesos en línea. La meta con buen

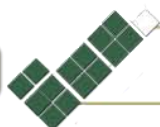
avance respecto a su compromiso anual son los seis programas de licenciatura a distancia de siete programados: Administración, Informática Administrativa (en la Facultad de Contaduría y Administración y en el CU UAEM Valle de México), Enseñanza de Inglés y Enfermería (para enfermeros/as en activo); fueron aprobadas por el H. Consejo Universitario las licenciaturas en Derecho Internacional, Logística y Negocios Internacionales en la UAP Cuautitlán Izcalli, que serán ofertados en 2013.

La meta con avance inferior respecto al año, se refiere a 254 alumnos en el BUMAD, respecto a 1 144 programados para 2012. En 2012, se reestructuró el plan de estudios del bachillerato a distancia, adecuándolo a los ambientes virtuales; para ampliar las oportunidades de acceso al bachillerato.

### Metas sin cumplir compromiso al 2012

Meta	2012		Estrategia	Causa de rezago
	Comp	Avance		
1. Matrícula atendida en Bachillerato Universitario en la Modalidad a Distancia.	1 144	254	Se reestructuró el plan de estudios y se redujo la carga académica de 8 a 4 materias por trimestre.	Cada vez hay más opciones no escolarizadas que absorben al público en edad laboral que pueden interesarse en estudiar a distancia. En el caso de menores de edad, los padres de familia prefieren que sus hijos estudien de manera presencial.
2. Programas de licenciatura a distancia ofertados.	7	6	Se aprobaron por el H. Consejo Universitario, las licenciaturas en Derecho Internacional, Negocios Internacionales y Logística en la UAP Cuautitlán Izcalli.	Estaban en proceso de aprobación tres licenciaturas.

Las acciones llevadas a cabo para la atención de la recomendación, se da la capacitación a los responsables de cada espacio académico cuando se instalan sus aulas digitales, se logró capacitar a 1 305 en aprovechamiento técnico y pedagógico de las aulas digitales.



## Evaluación cuantitativa

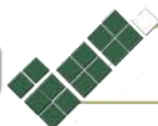
Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Acum.	Compromiso		Evaluación	
		2008	2009	2010	2011	2012		Admón.	2012	Admón.	2012
1. Matrícula atendida en Bachillerato Universitario en la Modalidad a Distancia.	74	124	191	168	254	254	1 324	1 144			
2. Matrícula atendida en licenciatura a distancia.	122	190	218	369	576	576	372	372			
3. Matrícula atendida en estudios avanzados (diplomados, especialidades y maestrías) a distancia.	20	8	14	58	136	136	95	95			
4. Matrícula atendida en actos académicos de educación continua a distancia.	0	0	137	1013	817	817	795	795			
5. Programa educativo a distancia bachillerato.	1	1	1	1	1	1	1	1			
6. Programas de licenciatura a distancia ofertados.	2	2	2	5	6	6	7	7			
7. Porcentaje de alumnos que utilizan la plataforma institucional de docencia en línea.	0.33	0.7	2.6	5.5	8.7	8.7	1.03	1.03			
8. Porcentaje de profesores que usan herramientas institucionales de trabajo colaborativo en línea.	1.12	4	4	6.8	22.8	22.8	3.94	3.94			
9. Porcentaje de unidades de aprendizaje con software de apoyo a la docencia.	1.2	3	3.9	9.6	9.6	9.6	4.1	4.1			
10. Número de proyectos multimedia destinados a la docencia.	40	60	144	494	1 033	1 731	400	400			
11. Cursos de licenciatura en línea, diseñados para la sociedad del conocimiento, con metodología OpenCourseWare (OCW).	0	0	0	7	29	29	10	10			
12. Cursos en línea de estudios avanzados diseñados para la sociedad del conocimiento, con metodología OpenCourseWare (OCW).	0	0	0	5	15	15	10	10			

Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
13. Plataforma institucional de docencia en línea actualizada.	1	1	1	1	1	1	1	1		
14. Profesores que han recibido formación en competencias TIC.	0	191	1 190	2 295	2 916	2 916	975	975		
15. Procesos académicos automatizados y en línea.	0	0	5	6	6	6	6	6		
16. Nuevas redes interinstitucionales en línea.	ND	0	2	3	6	6	6	6		
17. Actos académicos de educación continua al año.	134	141	152	234	347	347	145	145		
18. Asistentes a actos académicos de educación continua por año.	2 721	2 657	2 669	10102	14 547	14 547	3 800	3 800		
19. Porcentaje de alumnos de bachillerato que usan las aulas digitales.	0	0	31.6	42.3	36.1	36.1	15	15		
20. Porcentaje de alumnos de licenciatura que usan las aulas digitales.	15	0	12.3	49.4	57.4	57.4	50	50		

ND: no disponible

### Recomendación de la Comisión

Recomendación de la Comisión	Resultado 2012	Proyecto
1 Capacitar en el uso de aulas digitales, ya que son pocos los profesores que explotan esta útil herramienta.	Atendida	Cobertura educativa de licenciatura, bachillerato y educación continua



Función: **Docencia de calidad y pertinencia social**

**Personal universitario de alto nivel**

Área responsable: **Dirección de Desarrollo del Personal Académico**

### **Evaluación cualitativa**

Esta área es responsable de la ejecución de nueve metas programadas para el año, ocho se cumplieron y una presenta buen avance; respecto a la administración el avance es el mismo que el de 2012. La Comisión Especial para el Estudio y Evaluación del Informe 2011 realizó una recomendación, misma que fue atendida.

Entre las metas que superan el compromiso de la administración se encuentran: 33.9% de profesores capacitados en educación basada en competencias, 36.2% de la planta académica, participaron en cursos de formación y actualización disciplinaria; 2 712 profesores capacitados en estrategias de enseñanza y aprendizaje; 1 632 profesores que se encuentran capacitados en el área de Desarrollo Humano Integral; 58% docentes de estudios profesionales capacitados en didáctica centrada en el aprendizaje del Modelo de Innovación Curricular por Competencias y 60% docentes de estudios profesionales formados en transversalidad en dicho modelo. Para lograr estos resultados en 2012 se realizaron 408 cursos permitiendo capacitar solo este año a: 463 en temas de formación y actualización disciplinaria, 702 en desarrollo humano integral, 329 en educación basada en competencias, 1 505 en enseñanza y aprendizaje, 759 en didáctica centrada en el aprendizaje del modelo de innovación curricular por competencias y 1 218 en transversalidad.

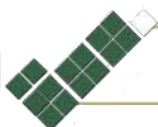
Comprometidos con el apoyo al alumno a lo largo de su formación universitaria, 3 105 tutores del Programa Institucional de Tutoría Académica (Proinsta) —488 de bachillerato y 2 617 de licenciatura— atendieron a 60 062 tutorados —16 281 de bachillerato y 43 781 de licenciatura. En la encuesta de satisfacción aplicada a una muestra correspondiente a 17.9% de los tutorados —3 260 tutorados de bachillerato y 7 492 de licenciatura—, cuyos resultados indican, respectivamente, 77.4 y 80.9% de satisfacción.

La meta con buen avance respecto a su compromiso anual se refiere del total de 1 223 PTC adscritos a programas educativos, 1 059 (86.6%) colaboran activamente en el Proinsta: 78 de ellos en bachillerato y 981 en licenciatura; logrando el 90% programado.

**Metas sin cumplir compromiso al 2012**

Meta	2012		Estrategia	Causa de rezago
	Comp	Avance		
1. Porcentaje de PTC tutores	90	86.6	No se mencionan estrategias	Porque desempeñan funciones administrativas, otros no incluyen la tutoría en su plan de trabajo o se encuentran de permiso.

Las acciones llevadas a cabo para la atención de la recomendación, se realizaron reuniones con los coordinadores del claustro de tutores de cada espacio académico, para revisar y corregir la asignación de los tutorados considerando el perfil del tutor y programa educativo del tutorado.



## Evaluación cuantitativa

Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
1. Porcentaje de profesores actualizados en la disciplina que imparten.	11	25	26	30	36.2	36.2	35	35		
2. Porcentaje de profesores formados y actualizados en educación basada en competencias.	20	7.2	18	29.3	33.9	33.9	25	25		
3. Profesores capacitados en estrategias de enseñanza y aprendizaje.	1 845	1231	369	1 207	2 712	2 712	2 500	2 500		
4. Profesores capacitados en el área de Desarrollo Humano Integral.	355	0	399	931	1 632	1 632	1 317	1 317		
5. Porcentaje de profesores de estudios profesionales formados para apoyar la didáctica centrada en el aprendizaje del Micc.	44	48.2	26	49	58	58	55	55		
6. Porcentaje de profesores de estudios profesionales formados para apoyar la transversalidad del Micc.	11	0	17.4	36	60	60	25	25		
7. Porcentaje de alumnos de bachillerato que declaran recibir satisfactoriamente tutoría académica.	ND	NA	75.9	69.5	77.4	77.4	70	70		
8. Porcentaje de alumnos de licenciatura que declaran recibir satisfactoriamente tutoría académica	ND	NA	64.7	76.6	80.9	80.9	70	70		
9. Porcentaje de PTC tutores	78.7	79	79.3	75	86.6	86.6	90	90		

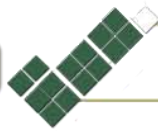
NA: no aplica

ND: no disponible

**Recomendación de la Comisión**

Recomendación de la Comisión	Resultado 2012	Proyecto
1 Adecuar la Tutoría académica acorde al perfil académico de cada programa.	Atendida	Fortalecimiento académico





Función: **Docencia de calidad y pertinencia social**  
**Universidad digital**

Área responsable: **Dirección de Infraestructura Académica**

### **Evaluación cualitativa**

Esta área es responsable de la ejecución de 16 metas programadas para el año, siete se cumplieron, cuatro presentan avance bueno, dos resultados moderados y tres inferiores; respecto a la administración el avance es el mismo que el de 2012. Las recomendaciones emitidas por la Comisión Especial para el Estudio y Evaluación del Informe Anual de Actividades de la UAEM, 2011, misma que fueron atendidas.

Entre las metas que superan el compromiso de la administración se encuentran: 98.8% de alumnos de licenciatura que consultan acervo digital dispuesto por la UAEM, superando en 60% lo programado para el año. También durante esta administración se ha impulsado la renovación del equipo, maquinaria e instrumental en 85.1% en laboratorios y 86.3% de talleres. Asimismo, las metas que cumplieron la programación de la administración se refiere a 100% de las bibliotecas del sistema tienen acceso a acervo en línea, es importante señalar que se reprogramó a 100% en el Programa Operativo Anual (POA).

Las metas con buen avance respecto a su compromiso anual se refiere al acervo bibliográfico, integrado por 302 824 títulos y 917 957 volúmenes, distribuidos en las 59 bibliotecas pertenecientes al Sistema Bibliotecario de la UAEM, lo que representa 14 volúmenes por alumno; además 68% del acervo bibliográfico este actualizado acorde con las unidades de aprendizaje (digital o impreso), dato derivado del análisis del estado situacional de los acervos universitarios respecto a los planes y programas de estudio vigentes. Referente a las metas de libros leídos por alumnos de bachillerato y licenciatura se reporta ocho libros por alumnos.

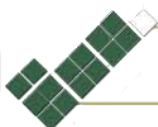
Entre los compromisos con avance moderado se encuentran los laboratorios, hasta este momento la Entidad Mexicana de Acreditación (EMA) ha acreditado cuatro: el de Materiales de la Facultad de Ingeniería; el de Contaminación Biológica y el de Química Ambiental de la Facultad de Química; y el del Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Salud Animal (CIESA) de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia.

Las metas con avance inferior respecto al año, se refieren a cinco títulos por alumno (sin cumplir los 10 títulos programados); cinco accesos anuales a la biblioteca digital por alumno de 132 programados.

## Metas sin cumplir compromiso al 2012

Meta	2012		Estrategia	Causa de rezago
	Comp	Avance		
1. Promedio anual de libros leídos por alumnos de bachillerato.	9	8	No se mencionan estrategias	Escaso apoyo de las academias de cada espacio en el desarrollo de las actividades propuestas por el grupo de fomento a la lectura.
2. Promedio anual de libros leídos por alumnos de licenciatura.	9	8		
3. Volúmenes por alumno.	16	14	Se requiere una inversión creciente y permanente para disminuir el rezago en acervo actualizado y relacionado con las asignaturas.	Al incremento de matrícula, ya que no es proporcional con el incremento de acervo.  La bibliografía existente es obsoleta, lo que genera que los acervos no estén actualizados, aunado a que las compras recientes no han apoyado lo suficiente a lo establecido en los planes y programas de estudio.
4. Títulos por alumno.	10	5		
5. Volúmenes por alumno, actualizados y relacionados con las asignaturas de bachillerato.	8	6		
6. Títulos por alumno, actualizados y relacionados con las asignaturas de bachillerato.	5	2		
7. Accesos anuales a la biblioteca digital por alumno.	132	5	Se requiere intensificar la difusión del acervo digital para que forme parte de los programas de estudio	No existe la cultura por parte de la comunidad estudiantil y académica, del manejo de recursos tecnológicos e información electrónica arbitrada y actualizada.
8. Porcentaje de acervo bibliográfico actualizado acorde con las unidades de aprendizaje (digital o impreso).	90	68	No se mencionan estrategias	Las adquisidores que se realizan no se apegan a la bibliografía señalada en los planes y programas de estudio.
9. Talleres y laboratorios certificados	6	4	Dar seguimiento al proceso de re-certificación de los laboratorios que perdieron su vigencia y buscar que otros obtengan la certificación.	Dos laboratorios perdieron la vigencia de su certificación.

Las acciones llevadas a cabo para la atención de las recomendaciones, se han establecido estrategias de difusión y capacitación sobre el manejo de libros y revistas electrónicas con las autoridades de los espacios académicos. Revisión de los derechos de autor para la publicación electrónica de los trabajos de titulación y expedición del Reglamento de Evaluación Profesional, en el que se norma la entrega digital de los trabajos escritos de titulación y su difusión a través del repositorio digital.



## Evaluación cuantitativa

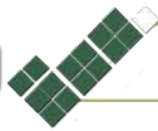
Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
1. Porcentaje de bibliotecas con acceso a acervo documental en línea.	0	0	100	100	100	100	100	100		
2. Porcentaje de alumnos del bachillerato dependiente que consultan el acervo digital dispuesto por la UAEM.	ND	0	0	10.7	57	57	50	50		
3. Porcentaje de alumnos de licenciatura que consultan acervo digital dispuesto por la UAEM.	ND	0	0	92.7	98.8	98.8	60	60		
4. Promedio anual de libros leídos por alumnos de bachillerato.	ND	NA	0	7	8	8	9	9		
5. Promedio anual de libros leídos por alumnos de licenciatura.	ND	NA	0	7	8	8	9	9		
6. Volúmenes por alumno.	13	14	14	14	14	14	16	16		
7. Volúmenes por alumno, actualizados y relacionados con las asignaturas de bachillerato.	ND	0	1.4	4.3	6	6	8	8		
8. Volúmenes por alumno, actualizados y relacionados con las unidades de aprendizaje de programas de licenciatura.	ND	0	4	9.0	10	10	10	10		
9. Títulos por alumno.	8	5	5	5	5	5	10	10		
10. Títulos por alumno, actualizados y relacionados con las asignaturas de bachillerato.	ND	0	0.7	2.1	2	2	5	5		
11. Títulos por alumno, actualizados y relacionados con las unidades de aprendizaje de programas de licenciatura.	ND	0	2	5.6	6	6	6	6		
12. Accesos anuales a la biblioteca digital por alumno.	0	0	1	2	5	5	132	132		

Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
13. Porcentaje de acervo bibliográfico actualizado acorde con las unidades de aprendizaje (digital o impreso).	ND	56	58	87	68	68	90	90		
14. Porcentaje de laboratorios con equipo, materiales y mobiliario actualizado.	ND	0	0	16.5	85.1	85.1	85	85		
15. Porcentaje de talleres con equipo, materiales y mobiliario actualizado.	ND	0	0	9.0	86.3	86.3	85	85		
16. Talleres y laboratorios certificados.	3	4	2	3	4	4	6	6		

ND: no disponible

### Recomendación de la Comisión

Recomendación de la Comisión	Resultado 2012	Proyecto
1. Digitalizar tesis para que se pueda consultar en línea	Atendida	Cobertura educativa de licenciatura, bachillerato y educación continua
2. Brindar mayor capacitación a los alumnos en consulta de acervo digital	Atendida	Fortalecimiento académico



Función: **Docencia de calidad y pertinencia social**

**Universidad digital**

Área responsable: **Dirección de Aprendizaje de Lenguas**

### **Evaluación cualitativa**

Esta área es responsable de la ejecución de seis metas programadas para el año, las seis se cumplieron; respecto a la administración el avance es el mismo que el de 2012.

Las metas que superan el compromiso de la administración, 150 objetos de aprendizaje para inglés en sus diferentes niveles de 120 programados, en el 2012 se sumaron 60 objetos de aprendizaje, es de señalar que se reprogramo a 130 objetos de aprendizaje en el Programa Operativo Anual (POA). Que los jóvenes dominen una segunda lengua requiere de una planta académica capacitada: 51 profesores de lenguas cuentan con grado de maestría que representa 17% en relación a los 300 docentes del claustro, de 15% programado y se reprogramo a 16% en el Programa Operativo Anual (POA) y dos con doctorado.

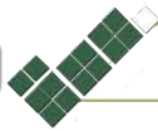
Con dominio del idioma inglés, 95% de alumnos de los planteles de la Escuela Preparatoria alcanzaron el nivel básico (B2) de 70% programado, que los provee de conocimientos esenciales para la comunicación en situaciones de supervivencia, es menester señalar que solamente se están considerando 4 557 que cursaron dicho nivel, meta que se reprogramo a 80% en el Programa Operativo Anual (POA).

En licenciatura, se logró un 95.5% dominio preintermedio del idioma (C2) de 70% programado, es decir 5 401 alumnos alcanzaron el nivel y 354 alumnos de licenciatura con dominio intermedio (D2) de inglés, representando el 95% de 70% programado, en ambos casos se consideró solamente a los alumnos que cursan dichos niveles.

Evaluación cuantitativa

Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
1. Objetos diseñados para el aprendizaje de lenguas en ambientes virtuales y centros de autoacceso.	ND	30	30	90	150	150	120	120		
2. Porcentaje de alumnos de bachillerato con dominio básico (B2) de inglés.	ND	25.1	67	91	95	95	70	70		
3. Porcentaje de alumnos de licenciatura con dominio intermedio (D2) de inglés, en los planes de estudios que requieren este nivel.	ND	31.4	52	87	95	95	70	70		
4. Porcentaje de alumnos de licenciatura con dominio preintermedio (C2) de inglés, en los planes de estudios que requieren este nivel.	ND	22.4	61	75	95.5	95.5	70	70		
5. Porcentaje de profesores de segunda lengua con grado de maestría por año.	ND	6.7	16	17	17	17	15	15		
6. Docentes formados en comprensión de textos en inglés en las modalidades semipresencial y a distancia al año.	ND	40	60	120	82	82	60	60		

ND: no disponible

Función: **Administración ágil y transparente****Universidad digital**Área responsable: **Dirección de Control Escolar****Evaluación cualitativa**

Esta área es responsable de la ejecución de tres metas programadas para el año, las cuales se cumplieron; respecto a la administración el avance es el mismo que el de 2012.

Las tres metas superan el compromiso de la administración, simplificación de 20 procedimientos de control escolar:

En 2010 fueron nueve:

- 1) Generación y validación de la Estadística 911 por el Sistema de Control Escolar.
- 2) Gestión de cédulas profesionales ante la Dirección General de Profesiones.
- 3) Nuevo formato de constancias de calificaciones para el sistema incorporado.
- 4) Cotejo de inscripciones en los tres niveles educativos que se ofertan en la UAEM.
- 5) Diseño en línea el reporte de incidencias e inasistencias de la aplicación de los exámenes de admisión.
- 6) Integración de expedientes de nuevo ingreso de nivel medio superior y superior.
- 7) Cambio de grado académico para profesores en el Sistema de Control Escolar.
- 8) Tránsito de alumnos entre la modalidad presencial y a distancia.
- 9) Reporte de conciliación de ingresos económicos.

En 2011 se incrementaron cinco:

- 10) Aclaración de número de cuenta.
- 11) Cotejo de dictámenes de equivalencia.
- 12) Reporte de indicadores.
- 13) Reporte de calificaciones no capturadas o modificadas.
- 14) Corrección de datos de personas inscritas en el sistema incorporado.

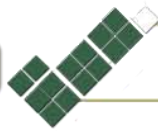
En 2012 se agregaron:

- 15) Preinscripción de ingreso en la ventanilla.
- 16) Trituración de papelería oficial.
- 17) Entrega de actas de calificaciones.
- 18) Elaboración de certificados de estudios.
- 19) Emisión del recibo para certificados e historias académicas de instituciones que están desincorporadas a la UAEM.
- 20) Sistema de preinscripción para Instituciones Incorporadas.

El portal UAEM cuenta con completa información sobre los servicios ofrecidos en Control Escolar y agiliza los 16 trámites en línea:

- 1) Módulo de Inscripción y Reinscripción en línea
- 2) Emisión de Cédula Profesional en línea
- 3) Revalidación Parcial de Estudios de Nivel Superior Profesional.
- 4) Revalidación Parcial de Estudios de Avanzados.
- 5) Revalidación Parcial de Nivel Medio Superior.
- 6) Revalidación total del Nivel Medio Superior.
- 7) Constancia de no adeudo en línea.
- 8) Módulo de Profesores.
- 9) Módulo de Alumnos.
- 10) Módulo de Preoferta académica.
- 11) Aclaración de número de cuenta.
- 12) Autenticación de documentos.
- 13) Seguimiento al trámite de título profesional.
- 14) Certificado en piel.
- 15) Módulo de Padres de Familia.
- 16) Trámite de Reconocimiento de estudios en Línea.





El Sistema Institucional de Control y Desempeño Escolar (SICDE) administra la información académica y personal de los alumnos de la UAEM mediante una base de datos con información confiable y precisa en 98.9%, lo que se refleja en la confiabilidad para pago de becas, afiliación al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y otorgamiento de constancias de estudios, entre otros trámites.

### Evaluación cuantitativa

Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
1. Porcentaje de alumnos del sistema dependiente con datos personales e historial académico actualizado en base de datos electrónica.	ND	NA	57.1	96	98.9	98.9	90	90		
2. Porcentaje de 10 trámites de control escolar en línea.	ND	NA	30	140	160	160	100	100		
3. Porcentaje de 5 procedimientos simplificados de control escolar.	ND	NA	180	224	320	320	80	80		

NA: no aplica

ND: no disponible

Función: **Docencia de calidad y pertinencia social**

Área responsable: **Dirección de Centros Universitarios y Unidades Académicas Profesionales**

### **Evaluación cualitativa**

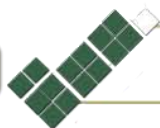
Esta área es responsable de la ejecución de seis metas programadas para el año las cuales se cumplieron; respecto a la administración el avance es el mismo que el de 2012.

Las metas que supera el compromiso de la administración se refieren a el sistema desconcentrado —que extiende los servicios de educación profesional a diferentes puntos de la entidad, para que los jóvenes no necesiten abandonar su región de residencia— atiende a 21 276 alumnos, cifra que representa 47.1% de la matrícula de licenciatura de nuestra institución, superando en tres puntos porcentuales lo programado para este año.

Los académicos y administrativos de los CU UAEM o UAP trabajan colegiadamente con sus pares en las facultades con que comparten programas educativos, lo que ha dado como resultado la actualización de 50 programas de estudios de unidades de aprendizajes de los PE de Administración, Contaduría, Gastronomía, Informática Administrativa, Ingeniería en Computación, Nutrición y Turismo; siete en 2009, 53 en 2010 y 86 en 2011, resultados que superan ampliamente los 15 comprometidos. Asimismo, 25 docentes de los CU UAEM y UAP se han incorporado a los comités curriculares de: Administración y Promoción de la Obra Urbana, Ciencias Políticas y Administración Pública, Derecho, Educación, Lenguas, Letras Latinoamericanas, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Sociología, Trabajo Social y Psicología; en total 105 profesores a lo largo de la administración, superando 24 programados.

Para las licenciaturas que sólo se imparten en las unidades académicas profesionales, este año se elaboraron 117 programas de unidades de aprendizaje, es de señalar que se reprogramó a 100 programas de unidades de aprendizaje en el Programa Operativo Anual (POA); en lo que va de la administración se elaboraron 101 en 2009, 138 en 2010 y 124 en 2011 fueron, superando los 351 programados para esta administración.

Asimismo, las metas que cumplieron la programación de la administración se refieren que en 2012, se elaboraron los estudios de pertinencia de los CU UAEM Amecameca, Ecatepec, Texcoco, Valle de Chalco y Valle de México, con base en la infraestructura de las ciudades, su actividad agrícola, industrial y comercial, el grado de desarrollo social (salud, educación, vivienda, etc.) y su zona de influencia. Complementariamente, se llevaron a cabo los diagnósticos de infraestructura académica y personal universitario de los CU UAEM Texcoco y Valle de Teotihuacán, así como el de la UAP Nezahualcóyotl. En años anteriores se elaboraron estudios de los CU UAEM Atlacomulco, Temascaltepec, Tenancingo, Zumpango y Valle de



Teotihuacán. Realizar diagnósticos de infraestructura académica y personal universitario de los CU UAEM y UAP, en lo que va de la administración se han efectuado 12 diagnósticos (en 2010 el CU UAEM Atlacomulco y en 2011: CU UAEM Amecameca, Ecatepec, Temascaltepec, Valle de Chalco y Zumpango; así como a las UAP Chimalhuacán, Cuautitlán Izcalli y Tianguistenco), para 2012 se efectuaron tres diagnósticos integrales de los CU UAEM Teotihuacán y Texcoco, y la UAP Nezahualcóyotl.

### Evaluación cuantitativa

Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
1. Porcentaje de matrícula de licenciatura fuera de Toluca.	43.4	43.3	44.9	46.3.	47.1	47.1	44	44		
2. Estudios de pertinencia por centro universitario para renovar su oferta educativa.	0	0	3	2	5	10	10	4		
3. Programas de unidades de aprendizaje elaborados y/o actualizados, entre centros universitarios y facultades.	0	7	53	86	50	196	67	15		
4. Programas de unidades de aprendizaje de las licenciaturas que ofrecen las UAP.	120	101	138	124	117	480	351	51		
5. Docentes representantes de centros universitarios participantes en los comités curriculares de organismos académicos por programa educativo.	0	4	71	5	25	105	24	6		
6. CU y UAP con diagnóstico de infraestructura académica y personal universitario.	0	0	1	8	3	12	12	3		

Función: **Docencia de calidad y pertinencia social****Universidad digital**Área responsable: **Dirección de Instituciones Incorporadas****Evaluación cualitativa**

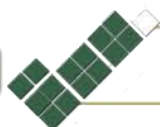
Esta área es responsable de la ejecución de 19 metas programadas para el año, 12 se cumplieron, cuatro presentan buen avance, tres resultados inferiores; respecto a la administración el avance es el mismo que el de 2012.

Entre las metas que superan el compromiso de la administración son las referentes al puntaje en el EXANI-II 54.3% en razonamiento lógico matemático, 56.6% en razonamiento verbal, 60.2% en español y 58.8% tecnologías de información y comunicación alcanzados por los egresados; información que nos permite visualizar un avance significativo con respecto al año anterior.

En el marco de la RIEMS, a lo largo de la administración, 1 586 docentes de instituciones incorporadas se han actualizado para atender la reestructuración del plan de estudios del Currículo del Bachillerato Universitario 2009, (en el 2011 se concluyó con 966 profesores). En 2012, siete programas educativos (PE) de licenciatura del sistema incorporado fueron evaluados por la UAEM: cuatro del Centro de Estudios Universitarios “Horacio Zúñiga”, dos del Instituto Universitario Franco Inglés de México y uno de la Universidad Mexiquense, también se realizó el seguimiento de las recomendaciones dictadas al Centro Universitario de Ixtlahuaca, para las licenciaturas en Contaduría, Administración, Gastronomía (evaluadas en 2010), Psicología, Derecho, Nutrición, Diseño Gráfico y Comunicación (evaluadas en 2011), y se observó que se han atendido favorablemente dichas recomendaciones.

Asimismo, las metas que cumplieron la programación de la administración se refieren a las 13 instituciones incorporadas a la UAEM de licenciatura— atiende, en el ciclo escolar 2012-2013, una matrícula de 9 892 alumnos— comprometidas en el *Plan rector de desarrollo institucional 2009-2013* (PRDI), es importante señalar que se reprogramó a 14 instituciones en el Programa Operativo Anual (POA) y el sistema de control escolar actualizado en instituciones incorporadas en línea.

Las metas con buen avance respecto a su compromiso anual se refieren a 77 instituciones incorporadas al bachillerato — atiende, en el ciclo escolar 2012-2013, una matrícula de 16 894 alumnos—, el H. Consejo Universitario otorgó la incorporación de estudios de bachillerato a la Unidad Pedagógica Integral Estado de México, ubicada en el municipio de Zinacantepec, para el ciclo escolar 2012-2013. Es relevante comentar que en 2010 se desincorporó la Escuela Preparatoria Regional de Nextlalpan y 2011 solicitaron dar por terminada la incorporación las preparatorias regionales de Atlacomulco,



Chipiltepec y Ecatepec, su compromiso de 85. Respecto a la eficiencia terminal por cohorte en licenciatura 46.1% y referente al puntaje en el EXANI-II 53.6% en matemáticas.

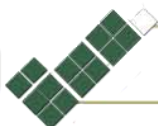
Entre las metas con avance inferior respecto a su compromiso anual se refiere 18.7% Índice de titulación por generación en licenciaturas incorporadas a la UAEM.

### Metas sin cumplir compromiso al 2012

Meta	2012		Estrategia	Causa de rezago
	Comp	Avance		
1. Instituciones incorporadas a la UAEM de bachillerato.	85	77	El resultado del proceso de atención de solicitudes de incorporación de estudios, concluye en junio.	Se han incorporado como máximo dos instituciones por año
2. Desviación estándar del índice de reprobación por generación en preparatorias incorporadas a la UAEM.	16.8	17.4	No se mencionan estrategias	No se mencionan las causas
3. Desviación estándar del índice de reprobación por generación en licenciaturas incorporadas a la UAEM.	14.3	22.2		
4. Desviación estándar del índice de eficiencia terminal de licenciatura, en instituciones incorporadas a la UAEM.	15.4	26.7		
5. Puntaje promedio Ceneval en matemáticas en el exani-II, obtenido por egresados de preparatorias incorporadas.	54.6	53.6		
6. Índice de eficiencia terminal por generación en licenciaturas incorporadas a la UAEM.	47.9	46.1	No se mencionan estrategias	La mayoría de las instituciones en el sistema incorporado superaron el valor anual, sin embargo otras obtuvieron un índice menor que repercute en el promedio general.
7. Índice de titulación por generación en licenciaturas incorporadas a la UAEM.	52.6	18.7	Los valores establecidos en el <i>Plan rector de desarrollo institucional 2009-2013</i> (PRDI), se calcularon con base al índice de titulación global.	

Evaluación cuantitativa

Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
1. Sistema de control escolar actualizado en instituciones incorporadas en línea vinculado con Control Escolar UAEM.	0	0	1	1	1	1	1	1		
2. Instituciones incorporadas a la UAEM de bachillerato.	80	78	78	76	77	77	85	85		
3. Profesores de preparatorias incorporadas, actualizados disciplinariamente para atender la reestructuración del plan de estudios.	0	0	634	966	1 586	1 586	1 535	1 535		
4. Índice de reprobación por generación en preparatorias incorporadas a la UAEM.	48.3	48.3	45.1	42.8	43.6	43.6	47.4	47.4		
5. Desviación estándar del índice de reprobación por generación en preparatorias incorporadas a la UAEM.	17.7	17.7	16.4	14.5	17.4	17.4	16.8	16.8		
6. Puntaje promedio Ceneval en matemáticas en el EXANI-II, obtenido por egresados de preparatorias incorporadas.	ND	64.3	48.2	51	53.6	53.6	54.6	54.6		
7. Puntaje promedio Ceneval en razonamiento lógico matemático en el EXANI-II, obtenido por egresados de preparatorias incorporadas.	ND	60.2	49.7	50.8	54.3	54.3	50.7	50.7		
8. Puntaje promedio Ceneval en razonamiento verbal en el EXANI-II, obtenido por egresados de preparatorias incorporadas.	ND	58.2	54.7	55.2	56.6	56.6	51.0	51.0		
9. Puntaje promedio Ceneval en español en el EXANI-II, obtenido por egresados de preparatorias incorporadas.	ND	56	55.1	54.2	60.2	60.2	49.8	49.8		
10. Puntaje promedio Ceneval en tecnologías de información y comunicación en el EXANI-II, obtenido por egresados de preparatorias incorporadas.	ND	55.3	51.7	55.3	58.8	58.8	50.9	50.9		
11. Instituciones incorporadas a la UAEM de licenciatura.	13	13	14	13	13	13	13	13		



Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
12. Porcentaje de programas de licenciatura en instituciones incorporadas evaluados.	0	0	13	30	40.9	40.9	40	40		
13. Programas de licenciatura incorporados a la UAEM, que atienden 30% de las recomendaciones de las evaluaciones.	0	0	2	5	8	8	6	6		
14. Índice de reprobación por generación en licenciaturas incorporadas a la UAEM.	48.3	43.3	45.7	48.4	37.8	37.8	47.4	47.4		
15. Desviación estándar del índice de reprobación por generación en licenciaturas incorporadas a la UAEM.	15.2	20.7	20.4	20.5	22.2	22.2	14.3	14.3		
16. Índice de eficiencia terminal por generación en licenciaturas incorporadas a la UAEM.	47.0	50.2	44.6	44.6	46.1	46.1	47.9	47.9		
17. Desviación estándar del índice de eficiencia terminal de licenciatura, en instituciones incorporadas a la UAEM.	16.3	23.2	18.4	23	26.7	26.7	15.4	15.4		
18. Índice de titulación por generación en licenciaturas incorporadas a la UAEM.	51.7	13.1	13.8	13.8	18.7	18.7	52.6	52.6		
19. Desviación estándar del índice de titulación de licenciaturas incorporadas a la UAEM.	18.8	18.8	12.8	13.5	13.2	13.2	17.9	17.9		

ND: no disponible

**Liberar el potencial de la ciencia**

Área responsable: **Dirección de Cooperación Académica Nacional e Internacional**

**Evaluación cualitativa**

Esta área es responsable de la ejecución de cuatro metas programadas para el año, mismas que se cumplieron; respecto a la administración el avance es el mismo que el de 2012. La Comisión Especial para el Estudio y Evaluación del Informe 2011 realizó una recomendación, misma que fue atendida.

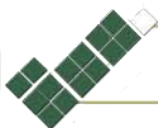
Todas las metas que cumplieron lo comprometido para la administración: 126 alumnos externos (nacionales y extranjeros) de licenciatura en movilidad académica, durante la administración participaron 401 externos de 200 programados, en el programa de movilidad nacional de alumnos UAEM, en 2012 fueron 100 distribuidos en 27 instituciones nacionales, en total participaron 403 superando el compromiso 200 y 240 respectivamente.

También 208 alumnos en movilidad internacional en 54 instituciones del extranjero, superando el compromiso 100 alumnos, en lo que va de la administración han participado 522 de 400 comprometidos y 52 alumnos UAEM de licenciatura en movilidad académica nacional financiados por Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), a través de la beca del Programa de Apoyo a la Formación Profesional (PAFP) de 50 comprometidos.

En relación con el nivel medio superior, 51 alumnos de bachillerato realizaron intercambio académico internacional: 50 del Plantel "Lic. Adolfo López Mateos" acudieron al Liceo Colbert de Lorient, Francia, y uno del Plantel "Dr. Ángel María Garibay Kintana" viajó a la Escuela Secundaria Esquimalt, Canadá. Asimismo, se recibieron dos estudiantes de bachillerato provenientes de Brasil y Estados Unidos.

Las acciones llevadas a cabo para la atención de la recomendación, refieren a que los requisitos han sido revisados e incluidos en el Reglamento de Movilidad Estudiantil de Estudios Profesionales, aprobado por el H. Consejo Universitario.





## Evaluación cuantitativa

Meta PRDI	Ref.	Alcanzado					Compromiso		Evaluación	
	2008	2009	2010	2011	2012	Acum.	Admón.	2012	Admón.	2012
1. Alumnos UAEM de licenciatura en movilidad académica nacional financiados por ANUIES.	49	49	49	50	52	52	50	50		
2. Alumnos UAEM de licenciatura en movilidad académica internacional.	144	103	111	100	208	522	400	100		
3. Alumnos UAEM de licenciatura en movilidad académica nacional.	80	79	119	105	100	403	240	40		
4. Alumnos externos (nacionales y extranjeros) de licenciatura en movilidad académica.	121	58	99	118	126	401	200	50		

## Recomendación de la Comisión

Recomendación de la Comisión	Resultado 2012	Proyecto
1 Revisar requisitos para participar en movilidad académica.	Atendida	Liberar el potencial de la ciencia