



ACTA DE JUNTA PÚBLICA PARA DAR A CONOCER EL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PRESENCIAL NÚMERO LP-PJ-04/2017, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE FOTOCOPIADO INTERNO.

En la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, siendo las once horas del día doce de julio del año dos mil diecisiete, fecha señalada en el acto de apertura de ofertas técnica y económica para dar a conocer el fallo de la Licitación Pública Nacional Presencial Número LP-PJ-04/2017, para la contratación del servicio de fotocopiado interno, encontrándose presentes en la oficina que ocupa el Salón de Licitaciones del Poder Judicial del Estado de México, sito en Josefa Ortiz de Domínguez número 207, de la Colonia Santa Clara en esta ciudad de Toluca, Estado de México, la Licenciada en Administración de Empresas Laura Antonia Andrade Rojas en su calidad de *Servidor Público designado* por el Comité de Adquisiciones y Servicios; así como el representante del área usuaria; C. Abel Hernández Gómez, Subdirector de Servicios Generales.

A continuación la *Servidor Público designado* pasa lista de las empresas que acudieron **TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A. DE C.V. y SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL S.A. DE C.V.**, respectivamente.

Acto seguido la *Servidor Público designado* procede a dar lectura al fallo emitido por la convocante a través del Presidente del Comité de Adquisiciones y Servicios, Consejero Coordinador Administrativo Magistrado Licenciado en Derecho Juan Manuel Trujillo Cisneros cuyo tenor es el siguiente:

"I. Del contenido del acto de presentación y apertura de propuestas celebrado el siete de julio de dos mil diecisiete a las diez horas, presidido por la *Servidor Público designado* por el Comité de Adquisiciones y Servicios, Licenciada en Administración de Empresas Laura A. Andrade Rojas, al cual comparecieron las empresas: **TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A. DE C.V. y SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL S.A. DE C.V.**, aprobando de manera cuantitativa sus propuestas técnicas y económicas de las empresas para su posterior análisis y evaluación cualitativa por el Comité de Adquisiciones y Servicios; se señalaron las once horas del día doce del mes y año en curso, para dar a conocer el fallo, por lo que se convocó al referido órgano colegiado a las diez horas del día once de los corrientes para que efectuara el análisis y evaluación cualitativa de las propuestas técnicas y económicas y en su caso emitiera el Dictamen de adjudicación correspondiente; por lo que hace a las empresas **CICOVISA, S.A. DE C.V., SISTEMAS CORPORATIVOS DE IMPRESIÓN, S.A. DE C.V. e INJECT EXPRESS, S.A. DE C.V.** no se presentaron;

CONSIDERANDO:

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS:

El día **lunes diez de julio a las diez horas**, se celebró la sesión del Subcomité de Adquisiciones y Servicios, en la cual sus integrantes verificaron la documentación administrativa, técnica, legal y financiera, de las propuestas técnicas y económicas presentadas por los oferentes participantes, teniendo los siguientes comentarios:

- I. Por lo que respecta a la **información legal**, el suplente del Coordinador General Jurídico y Consultivo emite las siguientes observaciones en relación a la empresa **TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V.**:
 - a. El convenio que presentan **KIOCOPIA y TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V.** no establece con precisión las obligaciones de cada una de ellas, así como la manera en que se exigiría su cumplimiento, esto es así pues al comienzo de la cláusula señalan que "las partes quedan obligadas de manera enunciativa pero no limitativa" y en los numerales 1 y 2 si bien señalan una serie de actividades las mismas



no constituyen la totalidad de las obligaciones. Esto es, no se cumplió con lo dispuesto en el antepenúltimo párrafo del artículo 36 de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.

- b. Además, según se desprende de ello, la primera de las sociedades es quien brindará el servicio y la segunda básicamente, firmará el contrato y realizará el cobro.
- c. También, cabe resaltar que para la elaboración del convenio se utilizó como fundamento legal la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y su Reglamento, es decir se realizó con base en legislación federal y no en la local.
- d. Igualmente debe considerarse que en la legislación local no contiene lineamiento bajo el cual se podrán presentar propuestas conjuntas, pues en las bases deben considerarse los requisitos para una propuesta de esa naturaleza.
- e. Por lo anterior, se considera que no existe certeza jurídica de las responsabilidades que cada sociedad asume en lo individual, además de que la propuesta conjunta no está prevista en las bases y tampoco sus requisitos.

II. Por lo que respecta a la **información financiera**, no se hacen observaciones.

III. Por lo que respecta a la **información técnica**, el área usuaria hace las siguientes observaciones:

- a. En su propuesta técnica, la empresa **TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V.**, en los tres tipos de equipo exceden el copiado máximo solicitado en las bases:
 - i. El equipo A presenta un copiado máximo de 24,000,000 de copias al año, siendo que en las bases se solicitó un copiado máximo de 2,000,000.
 - ii. El equipo B excede en la cantidad de copiado máximo de 3,600,000 siendo que se solicitó la cantidad máxima de 600,000.
 - iii. El equipo C excede en la cantidad de copiado máximo de 2,100,000 y en las bases tiene 400,000 de copiado máximo.

IV. Por lo que respecta a la **información administrativa**, la suplente del Director General de Administración emite las siguientes observaciones en relación a las empresas:

- a. **TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V.:**
 - i. Contrato SEMARNAT de 2014 y no viene firmado.
 - ii. Cartas de satisfacción van dirigidas a las afianzadoras y fechadas de 2014 y 2016.
- b. **SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL S.A. DE C.V.**
 - i. No presenta documentación probatoria de capacitación y certificación de Víctor Hugo López Jaramillo.
 - ii. Presenta documentos "*Certificado de finalización por haber concluido con éxito: La capacitación técnica de la serie: Aficio Volúmen Medio B/N*", de Juan Jesús Oropeza Cruz y José Luis Macedo Enríquez, no así de mantenimiento preventivo y correctivo.
 - iii. Presenta documentos "*Certificado de finalización por haber concluido con éxito: La capacitación técnica de la serie: Aficio Volúmen Medio Color Series*", de Juan Jesús Oropeza Cruz, no así de mantenimiento preventivo y correctivo.
 - iv. Presenta documentos "*Certificado de finalización por haber concluido con éxito: La capacitación técnica de la serie: Aficio Volúmen Medio B/N*", de Juan Jesús Oropeza Cruz y José Luis Macedo Enríquez, no así de mantenimiento preventivo y correctivo.



"2017. AÑO DEL CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES MEXICANA Y MEXIQUENSE DE 1917"

- v. Solo presenta "Certificado de Finalización por haber concluido con éxito: La capacitación Técnica para Mantenimiento y Reparación de la Gama de Equipos B&N Volúmen Medio y Alto Volumen" de Oscar Domínguez Hernández y Juan Humberto Villanueva García.
- V. Por lo que respecta al cumplimiento de las documentales de las bases de Licitación, la Servidor Público designado por el Comité, respecto del acto de presentación y apertura de propuestas emite las siguientes observaciones:
- a. La empresa **SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL, S.A. DE C.V.**, no exhibió acuse de la entrega de muestras físicas al momento de la presentación de su propuesta técnica.

Una vez realizado el análisis cualitativo de las propuestas técnicas y económicas de las empresas participantes y atendiendo a las recomendaciones del Subcomité de Adquisiciones y Servicios, el Comité de Adquisiciones y Servicios, comparte las observaciones realizadas por dicho Subcomité por lo que las hace suyas y resuelve lo siguiente:

I. Por lo que hace a la empresa "**TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V.**", si bien su propuesta técnica y económica fue aceptada de manera cuantitativa, cotizando la **partida ÚNICA**, con un monto total de **\$12'288,000.00 (Doce millones doscientos ochenta y ocho mil pesos 00/100 M. N.)** incluyendo el impuesto al valor agregado, a razón de \$0.256 (doscientos cincuenta y seis centavos de peso M.N.), considerando la opinión de los miembros del Subcomité con base en el análisis y evaluación cualitativos, este Comité determina desechar la propuesta técnica y económica a razón del incumplimiento con los numerales: 4.2.17., 4.2.29 y 7.4.1., de las bases de Licitación correspondientes, así como el antepenúltimo párrafo del artículo 36 de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.

II. Por lo que hace a la empresa "**SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL S.A. DE C.V.**", si bien su propuesta técnica y económica fue aceptada de manera cuantitativa, cotizando la **partida ÚNICA**, con un monto total de **\$8'279,080.00 (Ocho millones doscientos setenta y nueve mil ochenta pesos 00/100 M. N.)** incluyendo el impuesto al valor agregado, a razón de precio unitario por copia de \$0.230 (doscientos treinta centavos de peso M.N.), considerando la opinión de los miembros del Subcomité con base en el análisis y evaluación cualitativos, este Comité determina desechar la propuesta técnica y económica a razón del incumplimiento 4.2.18 y 7.4.1., de las bases de Licitación correspondientes.

Por lo expuesto y fundado se dictamina y resuelve:

PRIMERO.- En virtud de que las empresas "**TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V. y SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL S.A. DE C.V.**" no reúnen los requisitos exigidos en las bases de la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PRESENCIAL NÚMERO LP-PJ-04/2017, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE FOTOCOPIADO INTERNO**, se desechan sus propuestas técnica y económica, con fundamento en los artículos 23, fracción II, III y IV, y 41 de la Ley de Contratación Pública del Estado de México, 87 fracción I de su Reglamento; y el punto 7.4., numeral 7.4.1. y último párrafo, motivo por el cual se declara desierta."

Leído que fue el fallo, las empresas **TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V. y SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL S.A. DE C.V.**, por conducto de sus representantes legales manifiestan que se dan por enteradas y están conformes con su contenido, por lo que acatan lo derivado de la presente.

No habiendo otro asunto que tratar, se da por concluida la presente sesión, firmando al calce y margen los presentes para su debida constancia y efectos legales procedentes.



"2017. AÑO DEL CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES MEXICANA Y MEXIQUENSE DE 1917"

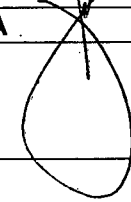
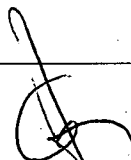
**LA SERVIDOR PÚBLICO DESIGNADO
POR EL COMITÉ DE ADQUISICIONES
Y SERVICIOS**


L. A. E. LAURA ANTONIA ANDRADE ROJAS

ÁREA USUARIA


C. ABEL HERNÁNDEZ GÓMEZ
SUBDIRECTOR DE SERVICIOS GENERALES

EMPRESAS PARTICIPANTES

NOMBRE DE LA EMPRESA	NOMBRE Y FIRMA
TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V.	
SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL S.A. DE C.V.	

(ESTA FOJA FORMA PARTE DEL ACTA DEL DOCE DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, ACTA DE JUNTA PÚBLICA PARA DAR A CONOCER EL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PRESENCIAL NÚMERO LP-PJ-04/2017, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE FOTOCOPIADO INTERNO).