



**ACTA DE SESIÓN CORRESPONDIENTE AL ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS
TÉCNICAS Y ECONÓMICAS EN SU REVISIÓN CUALITATIVA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA
NACIONAL PRESENCIAL NÚMERO LP-PJ-04/2017, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO
DE FOTOCOPIADO INTERNO.**

En la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, siendo las diez horas del día once de julio de dos mil diecisiete, encontrándose presentes en la oficina que ocupa el Salón de Licitaciones del Poder Judicial del Estado de México, sito en Josefa Ortiz de Domínguez número 207, de la Colonia Santa Clara en esta ciudad de Toluca, Estado de México, los miembros del Comité de Adquisiciones y Servicios del Poder Judicial del Estado de México: **Presidente:** Coordinador Administrativo, Magistrado Licenciado en Derecho Juan Manuel Trujillo Cisneros; **Secretario Ejecutivo:** Director General de Administración, Contador Público Martín Augusto Bernal Abarca; **Secretario Técnico:** Directora de Recursos Materiales y Servicios, Licenciada en Administración de Empresas Laura Antonia Andrade Rojas; **Vocales:** **Área Financiera,** Director General de Finanzas y Planeación, Actuario Alfonso Daniel Henkel Hernández; **Área Jurídica,** Coordinador General Jurídico y Consultivo, Maestro en Administración de Justicia Jorge Reyes Santana; **Órgano de Control Interno,** Director General de Contraloría, Maestro en Derecho Electoral Gerardo René Gómez Estrada; **Área Usaria,** Subdirección de Servicios Generales, representada por el C. Abel Hernández Gómez, el día y hora señalados en las bases de la Licitación Pública Nacional Presencial para que tenga verificativo con la finalidad de llevar a cabo el análisis cualitativo de la **Licitación Pública Nacional Presencial LP-PJ-04/2017**, para la contratación del servicio de fotocopiado interno; de conformidad al:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y verificación de quórum;
2. Lectura y en su caso aprobación del orden del día;
3. Análisis y evaluación de las propuestas técnicas y económicas presentadas por las empresas: **TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A. DE C.V y SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL S.A. DE C.V.,** en relación con la **Licitación Pública Nacional Presencial LP-PJ-04/2017**, para la contratación del servicio de fotocopiado interno.
4. Emisión de dictamen de adjudicación (en caso de proceder).

Para el desahogo del **primer punto** del orden del día, en uso de la palabra el Presidente, después de dar la bienvenida a los presentes, instruyó a la Secretaría Técnica para que pasara lista de asistencia y verificara la existencia de *quórum*, hecho lo cual, se constató la existencia de *quórum* suficiente para sesionar legalmente.

Acto continuo en atención al **segundo punto** la Secretaría Técnica por instrucciones del Presidente procede a dar lectura al orden del día, el cual se sometió a la consideración de los integrantes del Comité, siendo aprobado de manera unánime por los miembros presentes con derecho a ello.

En desahogo al **tercer punto** del orden del día, la Secretaría Técnica por instrucciones del Presidente, pone a consideración de los miembros del Comité las propuestas técnicas y económicas presentadas por las empresas participantes en la **Licitación Pública Nacional Presencial LP-PJ-04/2017, "TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A. DE C.V y SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL S.A. DE C.V."**.

Por lo que en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 22, 23, 35, fracción II, 36, fracción VI y 37 de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios, 47 y 87, fracción I de su Reglamento, este Comité procede al análisis y evaluación cualitativa de las propuestas técnicas y económicas, previo a lo cual, se procede a realizar la reseña cronológica de los actos anteriores del presente procedimiento licitatorio:



RESEÑA CRONOLÓGICA DE LOS ACTOS DEL PROCEDIMIENTO

1. El día veintinueve de julio de dos mil diecisiete se publicó la convocatoria de la **Licitación Pública Nacional Presencial LP-PJ-04/2017**, para la contratación del servicio de fotocopiado interno.
2. Adquirieron bases de la Licitación Pública Nacional Presencial las siguientes empresas:
 - **CICOVISA, S.A. DE C.V.**
 - **TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A. DE C.V.**
 - **SISTEMAS CORPORATIVOS DE IMPRESIÓN, S.A. DE C.V.**
 - **INJECT EXPRESS, S.A. DE C.V.**
 - **SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL, S.A. DE C.V.**
3. El cuatro de julio de dos mil diecisiete a las once horas se desahogó la junta aclaratoria.
4. El día **siete de julio de dos mil diecisiete a las diez horas**, se efectuó el acto de presentación y apertura de propuestas, presidido por la Servidor Público designado por el Comité de Adquisiciones y Servicios, Licenciada en Administración de Empresas Laura A. Andrade Rojas, al cual comparecieron las empresas: **TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A. DE C.V. y SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL S.A. DE C.V.**, aprobando de manera cuantitativa sus propuestas técnicas y económicas de las empresas para su posterior análisis y evaluación cualitativa por el Comité de Adquisiciones y Servicios; se señalaron las **once horas del día doce del mes y año en curso**, para dar a conocer el fallo, por lo que se convocó al referido órgano colegiado a las **diez horas del día once de los corrientes** para que efectuara el análisis y evaluación cualitativa de las propuestas técnicas y económicas y en su caso emitiera el Dictamen de adjudicación correspondiente; por lo que hace a las empresas **CICOVISA, S.A. DE C.V., SISTEMAS CORPORATIVOS DE IMPRESIÓN, S.A. DE C.V. e INJECT EXPRESS, S.A. DE C.V.** no se presentaron,:

CONSIDERANDO:

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS:

El día **lunes diez de julio a las diez horas**, se celebró la sesión del Subcomité de Adquisiciones y Servicios, en la cual sus integrantes verificaron la documentación técnica, legal y financiera de la propuesta técnica y económica presentada por el oferente participante, teniendo los siguientes comentarios:

- I. Por lo que respecta a la **información legal**, el suplente del Coordinador General Jurídico y Consultivo emite las siguientes observaciones en relación a la empresa **TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V.**:
 - a. El convenio que presentan **KIOCOPIA y TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V.** no establece con precisión las obligaciones de cada una de ellas, así como la manera en que se exigiría su cumplimiento, esto es así pues al comienzo de la cláusula señalan que "las partes quedan obligadas de manera enunciativa pero no limitativa" y en los numerales 1 y 2 si bien señalan una serie de actividades las mismas no constituyen la totalidad de las obligaciones. Esto es, no se cumplió con lo dispuesto en el antepenúltimo párrafo del artículo 36 de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.
 - b. Además, según se desprende de ello, la primera de las sociedades es quien brindará el servicio y la segunda básicamente, firmará el contrato y realizará el cobro.
 - c. También, cabe resaltar que para la elaboración del convenio se utilizó como fundamento legal la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector



"2017. AÑO DEL CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES MEXICANA Y MEXIQUENSE DE 1917"

Público y su Reglamento, es decir se realizó con base en legislación federal y no en la local.

- d. Igualmente debe considerarse que en la legislación local no contiene lineamiento bajo el cual se podrán presentar propuestas conjuntas, pues en las bases deben considerarse los requisitos para una propuesta de esa naturaleza.
- e. Por lo anterior, se considera que no existe certeza jurídica de las responsabilidades que cada sociedad asume en lo individual, además de que la propuesta conjunta no está prevista en las bases y tampoco sus requisitos.

II. Por lo que respecta a la **información financiera**, no se hacen observaciones.

III. Por lo que respecta a la **información técnica**, el área usuaria hace las siguientes observaciones:

a. En su propuesta técnica, la empresa **TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V.**, en los tres tipos de equipo exceden el copiado máximo solicitado en las bases:

- i. El equipo A presenta un copiado máximo de 24,000,000 de copias al año, siendo que en las bases se solicitó un copiado máximo de 2,000,000.
- ii. El equipo B excede en la cantidad de copiado máximo de 3,600,000 siendo que se solicitó la cantidad máxima de 600,000.
- iii. El equipo C excede en la cantidad de copiado máximo de 2,100,000 y en las bases tiene 400,000 de copiado máximo.

IV. Por lo que respecta a la **información administrativa**, la suplente del Director General de Administración emite las siguientes observaciones en relación a las empresas:

a. **TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V.:**

- i. Contrato SEMARNAT de 2014 y no viene firmado.
- ii. Cartas de satisfacción van dirigidas a las afianzadoras y fechadas de 2014 y 2016.

b. **SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL S.A. DE C.V.**

- i. No presenta documentación probatoria de capacitación y certificación de Víctor Hugo López Jaramillo.
- ii. Presenta documentos "*Certificado de finalización por haber concluido con éxito: La capacitación técnica de la serie: Aficio Volúmen Medio B/N*", de Juan Jesús Oropeza Cruz y José Luis Macedo Enríquez, no así de mantenimiento preventivo y correctivo.
- iii. Presenta documentos "*Certificado de finalización por haber concluido con éxito: La capacitación técnica de la serie: Aficio Volúmen Medio Color Series*", de Juan Jesús Oropeza Cruz, no así de mantenimiento preventivo y correctivo.
- iv. Presenta documentos "*Certificado de finalización por haber concluido con éxito: La capacitación técnica de la serie: Aficio Volúmen Medio B/N*", de Juan Jesús Oropeza Cruz y José Luis Macedo Enríquez, no así de mantenimiento preventivo y correctivo.
- v. Solo presenta "*Certificado de Finalización por haber concluido con éxito: La capacitación Técnica para Mantenimiento y Reparación de la Gama de Equipos B&N Volúmen Medio y Alto Volumen*" de Oscar Domínguez Hernández y Juan Humberto Villanueva García.

V. Por lo que respecta al cumplimiento de las documentales de las bases de Licitación, la Servidor Público designado por el Comité, respecto del acto de presentación y apertura de propuestas emite las siguientes observaciones:



"2017. AÑO DEL CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES MEXICANA Y MEXIQUENSE DE 1917"

- a. La empresa **SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL, S.A. DE C.V.**, no exhibió acuse de la entrega de muestras físicas al momento de la presentación de su propuesta técnica.

Una vez realizado el análisis cualitativo de las propuestas técnicas y económicas de las empresas participantes y atendiendo a las recomendaciones del Subcomité de Adquisiciones y Servicios, el Comité de Adquisiciones y Servicios, comparte las observaciones realizadas por dicho Subcomité por lo que las hace suyas y resuelve lo siguiente:

I. Por lo que hace a la empresa **"TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V."**, si bien su propuesta técnica y económica fue aceptada de manera cuantitativa, cotizando la **partida ÚNICA**, con un monto total de **\$12'288,000.00 (Doce millones doscientos ochenta y ocho mil pesos 00/100 M. N.)** incluyendo el impuesto al valor agregado, a razón de \$0.256 (doscientos cincuenta y seis centavos de peso M.N.), considerando la opinión de los miembros del Subcomité con base en el análisis y evaluación cualitativos, este Comité determina desechar la propuesta técnica y económica a razón del incumplimiento con los numerales: 4.2.17., 4.2.29 y 7.4.1., de las bases de Licitación correspondientes, así como el antepenúltimo párrafo del artículo 36 de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.

II. Por lo que hace a la empresa **"SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL S.A. DE C.V."**, si bien su propuesta técnica y económica fue aceptada de manera cuantitativa, cotizando la **partida ÚNICA**, con un monto total de **\$8'279,080.00 (Ocho millones doscientos setenta y nueve mil ochenta pesos 00/100 M. N.)** incluyendo el impuesto al valor agregado, a razón de precio unitario por copia de \$0.230 (doscientos treinta centavos de peso M.N.), considerando la opinión de los miembros del Subcomité con base en el análisis y evaluación cualitativos, este Comité determina desechar la propuesta técnica y económica a razón del incumplimiento 4.2.18 y 7.4.1., de las bases de Licitación correspondientes.

Por lo que en cumplimiento al **cuarto punto** del orden del día, atento a lo dispuesto por los artículos 22, 23 fracciones II y III, 35, fracción II, 36, fracción VI, 37 y 41 de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios, 47 y 88 de su reglamento, este Comité procede a emitir el siguiente:

DICTAMEN

Por lo expuesto y fundado se dictamina y resuelve:

PRIMERO.- En virtud de que las empresas **"TEC REDES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V. y SISTEMAS DE IMPRESIÓN DIGITAL S.A. DE C.V."** no reúnen los requisitos exigido en las bases de la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PRESENCIAL NÚMERO LP-PJ-04/2017, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE FOTOCOPIADO INTERNO**, se desechan sus propuestas técnica y económica, con fundamento en los artículos 23, fracción II, III y IV, y 41 de la Ley de Contratación Pública del Estado de México, 87 fracción I de su Reglamento; y el punto 7.4., numeral 7.4.1. y último párrafo, motivo por el cual se declara desierta.

SEGUNDO.- Túrnese este dictamen al Presidente de este Comité, para que con base en él, emita por escrito el fallo, conforme a lo dispuesto por el Artículo 38 de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios, y 89 de su reglamento.

Así lo acordaron y dictaminaron por unanimidad de votos los miembros del Comité de Adquisiciones y Servicios con derecho a ello.

No habiendo otro asunto que tratar, se da por concluida la presente acta, firmando al calce y margen los integrantes del Comité de Adquisiciones y Servicios para su debida constancia y efectos legales procedentes.



PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

"2017. AÑO DEL CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES MEXICANA Y MEXIQUENSE DE 1917"

**PRESIDENTE
COORDINADOR ADMINISTRATIVO**

EL MGDO. LIC. JUAN MANUEL TRUJILLO
CISNEROS

**SECRETARIO TÉCNICO
DIRECTOR DE RECURSOS MATERIALES Y
SERVICIOS**

L. A. E. LAURA ANTONIA ANDRADE ROJAS

**ÁREA JURÍDICA
COORDINACIÓN GENERAL JURÍDICA Y
CONSULTIVA**

M. EN A. DE J. JORGE REYES SANTANA

**SECRETARIO EJECUTIVO
DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN**

C.P. MARTÍN AUGUSTO BERNAL ABARCA

**ÁREA FINANCIERA
DIRECTOR DE FINANZAS**

ACT. ALFONSO DANIEL HENKEL
HERNÁNDEZ

**ÓRGANO DE CONTROL INTERNO
DIRECTOR GENERAL DE CONTRALORÍA**

M. EN D. E. GERARDO RENÉ GÓMEZ
ESTRADA

**ÁREA USUARIA
SUBDIRECTOR DE SERVICIOS GENERALES**

C. ABEL HERNÁNDEZ GÓMEZ

ESTA FOJA FORMA PARTE INTEGRAL DEL ACTA DE SESIÓN CORRESPONDIENTE AL ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS EN SU REVISIÓN CUALITATIVA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PRESENCIAL LP-PJ-04/2017, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE FOTOCOPIADO INTERNO, DE FECHA ONCE DE JULIO DEL DOS MIL DIECISIETE.

