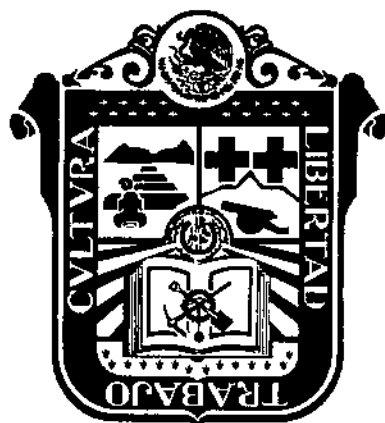


PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO



JUZGADO DEL RAMO CIVIL O FAMILIAR

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA ADSCRITO A

JUDICIAL DE TOLUCA CON RESIDENCIA EN

TOLUCA ESTADO DE MÉXICO

EXPEDIENTE NÚMERO: 23/2017 AÑO DE: 2017

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL

ACTOR: [REDACTED]

DOMICILIO PARA BUSCAS Y NOTIFICACIONES [REDACTED]

DEMANDADO: [REDACTED]

DOMICILIO PARA BUSCAS Y NOTIFICACIONES [REDACTED]

INICIADO EN: 11 DE ENERO DE 2017

C. M. EN A.J. ARTURO ADMEAGA ITURBE
JUEZ

C. LIC. ANA LUISA ENRIQUEZ HERNANDEZ
SECRETARIO

23/2017

... ..

[Illegible handwritten notes]

DESPACHO JURIDICO



JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE:
INICIAL:



IZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
C. JUEZ MERCANTIL
DE TOLUCA, ESTADO DE MEXICO, QUE
POR TURNO CORRESPONDA
PRESENTE.

IZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

[REDACTED] en mi carácter de endosatario en
propiedad al cobro de la SRA. [REDACTED] como lo acredito con
el endoso que se encuentra adherido al documento base de acción, autorizando para oír y
recibir toda clase de notificaciones al P.D. [REDACTED]
señalando para los mismos efectos y como domicilio procesal el despacho jurídico ubicado
en: Calle Américas Numero 201-A Colonia las Américas, Toluca, Estado de México, para
los mismos efectos ante usted, con el debido respeto comparecemos para exponer:

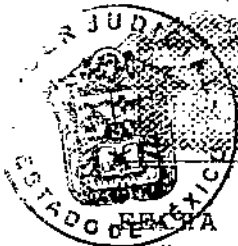
Que por medio del presente escrito y en ejercicio de la acción cambiaria directa que nos
compete, venimos a **DEMANDAR EN LA VIA EJECUTIVA MERCANTIL** a la C. [REDACTED]
[REDACTED], en su carácter de deudora principal, con domicilio en: [REDACTED]
[REDACTED] el pago de
las siguientes:

PRESTACIONES.

- a).- El pago de la cantidad de \$170,000.00 (ciento setenta mil pesos 00/100 M.N.) Por concepto de suerte principal.
- b).- El pago del 8% respectivamente de interés mensual pactado por concepto de mora causada y por los que se sigan causando hasta la solución total del presente litigio.
- c).- El pago de gastos y costas que origine el presente juicio hasta su total terminación.

caso de no hacerlo, se inadmitirá la demanda interpuesta.

Sirve de sustento a lo anterior la siguiente jurisprudencia que a la letra dice:
DEMANDA EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL. LA OBLIGACIÓN DE



GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA
OFICIALIA DE PARTES CIVIL Y FAMILIAR DE
TOLUCA

FECHA Y HORA DE
IMPRESION
JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA INSTANCIA

10/01/2017 Hora: 12:33:07

DEMANDA INICIAL

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE TOLUCA

NO. EXPEDIENTE: 23/2017

MATERIA:

MERCANTIL

INSTANCIA:

PRIMERA INSTANCIA

VIA:

MERCANTIL

JUICIO:

EJECUTIVO MERCANTIL

FOJAS:

4

ACTORES:

DEMANDADOS:

SUERTE

PRINCIPAL:

NINGUNO

NOTAS Y DOCS:

1 PAGARE EN ORIGINAL.
2 TRASLADOS

FECHA Y HORA DE
RECEPCION:

10/01/2017 Hora: 12:33:04

ATENDIO:

OFICIALIA
CIVIL, FAMILIAR
DE TOLUCA



DELEGADO
DE PRIMERA
DE TOLUCA
PRIMERAS

FECH
IMPR
TIPO
JUZG
NO. E
RAMO
INST
FOJA
CUAD
SINTI
FECH
RECE
CTRL
PROM
NOTA
ROM
12

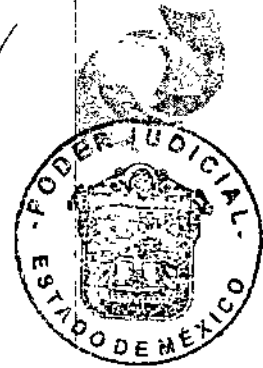


JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA, MEXICO
OFICIALIA DE PARTES

DIGI
PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MEXICO
10 ENE 2017
OFICIALIA DE PARTES COMÚN CIVIL Y
DE TOLUCA



GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA



FECHA Y HORA DE IMPRESION

10 DE ENERO DE 2017 - 14:25:00

TIPO DE DOCUMENTO:

PROMOCION

JUZGADO:

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE TOLUCA

NO. EXPEDIENTE:

23/2017

RAMO:

MERCANTIL

INSTANCIA:

PRIMERA INSTANCIA

FOJAS:

1

CUADERNO:

PRINCIPAL

SINTESIS:

DEMANDA INICIAL

FECHA Y HORA DE RECEPCION:

10 DE ENERO DEL 2017 - 14:24:58

CTRL INTERNO DE LA PROMOCION:

186/2017

NOTAS Y DOCS:

DOCUMENTOS DESCRITOS

PROMOVIENTES:

[REDACTED]

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

MERCANTIL
PRIMERA
SECRETARIA

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE TOLUCA
OFICINA



UNIVERSIDAD DE
PRIMER
DET
PRIMERA:

2 - 14



Fundo la presente demanda en los siguientes hechos y consideraciones de derecho.

PODER JUDICIAL
TRIBUNAL SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

HECHOS.

1.- En fecha 15 de junio 2015, la ahora demandada suscribió a favor de mi endosante, un pagare, por la cantidad de **\$170,000.00** (ciento setenta mil pesos 00/100 M.N.) Obligándose a pagarlo a su fecha de vencimiento tal y como se justifica con el contenido del documento base de la acción y que se agrega a la presente como anexo 1.

2.- En la fecha de vencimiento del documento se le presento a la deudora para su pago no obstante ello y a pesar de las insistentes gestiones extrajudiciales que se han realizado para que la demandada cubriera su adeudo, ésta se ha negado sistemáticamente al cumplimiento de su obligación motivo por el cual nos vemos en la necesidad de proceder en la vía y forma propuesta.

DERECHO.

Son aplicables al fondo del presente negocio los artículos 5, 17, 23, 126, 150 frac. II y del 170 al 174 y demás relativos aplicables de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

Rigen el procedimiento a seguir los artículos 1391 al 1414 del Código de Comercio en vigor.

De conformidad con lo establecido por el artículo 1401 del Código de Comercio en vigor, ofrezco de mi parte las siguientes:

100-443887-100



U.S. AIR FORCE
OFFICE OF THE
DEPUTY
CHIEF OF STAFF

PRUEBAS.



1.- DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en el documento en que fundo mi acción y que acompaño a la presente. Pruebas que se ofrecen a efecto de acreditar la obligación cambiaria a la que se obligó la deudora, así mismo considero que demostrara mi afirmación puesto que dicho título de crédito fue suscrito por la ahora demandada; prueba que relaciono con el hecho 1 de mi demanda.

2.- CONFESIONAL JUDICIAL. Que realice la demandada al momento de la diligencia de requerimiento de pago, reconociendo el adeudo como su firma respectiva. Prueba que se ofrece a efecto de acreditar el adeudo contraído por la demandada, así como la suscripción del documento base de acción, así mismo considero que demostrara mi afirmación puesto que el documento base de acción fue firmado por la demandada, prueba que relaciono con el hecho 1 de mi demanda.

3.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. En todo lo que a mis intereses convenga. Prueba que relacionamos con todos y cada uno de los hechos de mi demanda.

4.- PRESUNCIONAL en su doble aspecto LEGAL Y HUMANA, en todo lo que a mis intereses convenga. Prueba que relaciono con todos y cada uno de los hechos de mi demanda.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

A USTED C. JUEZ CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA de la manera más atenta pedimos:

PRIMERO.- Tenernos por presentes con el escrito de cuenta demandando a la C. [REDACTED], en la vía ejecutiva mercantil el pago de las prestaciones que reclamo.

100-443887-100



SE
RIM
DE
PRIMER

11-2

SEGUNDO.- DICTAR AUTO DE EJECUCION CON EFECTO DE MANDAMIENTO EN FORMA, para que la deudora sea requerida de pago inmediato en el domicilio señalado y en caso de que no lo haga se le embarguen bienes de su propiedad suficientes a garantizar el pago de lo reclamado, poniéndose en depósito de la persona que al momento de la diligencia designare.



PROTESTO LO NECESARIO.

[REDACTED]

[REDACTED]



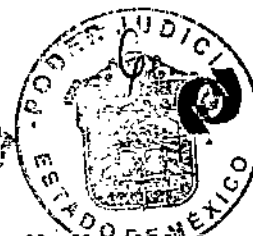
PODER JUDICIAL
PRIMER INSTANCIA
SECRETARIA

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.



DEPT. OF THE INTERIOR
BUREAU OF LAND MANAGEMENT
SALT LAKE CITY, UTAH



RAZÓN.- Toluca, México, once de enero de dos mil diecisiete,
en términos del artículo 1066 del Código de Comercio, la Secretaría
de Acuerdos Licenciada Ana Luisa Enríquez Hernández, da cuenta al
Juez del conocimiento Maestro en Administración de Justicia Arturo
Armeaga Iturbe con la promoción número **186**, con un pagaré
original y dos juegos de copias simples para traslado, presentado
por **el Licenciado [REDACTED]** a
efecto de acordar lo que en derecho proceda. **CONSTE.**

JUEZ

SECRETARIO

**AUTO.- TOLUCA, MÉXICO, ONCE DE ENERO DE DOS MIL
DIECISIETE.**

Con el escrito de demanda, anexos exhibidos, que presenta **el
Licenciado [REDACTED]**,
promoviendo en su carácter de endosatario en propiedad de
[REDACTED] personalidad que acredita y
se le reconoce en términos del endoso que obra al reverso del
documento base de la acción; demandado en ejercicio de la acción
cambiatoria directa y en la **VÍA EJECUTIVA MERCANTIL** en contra
de [REDACTED] el cumplimiento de las
prestaciones que reclama en su escrito inicial.

**POR TANTO FÓRMESE EXPEDIENTE Y REGÍSTRESE EN EL
LIBRO DE GOBIERNO QUE SE LLEVA EN ÉSTE JUZGADO Y
DÉSE AVISO DE SU INICIO AL SUPERIOR JERÁRQUICO.**

Visto el escrito inicial de demanda así como del pagaré base de la
acción, se advierte que el actor no señala en el apartado de los
hechos fundatorios la reclamación de intereses moratorios aun
cuando exhibió junto a la demanda el pagaré que los contiene; por
tanto, con fundamento en lo dispuesto 1063, 1075, 1077 y 1079
fracción VI del Código de Comercio, en relación con los artículos 322
y 325 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación
supletoria a la Legislación Mercantil, se le previene al ocursante por el
término de **TRES DÍAS** a efecto de que exprese dicha circunstancia;
asimismo para que exhiba copia simple del documento base de la
acción para estar en posibilidades de correr traslado a la demandada,
debiendo además anexar copia simple del escrito con el que
desahogue dicha prevención; **con el apercibimiento que para el
caso de no hacerlo, se inadmitirá la demanda interpuesta.**

Sirve de sustento a lo anterior la siguiente jurisprudencia que a la letra dice:
DEMANDA EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL. LA OBLIGACIÓN DE

EXPRESAR EN EL APARTADO CORRESPONDIENTE LOS HECHOS FUNDATORIOS DE LA RECLAMACIÓN DE INTERESES MORATORIOS, SE INCUMPLE CUANDO RESPECTO DE ESTOS EL ACTOR NO SEÑALA EL HECHO RELATIVO AUN CUANDO EXHIBA JUNTO A LA DEMANDA EL PAGARÉ QUE LOS CONTIENE.

El artículo 322, fracción III, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a los juicios mercantiles, establece la obligación de que en la demanda se expresen con claridad y precisión los hechos en que se sustente la petición que se formule, por lo que la litis debe limitarse a determinar sobre la procedencia del pago de la prestación reclamada en la demanda que encuentre apoyo en los hechos de la misma, sin que sea posible estimar que el contenido del pagaré base de la acción que se adjuntó a ésta forma parte integrante de ella, pues su exhibición obedece a una diversa obligación prevista en el artículo 323 del citado ordenamiento legal, la cual también debe ser cumplida por el demandante, de ahí que la presentación del pagaré junto a la demanda no releva al actor de la carga procesal de exponer los hechos en que apoye su pretensión de intereses moratorios; por tanto, aunque el actor lo exhiba, en los casos en que en el apartado de hechos de la demanda, no exponga tal narración del hecho fundatorio de la prestación que reclama, ello provoca que exista una omisión total del hecho constitutivo de la acción y, por ende, que no exista punto fáctico que probar, por lo que tal documento no se podrá tomar en consideración en la sentencia y resultará improcedente dicho reclamo de intereses, dado que respecto de él no existe litis alguna en la cual se fijen los hechos que deben ser probados; sumado a que derivado de dicha oscuridad, el demandado estaría impedido para formular una adecuada defensa y aportar las pruebas para desvirtuar la petición del actor, al no poder conocer los motivos que tuvo el demandante para exigir el pago de dicha prestación; aun a pesar de que en el apartado de prestaciones se haya mencionado que se reclaman por un porcentaje determinado a partir de que el demandado incurrió en mora y que en esta parte se hubiere remitido al documento base de la acción respecto de dichos intereses.

PLENO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.

Contradicción de tesis 2/2015. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Primero y Segundo, ambos del Trigésimo Circuito. 26 de junio de 2015. Mayoría de tres votos de los Magistrados Lucila Castelán Rueda, Silverio Rodríguez Carrillo y Miguel Ángel Alvarado Servín, con ejercicio de voto de calidad de la primera de los nombrados en su carácter de presidenta del Pleno del Trigésimo Circuito. Disidentes: Álvaro Ovalle Álvarez, José Luis Rodríguez Santillán y Esteban Álvarez Troncoso. Ponente: Álvaro Ovalle Álvarez. Secretario: Víctor Cisneros Castillo.

Tesis y/o criterios contendientes:

El sustentado por el Primer Tribunal Colegiado del Trigésimo Circuito, al resolver los amparos directos 776/2013, 1111/2014 y 18/2015, y el diverso sustentado por el Segundo Tribunal Colegiado del Trigésimo Circuito, al resolver el amparo directo 1090/2014.

En este contexto, en términos del artículo 1068 y 1069 del Código de Comercio, se autoriza el domicilio que indica para oír y recibir notificaciones y por autorizada a la persona que indica en el de cuenta para oír y recibir notificaciones.



En tanto, guárdese en el secreto del Juzgado el documento exhibido.

NOTIFÍQUESE.

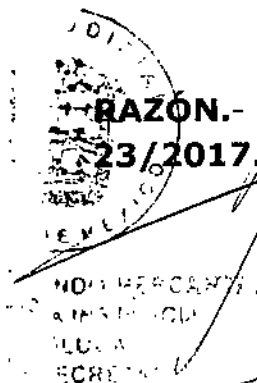
LO ACORDÓ Y FIRMÓ EL JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO, M. EN A. J. ARTURO ARMEAGA ITURBE, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL CON SEGUNDO SECRETARIO DE ACUERDOS, LICENCIADA ANA LUISA ENRIQUEZ HERNÁNDEZ, QUIEN AL FINAL FIRMA Y DA FE. DOY FE.

JUEZ

SECRETARIO

RAZÓN.- El presente expediente quedó registrado bajo el número 23/2017. CONSTE.

SECRETARIO.





ESTADO DE
PRIMER
PRIMER



RAZON DE NOTIFICACIÓN

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SECRETARIA

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día doce de enero de dos mil diecisiete, el suscrito Notificador del Juzgado Segundo Mercantil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca, NOTIFIQUE el auto de fecha once de enero de dos mil diecisiete, a las partes, por medio de lista y boletín judicial numero 8201, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio.

No habiendo mas que agregar se da por terminada la misma.

DOY FE.

JUZGADO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SECRETARIA

NOTIFICADORA



ST. LOUIS, MO.
JAN 28
1917
PRIMERA



JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL:
EXPEDIENTE: 23/2017
INICIAL:



C. JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE
PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO
DE MÉXICO
P R E S E N T E.

JZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

[REDACTED] en mi carácter de endosatario en propiedad y con la personalidad que tengo debidamente acreditada y reconocida en autos, con el debido respeto comparezco para exponer que por medio del presente escrito vengo a desahogar en tiempo y forma la prevención que me fuera realizada mediante acuerdo de fecha 11 de enero de 2017 y que fuera debidamente notificado mediante boletín judicial el 12 de enero de 2017, en los siguientes términos:

De conformidad con el artículo 322, fracción III, del Código Federal de Procedimientos Civiles y por cuanto hace al inciso b) del capítulo de PRESTACIONES, el mismo se complementa con el **HECHO número 3** al tenor siguiente:

3.- Asimismo, ambas partes de común acuerdo señalaron que ante el incumplimiento de pago en la fecha de vencimiento del título de crédito (pagare), causaría un interés moratorio al tipo del 8% mensual, hasta la liquidación total del mismo, por lo que tal y como se señaló en la prestación marcada con el inciso b) también se reclama su pago a partir del 16 de julio de 2015 y hasta la total liquidación del mismo, lo anterior en virtud de que tal y como se señaló en el hecho 2, al haberse negado a cubrir la suerte principal misma suerte le corren los interés moratorios.

Por otra parte mediante el presente escrito se exhibe copia simple por duplicado del documento base de la acción (pagare) y copia simple del presente escrito con el que se desahoga la prevención, a fin de correr traslado de la demanda al demandado.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

A USTED C. JUEZ SEGUNDO MERCANTIL de la manera más atenta pedimos:

ÚNICO.- Tenerme por presentado con el escrito de cuenta desahogando la prevención que me fuera impuesta mediante acuerdo de 11 de enero de 2017, así como tener por exhibidas las copias simples para llevar a cabo el emplazamiento y en su oportunidad continuar con procedimiento en la vía ejecutiva mercantil de las prestaciones que reclamaron.

PROTESTÓ LO NECESARIO.
Toluca, México a 13 de enero de 2017

[REDACTED]

[REDACTED]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE
IMPRESION

16 DE ENERO DE 2017 - 11:55:11

TIPO DE DOCUMENTO:

PROMOCION

JUZGADOR:

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE TOLUCA

NO. EXPEDIENTE:

23/2017

RAMO: SEGUNDO MERCANTIL

MERCANTIL

INSTANCIA: PRIMERA INSTANCIA

PRIMERA INSTANCIA

FOJAS: 1

1

CUADERNO:

PRINCIPAL

SINTESIS:

CUMPLE PREVENCIÓN

FECHA Y HORA DE
RECEPCION:

16 DE ENERO DEL 2017 - 11:55:11

CTRL. INTERNO DE LA
PROMOCION:

370/2017

NOTAS Y DOCS:

UN TRASLADO

PROMOVENTES:

[REDACTED]



CERTIFICACION: la Licenciada ANA LUISA ENRÍQUEZ HERNÁNDEZ, Primer Secretario de acuerdos del Juzgado Segundo Mercantil de Primera Instancia de Toluca, Estado de México C E R T I F I C A: que el término de TRES DÍAS otorgado a la parte ACTORA, para que desahogará la vista que se le dio mediante auto de once del mes y año en curso; inicia y corre del día dieciséis al dieciocho de enero del año que transcurre, lo que se asienta para los efectos legales a que haya lugar a los dieciséis días del mes de enero de dos mil diecisiete.

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECCIÓN

SECRETARIO.

RAZÓN.- Toluca, Estado de México, diecisiete de enero de dos mil diecisiete, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, la Primer Secretario de acuerdos da cuenta al Juez del conocimiento con la promoción número **370** y dos traslados del mismo escrito, presentados por el Licenciado [REDACTED] a efecto de acordar lo que en derecho proceda.

CONSTE.

JUEZ.

SECRETARIO.

AUTO.- TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, DIECISÉIS DE ENERO DE DOS MIL DIECISIETE.

Visto el escrito y anexos de cuenta así como el estado procesal de los autos con apoyo en los numerales 1075 y 1079 fracción VI del Código de Comercio, se tiene desahogada en tiempo y forma la prevención realizada al ocurso por auto que antecede; en consecuencia, se acuerda respecto a la admisión de la demanda planteada en los siguientes términos: Con fundamento en lo que disponen los artículos 1, 4, 1061, 1063, 1391, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1399 y 1401 del Código de Comercio, en relación con los numerales 1, 2, 3, 5, 7, 23, 25, 26, 29, 35, 170 al 174 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, se **ADMITE LA DEMANDA PLANTEADA** en la vía y forma propuestas en los términos que refieren. Por lo que se provee el presente auto con efectos de mandamiento en forma, debiéndose turnar el presente expediente al Ejecutor, para que requiera a la demandada: [REDACTED] quien tiene su domicilio para ser requerida de pago y emplazada a juicio el ubicado en: [REDACTED]

[REDACTED] el pago de la cantidad de **\$170,000.00 (CIENTO SETENTA MIL PESOS 00/100 M.N.)**, por concepto de suerte principal; B).- El pago de intereses mensuales por concepto de mora a razón del 8% mensual; C).- El pago de los gastos y costas judiciales..., y en caso de no hacerlo embárguese bienes de su propiedad suficientes a garantizar el adeudo, los que se pondrán en depósito de la persona que bajo su responsabilidad

JUZGADO PRIMERO DE COMERCIO
DE TOLUCA

PRIMERA SECRETARIA

Hecho en su caso el embargo y con las copias simples a que se refiere el segundo párrafo del artículo 1394 del citado Código de Comercio, córrase traslado y emplácese a la parte demandada para que dentro del plazo de **OCHO DÍAS**, acuda a este Juzgado a pagar lo reclamado o a oponer las excepciones a que tenga derecho, dando contestación a la demanda; entréguese a la parte demandada cédula que contenga la orden de embargo decretada en su contra, dejándose copia de la diligencia practicada corriéndole traslado para tal efecto, con las copias simples exhibidas debidamente selladas y cotejadas, copia de la diligencia a practicar y del presente auto y prevéngasele para que proporcione domicilio dentro del Centro de la Ciudad de Toluca, México, para oír y recibir notificaciones, apercibido que de no hacerlo las subsecuentes se harán conforme a las reglas de las que no deban ser personales.

Aunado a lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1394 del Código de Comercio, el Ejecutor deberá entregar al ejecutante copia de la diligencia que se levante firmada por él, en que conste los bienes que hayan sido embargados, el nombre, apellidos y domicilio del depositario designado, la cual podrá servir para el caso de haberse embargado bienes inmuebles sea presentada al Instituto de la Función Registral dentro de los tres días siguientes para su inscripción preventiva, quedando a disposición del interesado dentro del plazo de cinco días en la Secretaría de este Juzgado el oficio respectivo junto con copia certificada de la diligencia de embargo para su inscripción.

Se tienen por anunciadas las pruebas que menciona para los efectos legales a que haya lugar, reservándose el proveído correspondiente en cuanto a su admisión y desahogo, para el momento procesal oportuno.

Se hace del conocimiento a las partes que el Poder Judicial de la Entidad, motivado por el interés de las personas que se encuentran ventilando algún litigio o tramitando alguno de los procedimientos no contenciosos establecidos por las diversas normatividades, cuentan con otra opción para resolver su conflictiva, ha implementado como

FECHA DE EMPLAZAMIENTO

EN LA CIUDAD DE TOLUCA, MEXICO, A LOS ... DE ... DE ...



forma alternativa de solución: la Mediación, creando al efecto el Centro de Mediación y Conciliación del propio Poder Judicial del Estado de México, ubicado en el Edificio de los Juzgados de Toluca, México, Avenida Doctor Nicolás San Juan número 104, Colonia Exe Rancho Cuauhtémoc C.P. 50010, Toluca, México, teléfono (017222) 37-16 04; donde se encuentra **LA UNIDAD ESPECIALIZADA EN MEDIACIÓN EN MATERIA MERCANTIL**, y como Mediadora la **LICENCIADA CLAUDIA LIZETH VILLAVICENCIO GUADARRAMA**, quien les brindará asesoría gratuita a fin de lograr una conclusión satisfactoria, de este asunto.

A efecto de dar cumplimiento a lo ordenado por los artículos 1, 2, 3, 19, 80 y 81 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México en relación con los numerales 45 fracción II y 47 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado de México, se previene a las partes para que dentro del término de tres días a que les sea notificado el presente proveído, manifiesten su consentimiento por escrito a efecto de permitir el acceso a la información confidencial que por virtud de la intervención que tienen en este procedimiento judicial les incumbe y con ello garantizar la protección de dicha información, apercibidos que de no hacer la manifestación expresa al respecto, se entenderá como no autorizada la información de mérito.

NOTIFÍQUESE.

LO ACORDÓ Y FIRMA EL JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO, M. EN A. J. ARTURO ARMEAGA ITURBE, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL CON SEGUNDO SECRETARIO DE ACUERDOS, LICENCIADA ANA LUISA ENRÍQUEZ HERNÁNDEZ, QUE AL FINAL FIRMA Y DA FE.

DOY FE.

JUEZ

SECRETARIO

YSCF.

Central 18/01/17





RAZON DE NOTIFICACIÓN

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día diecisiete de enero de dos mil diecisiete, el suscrito Notificador del Juzgado Segundo Mercantil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca, NOTIFIQUE el auto de fecha dieciséis de enero de dos mil diecisiete, a las partes, por medio de lista y boletín judicial numero 8204, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio.

No habiendo mas que agregar se da por terminada la misma.
DOY FE.

NOTIFICADORA



DE
DE



13

R AZÓN DE DILIGENCIA. En Toluca Estado de México, siendo las catorce horas con treinta minutos del día diecinueve del mes de enero del año dos mil diecisiete, el Ejecutor, Licenciado José Antonio Rodríguez González, identificándome con gafete oficial 3917, adscrito a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca; en compañía de [REDACTED]

[REDACTED] quien se identificó con cédula profesional con folio [REDACTED] expedido por la Secretaría de Educación Pública en su carácter de parte actor

en cumplimiento a lo ordenado por auto de fecha once de enero del año dos mil diecisiete.

y a efecto de dar cumplimiento dictado(s) por el Juez Segundo Mercantil de Primera Instancia de Toluca Estado de México.

nos constituimos legalmente en el domicilio señalado en autos como el de [REDACTED]

el cual se ubica en [REDACTED]

y debidamente cerciorada de ser el correcto por así indicarlo lo la misma ofrenda que indicaba el nombre de la calle X Poblado lo que se corroboró con el dicho de los vecinos del lugar quienes me hicieron saber que efectivamente lo [REDACTED]

[REDACTED] vive en la casa de dos plantas sin pintar, con puerta de aluminio blanca con cristales, persona que no se identificó pero presentó tez morena, complexión delgada edad treinta y ocho años, estatura un metro cincuenta centímetros nariz afilada labios delgados. Acto seguido procedo a tocar en el domicilio de la demandada sin que nadie abriera o nuestro llamado, motivo por el cual me es imposible dar cumplimiento al presente. proveído por los motivos dichos con anterioridad dando cuenta con los mismos al vez del conocimiento.

Dox f2.

Ejctor.

1. The first of these is the

the second is the

the third is the



the fourth is the

the fifth is the

the sixth is the

the seventh is the



JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE: 23/2017



C. JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE
PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA,
ESTADO DE MÉXICO
P R E S E N T E.

JZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

[REDACTED] en mi carácter de ENDOSATARIO
EN PROPIEDAD de la actora en el presente juicio, con el debido respeto comparezco para
exponer lo siguiente:

Que por medio del presente escrito y una vez visto el estado procesal que guardan los autos
de los cuales se desprende que la diligencia de requerimiento de pago y embargo del día
diecinueve del año en curso no se llevó a cabo en virtud de no haber encontrado a nadie en
el domicilio de la demandada por los motivos señalados en la misma se solicita a este H.
Juzgado que comisione al C. Ejecutor de nueva cuenta a esta parte actora para llevar a
cabo la diligencia respectiva y en su caso llevarla a cabo en días y horas inhábiles

A USTED C. JUEZ de la manera más atenta pedimos:

DO MERCANTIL.

INSTANCIA

ÚNICO.- Tenerme por presentado con el escrito de cuenta

PROTESTO LO NECESARIO.

[REDACTED]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE
IMPRESION

27 DE ENERO DE 2017 - 13:57:47

TIPO DE DOCUMENTO:

PROMOCION

JUZGADO:

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE TOLUCA

NO. EXPEDIENTE:

23/2017

RAMO:

MERCANTIL

INSTANCIA:

PRIMERA INSTANCIA

FOJAS:

1

CUADRO DE JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL

PRINCIPAL

SINTESIS:

DE PRIMERA INSTANCIA

SE TURNE A LA CENTRAL

FECHA Y HORA DE RECEPCION:

27 DE ENERO DEL 2017 - 13:57:48

RECEPCION:

CTRL. INTERNO DE LA

815/2017

PROMOCION:

NOTAS Y DOCS:

SIN ANEXOS

PROMOVENTES:

[REDACTED]



15

RAZÓN.- Toluca, México, treinta de enero de dos mil diecisiete, en cumplimiento al artículo 1066 del Código de Comercio, la Secretario de Acuerdos LICENCIADA ANA LUISA ENRIQUEZ HERNANDEZ, da cuenta al M. EN A. J. ARTURO ARMEAGA ITURBE, Juez Segundo Mercantil de Primera Instancia Toluca, México, con la promoción número 815, a efecto de acordar lo que en derecho procede.

CONSTE.

JUEZ

SECRETARIO

AUTO.- TOLUCA, MÉXICO, TREINTA DE ENERO DE DOS MIL DIECISIETE.

Visto el contenido del escrito de cuenta, con fundamento en lo establecido por los artículos 1063, 1065 y 1077 del Código de Comercio aplicable, se niega su petición, toda vez que dé la razón de la diligencia asentada en fecha diecinueve de enero del presente año no se advierte que exista necesidad de autorizar la medida solicita, toda vez que se asentó que en el domicilio de la demandada [REDACTED] se tocó por un tiempo prudente sin que nadie acudiera al llamado, de ahí que no existe constancia en autos suficiente para estimar que no sea posible localizar al demandado en días y horas hábiles.

En ese orden de ideas, túrnense los autos al Ejecutor que designe la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, México, a efecto de que dé cumplimiento al auto de exequendo.

NOTIFÍQUESE

LO ACORDÓ Y FIRMA EL JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO, M. EN A. J. ARTURO ARMEAGA ITURBE, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL

Central 7/02/17

CON PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS LICENCIADA
ANA LUISA ENRIQUEZ HERNANDEZ, QUE FIRMA Y DA FE.



DOY FE.

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SECRETARIA
JUEZ.

SECRETARIO.



JUZGADO SEGUNDO
MERCANTIL DE
PRIMERA INSTANCIA



RAZON DE NOTIFICACIÓN

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día treinta y uno de enero de dos mil diecisiete, el suscrito Notificador del Juzgado Segundo Mercantil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca, NOTIFIQUE el auto de fecha treinta de enero de dos mil diecisiete, a las partes, por medio de lista y boletín judicial numero 8214, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio.

No habiendo mas que agregarse da por terminada la misma.
DOY FE.

NOTIFICADORA

7

100

17

17

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE

MÉXICO

CENTRAL DE EJECUTORES Y NOTIFICADORES DE TOLUCA,

ESTADO DE MÉXICO

CITATORIO

PODER JUDICIAL
ESTADO DE MÉXICO
JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

A:

DOMICILIO:

SÍRVASE USTED ESPERAR EN ESTE SU DOMICILIO AL SUSCRITO EJECUTOR LICENCIADO GILBERTO RAUL GOMEZ CONTRERAS, ADSCRITO A LA CENTRAL DE EJECUTORES Y NOTIFICADORES DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, A LAS Dieciséis HORAS CON Once MINUTOS DEL DÍA Veintuno DEL MES DE Febrero DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, PARA LLEVAR A CABO UNA DILIGENCIA DE CARÁCTER JUDICIAL, CON EL APERCIBIMIENTO QUE DE NO ESPERAR, A LA DILIGENCIA SE PRACTICARÁ CON LOS PARIENTES, EMPLEADOS, DOMESTICOS O CUALQUIER OTRA PERSONA QUE VIVA EN EL DOMICILIO EN QUE SE ACTUA.

CITATORIO QUE DEJO EN PODER DE:

QUIEN DIJO SER:

España de la persona llamada
IDENTIFICÁNDOSE CON

para transferir siguiente modo filiación por misma causa,
delgado, cabello negro, estatura aproximada un metro setenta,
centímetros, de aproximadamente cincuenta y tres años de edad

SIENDO LAS Siete HORAS CON cincuenta MINUTOS DEL DÍA Diecisiete DEL MES DE Febrero DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE. DOY FE

EJECUTOR

GILBERTO RAUL GOMEZ CONTRERAS

CENTRAL DE EJECUTORES
Y NOTIFICADORES DE
TOLUCA

Se plotea tachada este plano de aluminio color blanco con
y en parte aplomada de cemento y de la cual se colan

NO. 4. 00

LZGADY
DE P.

13

12

RAZÓN DE CITATORIO. En Toluca Estado de México, siendo las dieciséis horas con quince minutos del día dieciséis del mes de Febrero del año dos mil dieciséis, el Ejecutor, Licenciado Gilberto Raúl Gómez Contreras, adscrito a la Central de Ejecutores y notificadores de Toluca; en compañía de

quien se identifica con cédula profesional número
excedida por la Secretaría de Justicia
Pública

PRIMER SECRETARIO
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

en cumplimiento a lo ordenado, por auto de fecha once dieciséis y treinta de enero del dos mil dieciséis y a efecto de dar cumplimiento dictado(s) por el Juez Segundo Mercaderes de Primera Instancia de Toluca, México nos constituimos legalmente en el domicilio señalado en autos como el de

el cual se ubica en

y debidamente cerciorada de ser el correcto por así indicarlo

la manifiesta de la persona que vive en
exterior del inmueble, interiores de la casa
cada una de las puertas fachada de color blanco y
de color blanco y aplacado de cemento color gris carpeta
de color blanco con cristales

así como por informes de la persona que acude a mi llamado, a quien le solicito la presencia de quien busco, manifestando que este es su domicilio, la cual dice ser

esposa de la persona buscada y dijo llamarse
quien se identifica por tener la
siguiente matrícula profesional número
cada una de las puertas fachada de color blanco y
de color blanco y aplacado de cemento color gris carpeta
de color blanco con cristales

Por lo que una vez que me identifico con gafete oficial y en virtud de no encontrarse la(s) persona(s) buscada(s) procedo a dejar citatorio a

para que espere en este domicilio a las dieciséis
horas con quince minutos del día veintuno del mes de
Febrero del año dos mil dieciséis, a efecto de realizar una diligencia de
carácter judicial y personal, con el apercibimiento legal que para el caso de no
esperar, ésta se practicará con parientes, empleados, domésticos o persona que
viva o atienda en el domicilio, entregándole el citatorio a la persona con la que se
entiende la presente y 31 firma de recibido. Dándose por concluida siendo las
Ocho horas con cero minutos del día de la fecha en que se
actúa, firmando los que en ella intervinieron y quisieron hacerlo. -----

DOY FE

Gilberto Raúl Gómez Contreras
Primer Secretario de Toluca

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

19
ACTA CIRCUNSTANCIADA DE REQUERIMIENTO, EMBARGO Y ENLAZAMIENTO. En el Distrito Judicial de Toluca, Estado de México, siendo las Dieciséis horas con Quince minutos del día Veintidós del mes de Agosto del año dos mil diecisiete, el Ejecutor, Licenciado Gilberto Raúl Gómez Contreras, adscrito a la Central de Ejecutores y notificadores de Toluca, en compañía de [REDACTED]

quien se identifica con cédula profesional número [REDACTED]
expedida por la Secretaría de Educación Pública
PRIMERA SECRETARÍA

en cumplimiento a lo ordenado por auto de fecha once, dieciséis y treinta de enero del dos mil diecisiete y a efecto de dar cumplimiento dictado(s) por el Juez Segundo Mercantil de Primera Instancia de Toluca México.

nos constituimos legalmente en el domicilio señalado en autos como el de [REDACTED]

el cual se ubica en [REDACTED]

azc
y debidamente cerciorado de ser el correcto por así indicarlo la propaganda de la calle o privada número [REDACTED]
de domicilio, a pesar de haberse dado citatoria el día
dieciséis de febrero del año en copias casa de
planta fachada cate el cual otra de tropicán exterior de
cerca color gris con puerta de color blanco con cristales
así como por informes de la persona que acude a mi llamado, a quien le solicito la presencia de quien busco, manifestando que este es su domicilio, la cual dice ser la persona buscada dijo llamarse [REDACTED]
quien se identifica con credencial para votar, con dpto
de elector [REDACTED] expedida por el Instituto
Federal Electoral

acto continuo por lo que previa identificación del suscrito(a) y en cumplimiento al auto antes indicado haciéndole saber el motivo de la presente diligencia, dándole lectura íntegra del (los) auto (s) a cumplimentar, informándole que es demandado en el Juicio Ejecutivo Mercantil expediente número 23/2017 hecho por el cual le requiero para que en este acto y a nombre propio del demandado haga al actor o a quien sus derechos represente el pago de la cantidad de \$120,000.00 (Ciento setenta mil pesos 00/100 M.N.)

que como suerte principal se le reclama más los accesorios legales, haciendo de su conocimiento que de no realizarse el mismo, deberá señalar bienes de su propiedad suficientes a garantizar las prestaciones reclamadas; con el apercibimiento de ley para el caso de no hacerlo, tal derecho de señalar bienes pasará a la parte actora, los cuales quedarán en depósito o intervención de la persona que bajo su más estricta responsabilidad designe la misma y bien enterado de lo anterior la persona con quien se entiende la diligencia manifiesta:

Que si firmo el documento, pero que no debe toda la cantidad
ya que necesita platicar con la señora Paola
Corona, que en estas momentos no cuenta.



SEGRADO SECRETARÍA
DE PRIMERA INSTANCIA
PRIMERA SECRETARIA

con la cantidad requerida y que no señala
bienes ya que no cuenta con ellos y para
acreditar su dicho nos permite el acceso
interior de su domicilio donde efectiva-
mente se hace constar que no hay bienes
susceptibles de embargo, en uso de la palabra
la parte actora manifiesta que toda vez que
no hay bienes susceptibles de embargo, se
ñala bajo su responsabilidad el inmueble en
que se actúa sito en [REDACTED]

[REDACTED] y anexa al presente copia de
contrato privado de compraventa del te-
rreno en donde se actúa celebrado entre el
Señor Javier Salas Corona como vendedor y la
Señora [REDACTED] como com-
pradora, la cual se agrega a la presen-
te -

Handwritten signature or scribble.

Ac
cu
ha
re
de
—
—
—
—
qu
los
fal
cal
los
—
—
—
—
em
mis
—
cor
bas
eje
dia
—
—
a h
tuvi
de
—
que
en
pre
mal
info
pro
dict
se
func
eje
las
del
deb

Ad
En

23/2017

20

Acto continuo el suscrito Ejecutor en nombre de la ley y del (los) auto(s) a cumplimentar **hago y trabo formal embargo** sobre los bienes antes descritos, sólo hasta en tanto y cuanto basten a garantizar el monto de las prestaciones reclamadas; la parte actora bajo su más estricta responsabilidad designa como depositario de los mismos a:

OCAM SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

quien estando presente se le hace saber del cargo que se le confiere; así como de los derechos, deberes y obligaciones, así como de las penas en que incurren los falsos depositarios a lo que manifiesta que acepta cumplir fiel y legalmente con el cargo conferido a su favor, señalando como domicilio para la guarda y custodia de los bienes embargados el ubicado en:

pongo en posesión real, material y jurídica los bienes embargados al depositario designado, por lo que se SUSTRAEN los mismos. Enseguida, el suscrito notifique y, emplace a juicio a

corriéndole traslado con las copias simples de la demanda, del (los) documento(s) base de la acción, selladas y cotejadas; con cédula que contiene el auto de ejecución y copia de la presente diligencia para que dentro del término de OCHO días comparezca al Juzgado Segundo Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México.

a hacer paga llana de la cantidad reclamada o a oponer las excepciones que tuviere para ello, así mismo le prevengo que deberá señalar domicilio dentro de la ciudad de Toluca, México.

para oír y recibir notificaciones, apercibido que en caso de no hacerlo, las mismas y aun las de carácter personal se le harán en términos del artículo 7068 del Código de Comercio en vigor. Por otra parte se previene a la parte demandada al momento de dar contestación a la demanda, manifieste su consentimiento por escrito a efecto de permitir el acceso a la información confidencial que por virtud de la intervención que tiene en este procedimiento judicial le incumbe y con ello garantizar la protección y seguridad de dicha información, apercibido que de no hacer manifestación expresa al respecto, se entenderá como no autorizada la información de mérito. De igual manera, con fundamento en el artículo 1394 del Código de Comercio se hace entrega al ejecutante de copia de la presente diligencia; dando por terminada la presente a las diecisiete horas con cero minutos del día de la fecha firmando al calce los que en intervienen y quieren hacerlo, para debida constancia legal.

DOY FE

EJECUTOR
LIC. GILBERTO RAUL GOMEZ CONTRERAS

Acto o Demandado
Endosatario



LEGADO SE
DE PRIM:
DE

22

1911

1911

1911

1911

① Jueves a Pabco
CEDULA.
U. Com 1351 21 7:00
7:00 Pabco

DOMICILIO: [REDACTED]

②
INFORMO A USTED QUE EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 23/17, RELATIVO AL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, PROMOVIDO POR [REDACTED] ENDOSATARIO EN PROPIEDAD DE [REDACTED] EN CONTRA DE [REDACTED] SE DICTÓ UN AUTO QUE ANCIAMENTE LA LETRA DICE:

AUTO.- TOLUCA, MÉXICO, ONCE DE ENERO DE DOS MIL DIECISIETE.

2287
07/02
Con el escrito de demanda, anexos exhibidos, que presenta el Licenciado [REDACTED] promoviendo en su carácter de endosatario en propiedad de [REDACTED] personalidad que acredita y se le reconoce en términos del endoso que obra al reverso del documento base de la acción; demandado en ejercicio de la acción cambiaria directa y en la VÍA EJECUTIVA MERCANTIL en contra de [REDACTED] el cumplimiento de las prestaciones que reclama en su escrito inicial.

POR TANTO FÓRMESE EXPEDIENTE Y REGÍSTRESE EN EL LIBRO DE GOBIERNO QUE SE LLEVA EN ÉSTE JUZGADO Y DÉSE AVISO DE SU INICIO AL SUPERIOR JERÁRQUICO.

Visto el escrito inicial de demanda así como del pagaré base de la acción, se advierte que el actor no señala en el apartado de los hechos fundatorios la reclamación de intereses moratorios aun cuando exhibió junto a la demanda el pagaré que los contiene; por tanto, con fundamento en lo dispuesto 1063, 1075, 1077 y 1079 fracción VI del Código de Comercio, en relación con los artículos 322 y 325 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Legislación Mercantil, se le previene al ocurrente por el término de TRES DÍAS a efecto de que exprese dicha circunstancia; asimismo para que exhiba copia simple del documento base de la acción para estar en posibilidades de correr traslado a la demandada, debiendo además anexar copia simple del escrito con el que desahogue dicha prevención; con el apercibimiento que para el caso de no hacerlo, se inadmitirá la demanda interpuesta.

Sirve de sustento a lo anterior la siguiente jurisprudencia que a la letra dice: **DEMANDA EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL. LA OBLIGACIÓN DE EXPRESAR EN EL APARTADO CORRESPONDIENTE LOS HECHOS FUNDATORIOS DE LA RECLAMACIÓN DE INTERESES MORATORIOS, SE INCUMPLE CUANDO RESPECTO DE ÉSTOS EL ACTOR NO SEÑALA EL HECHO RELATIVO AUN CUANDO EXHIBA JUNTO A LA DEMANDA EL PAGARÉ QUE LOS CONTIENE.**

El artículo 322, fracción III, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a los juicios mercantiles, establece la obligación de que en la demanda se expresen con claridad y precisión los hechos en que se sustenta la petición que se formule, por lo que la litis debe limitarse a determinar sobre la procedencia del pago de la prestación reclamada en la demanda que encuentre apoyo en los hechos de la misma, sin que sea posible estimar que el contenido del pagaré base de la acción que se adjuntó a ésta forma parte integrante de ella, pues su exhibición obedece a una diversa obligación prevista en el artículo 323 del citado ordenamiento legal, la cual también debe ser cumplida por el demandante, de ahí que la presentación del pagaré junto a la demanda no releva al actor de la carga procesal de exponer los hechos en que apoye su pretensión de intereses moratorios; por tanto, aunque el actor lo exhiba, en los casos en que en el

apartado de hechos de la demanda, no exponga tal narración del hecho fundatorio de la prestación que reclama, ello provoca que exista una omisión total del hecho constitutivo de la acción y, por ende, que no exista punto fáctico que probar, por lo que tal documento no se podrá tomar en consideración en la sentencia y resultará improcedente dicho reclamo de intereses, dado que respecto de él no existe litis alguna en la cual se fijen los hechos que deben ser probados; sumado a que derivado de dicha oscuridad, el demandado estaría impedido para formular una adecuada defensa y aportar las pruebas para desvirtuar la petición del actor, al no poder conocer los motivos que tuvo el demandante para exigir el pago de dicha prestación; aun a pesar de que en el apartado de prestaciones se haya mencionado que se reclaman por un porcentaje determinado a partir de que el demandado incurrió en mora y que en esta parte se hubiere remitido al documento base de la acción respecto de dichos intereses.

PLENO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO

Contradicción de tesis 2/2015. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Primero y Segundo, ambos del Trigésimo Circuito, 26 de junio de 2015. Mayoría de tres votos de los Magistrados Lucila Castelán Rueda, Silverio Rodríguez Carrillo y Miguel Ángel Alvarado Servín, con ejercicio de voto de calidad de la primera de los nombrados en su carácter de presidenta del Pleno del Trigésimo Circuito. Disidentes: Álvaro Ovalle Álvarez, José Luis Rodríguez Santillán y Esteban Álvarez Troncoso. Ponente: Álvaro Ovalle Álvarez. Secretario: Víctor Cisneros Castillo.

Tesis y/o criterios contendientes:

El sustentado por el Primer Tribunal Colegiado del Trigésimo Circuito, al resolver los amparos directos 776/2013, 1111/2014 y 18/2015, y el diverso sustentado por el Segundo Tribunal Colegiado del Trigésimo Circuito, al resolver el amparo directo 1090/2014.

En este contexto, en términos del artículo 1068 y 1069 del Código de Comercio, se autoriza el domicilio que indica para oír y recibir notificaciones y por autorizada a la persona que indica en el de cuenta para oír y recibir notificaciones.

En tanto, guárdese en el secreto del Juzgado el documento exhibido.

NOTIFÍQUESE.

LO ACORDÓ Y FIRMÓ EL JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO, M. EN A. J. ARTURO ARMEAGA ITURBE, QUIEN AL FINAL FIRMA EN FORMA LEGAL CON SEGUNDO SECRETARIO DE ACUERDOS, LICENCIADA ANA LUISA ENRIQUEZ HERNÁNDEZ, QUIEN AL FINAL FIRMA Y DA FE. DOY FE.

AUTO.- TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, DIECISÉIS DE ENERO DE DOS MIL DIECISIETE.

Visto el escrito y anexos de cuenta así como el estado procesal de los autos con apoyo en los numerales 1075 y 1079 fracción VI del Código de Comercio, se acuerda en tiempo y forma la prevención realizada al ocurrente por auto que antecede; en consecuencia, se acuerda respecto a la admisión de la demanda planteada en los siguientes términos: Con fundamento en lo que disponen los artículos 1, 4, 1061, 1063, 1391, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1399 y 1401 del Código de Comercio, en relación con los numerales 1, 2, 3, 5, 7, 23, 25, 26, 29, 35, 170 al 174 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, se **ADMITE LA DEMANDA PLANTEADA** en la vía y forma

22 12
propuestas en los términos que refieren. Por lo que se provee el presente auto con efectos de mandamiento en forma, debiéndose tomar el presente expediente al Ejecutor, para que requiera a la demandada: [REDACTED] quien tiene su domicilio para ser requerida de pago y emplazada a juicio el ubicado en [REDACTED]

[REDACTED] el pago de la cantidad de \$170,000.00 (CIENTO SETENTA MIL PESOS 00/100 M.N.) por concepto de sueldo principal; B) El pago de intereses mensuales por concepto de mora a razón del 8% mensual; C) El pago de los gastos y costas judiciales; y en caso de no hacerlo embárguese bienes de su propiedad suficientes a garantizar el adeudo, los que se pondrán en depósito de la persona que bajo su responsabilidad designe la parte actora.

Hecho en su caso el embargo y con las copias simples a que se refiere el segundo párrafo del artículo 1394 del citado Código de Comercio, córrase traslado y emplácese a la parte demandada para que dentro del plazo de OCHO DÍAS, acuda a este Juzgado a pagar lo reclamado o a oponer las excepciones a que tenga derecho, dando contestación a la demanda; entréguese a la parte demandada cédula que contenga la orden de embargo decretada en su contra, dejándose copia de la diligencia practicada, corriendole traslado para tal efecto, con las copias simples exhibidas debidamente selladas y cotejadas, copia de la diligencia a practicar y del presente auto y prevénasele para que proporcione domicilio dentro del Centro de la Ciudad de Toluca, México, para oír y recibir notificaciones, apercibido que de no hacerlo las subsecuentes se harán conforme a las reglas de las que no deban ser personales.

Aunado a lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1394 del Código de Comercio, el Ejecutor deberá entregar al ejecutante copia de la diligencia que se levante firmada por él, en que conste los bienes que hayan sido embargados, el nombre, apellidos y domicilio del depositario designado, la cual podrá servir para el caso de haberse embargado bienes inmuebles sea presentada al Instituto de la Función Registral dentro de los tres días siguientes para su inscripción preventiva, quedando a disposición del interesado dentro del plazo de cinco días en la Secretaría de este Juzgado el oficio respectivo junto con copia certificada de la diligencia de embargo para su inscripción.

Se tienen por anunciadas las pruebas que menciona para los efectos legales a que haya lugar, reservándose el proveído correspondiente en su caso, su admisión y desahogo para el momento procesal oportuno.

Se hace del conocimiento a las partes que el Poder Judicial de la Entidad, motivado por el interés de las personas que se encuentran ventilando algún litigio o tramitando alguno de los procedimientos no contenciosos establecidos por las diversas normatividades, cuentan con otra opción para resolver sus controversias, ha implementado como forma alternativa de solución: la Mediación, creando al efecto el Centro de Mediación y Conciliación del propio Poder Judicial del Estado de México, ubicado en el Edificio de los Juzgados de Toluca, México; Avenida Doctor Nicolás San Juan número 104, Colonia Ex Rancho Cuauhtémoc C.P. 50010, Toluca, México, teléfono (017222) 37-16-04; donde se encuentra LA UNIDAD ESPECIALIZADA EN MEDIACIÓN EN MATERIA MERCANTIL, y como Mediadora la LICENCIADA CLAUDIA LIZETH VILLAVICENCIO GUADARRAMA, quien les brindará asesoría gratuita a fin de lograr una conclusión satisfactoria de este asunto.

A efecto de dar cumplimiento a lo ordenado por los artículos 1, 2, 3, 19, 80 y 81 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, en relación con los numerales 45 fracción II y 47 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado de México, se previene a las partes para que dentro del término de tres días a que les sea notificado el presente proveído, manifiesten su consentimiento por escrito a efecto de permitir el acceso a la información confidencial que por virtud de la intervención que tienen en este procedimiento judicial les incumbe y con ello garantizar la protección de dicha información, apercibidos que de no hacer la manifestación

expresa al respecto: se entenderá como no autorizada la información de mérito.
NOTIFÍQUESE.



LO ACORDÓ Y FIRMA EL JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO, M. EN A. J. ARTURO ARMEAGA ITURBE, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL CON SEGUNDO SECRETARIO DE ACUERDOS, LICENCIADA ANA LUISA ENRIQUEZ HERNÁNDEZ, QUE AL FINAL FIRMA Y DA FE.

JUGADO SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA PRIMERA SECRETARIA

DOY FE

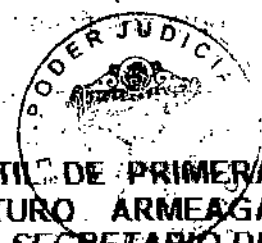
AUTO. TOLUCA, MÉXICO, TREINTA DE ENERO DE DOS MIL DIECISIETE.

Visto el contenido del escrito de cuenta, con fundamento en lo establecido por los artículos 1063, 1065 y 1077 del Código de Comercio aplicable, se niega su petición, toda vez que de la razón de la diligencia asentada en fecha diecinueve de enero del presente año no se advierte que exista necesidad de autorizar la medida solicita, toda vez que se asentó que en el domicilio de la demandada ROSA MARIA REYES SALAS, se tocó por un tiempo prudente sin que nadie acudiera al llamado, de ahí que no existe constancia en autos suficiente para estimar que no sea posible localizar al demandado en días y horas hábiles.

En ese orden de ideas, turnense los autos al Ejecutor que designe la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, México, al efecto de que dé cumplimiento al auto de exequendo.

NOTIFÍQUESE

LO ACORDÓ Y FIRMA EL JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO, M. EN A. J. ARTURO ARMEAGA ITURBE, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL CON PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS, LICENCIADA ANA LUISA ENRIQUEZ HERNÁNDEZ, QUE AL FINAL FIRMA Y DA FE.



DOY FE

LO QUE SE HACE SABER POR MEDIO DE LA PRESENTE CEDULA DE NOTIFICACIÓN MISMA QUE SURTE SUS EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL Y LEGAL, MISMA QUE DEJO EN PODER DE

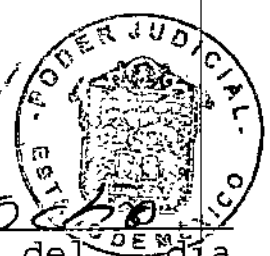
SIENDO LAS HORAS CON MINUTOS DEL DIA DEL MES DE DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE.

DOY FE

EJECUTOR

Alfredo Ruiz Cordero

23



RAZON.- En Toluca, México, siendo las 06:00 horas con Cero minutos del día Nueve de Febrero del año dos mil diecisiete, el suscrito Ejecutor Licenciado GILBERTO RAUL GOMEZ CONTRERAS, adscrito a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, México; hago constar que no está presente la parte actora ni persona que legalmente lo represente a su cita programada para el día de hoy a las Siete horas con Cero minutos, aun y cuando tenía pleno conocimiento de la misma, lo que se hace constar para los efectos legales a los que haya lugar.-----

DOY FE.-----



IDO MERCANTIL
INSTANCIA
TOLUCA

EJECUTOR.

[Handwritten signature of Gilberto Raul Gomez Contreras]



LIC. GILBERTO RAUL GOMEZ CONTRERAS
CENTRAL DE EJECUTORES
Y NOTIFICADORES DE
TOLUCA

LEONARDO SANC
DE PRIMEI
05 7



29
DELEGACION MUNICIPAL 2000-2003 DE
SANTIAGO TLACOTEPEC, MEX.



CONTRATO DE COMPRA VENTA: QUE CELEBRAN POR UNA PARTE DON COMOTIL
VENDEDOR EL [REDACTED] Y DE LA OTRA PARTE
COMO COMPRADOR, LA [REDACTED]
CAPACITADOS PARA TRATAR Y OBLIGARSE DE CONFORMIDAD POR LOS ARTICULOS 2101,
2103 Y DEMAS RELATIVOS APLICABLES DEL CODIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO, DE
ACUERDO CON LA DECLARACION Y CLAUSULAS SIGUIENTES:

DECLARACIONES

PRIMERA.- DECLARA EL [REDACTED] QUE ES DUEÑO
EN DOMINIO PLENO Y PROPIEDAD QUIETA, PACIFICA PUBLICA E ININTERRUMPIDA DE
UN TERRENO LOTE BALDIO QUE SE ENCUENTRA UBICADO EN [REDACTED]
[REDACTED] COMO PROPIETARIO DE DICHO INMUEBLE
Y POR SU PROPIO DERECHO HA DETERMINADO VENDER AL SR.(A) [REDACTED]
[REDACTED] Y QUE TIENE LAS SIGUIENTES MEDIDAS Y COLINDANCIAS.

AL NOROCCIDENTE MIDE: 24.00 (VEINTICUATRO METROS) Y LINDA CON PROPIEDAD DEL SR. (A) --
AL SUR MIDE: 24.00 (VEINTICUATRO METROS) Y LINDA CON PROPIEDAD DEL SR. [REDACTED]
AL ORIENTE MIDE: 10.00 (DIEZ METROS) Y LINDA CON PRIVADA DE LOS CUALES SE DAJAN
4.40 (CUATRO METROS CON CUARENTA CENTIMETROS)
AL PONIENTE MIDE: 10.00 (DIEZ METROS) Y LINDA CON PROPIEDAD DEL [REDACTED]
SUPERFICIE TOTAL DE: 240.00 (DOCIENTOS CUARENTA METROS CUADRADOS)

SEGUNDA.- DECLARA EL SR.(A) [REDACTED] QUE
ES SU VOLUNTAD ADQUIRIR EL INMUEBLE DESCRITO EN LA ANTERIOR DECLARACION DEL
SR.(A) [REDACTED] POR ASI CONVENIR
A SUS INTERESES, LO CUAL HACE CONFORME A LAS SIGUIENTES:

1.- EL SR.(A) _____ CON DERECHO
QUE TIENE INDICADO, VENDE HOY Y PARA SIEMPRE EL PREDIO DESCRITO Y DESLINDADO EN
LA DECLARACIÓN PRIMERA DE ESTE CONTRATO AL SR.(A) _____
Y LO COMPRA Y ADQUIERE PARA SI CON
TODAS SUS ENTRADAS, SALIDAS, USOS, COSTUMBRES Y SERVIDUMBRE LIBRES DE TODA
RESPONSABILIDAD Y AL CORRIENTE DEL PAGO DE SUS CONTRIBUCIONES.

2.- EL PRECIO FIJADO PARA ESTA OPERACIÓN, DADAS LAS MEDIDAS Y LUGAR DONDE SE
UBICA ES DE \$ 20,000.00 (VEINTE MIL PESOS 00/100 M/N.)
QUE EL VENDEDOR RECIBE EN ESTE ACTO A SU ENTERA SATISFACCIÓN. POR LO QUE SE
EXTIENDE EL RECIBO MAS EFICAZ QUE EN DERECHO PROCEDA.

3.- JRGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA

3.- LOS CONTRATANTES MANIFIESTAN QUE EN ESTE CONTRATO NO EXISTE ERROR, DOLO,
VIOLENCIA O INTIMIDACIÓN; QUE NINGUNA DE LAS PARTES SE ENRIQUECE EN DETRIMENTO
DE LA OTRA; POR LO QUE RENUNCIA A LAS ACCIONES DE NULIDAD DE ESTE CONTRATO
PARA DICHOS CONCEPTOS, OBLIGÁNDOSE AL VENDEDOR AL SANEAMIENTO PARA EL CASO
DE EVICCIÓN.

HECHO Y FIRMADO EN LA DELEGACIÓN MUNICIPAL DE SANTIAGO TLACOTEPEC A
LOS OCHO DIAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL UNO.

ATENTAMENTE

COMPRADOR

VENDEDOR

TESTIGO

DELEGACIÓN MUNICIPAL

C.

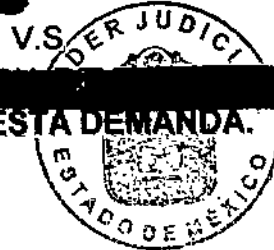
SEGUNDO

DELEGADO MUNICIPAL



25
25
EXPEDIENTE N° 23/2017
JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL

SE CONTESTA DEMANDA.



C. JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA
INSTANCIA EN TOLUCA, ESTADO DE MEXICO

PRESENTE:

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

[REDACTED] por mi propio derecho, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones los estrados de este H. Juzgado, y autorizando para tales efectos a los [REDACTED] [REDACTED] ante Usted con el debido respeto comparezco para exponer:

Por medio del presente recurso, vengo a dar contestación a la temeraria, infundada e improcedente demanda instaurada en mi contra por el [REDACTED] [REDACTED] endosatario en propiedad de la [REDACTED] [REDACTED] haciéndole de la siguiente manera:

EN CUANTO A LAS PRESTACIONES

- a).- La correlativa que se contesta es falsa y se niega en su totalidad en virtud de que el documento base de la acción es falso desde el momento que no suscribí ningún documento en favor de la actora.
- b).- La correlativa que se contesta es falsa y se niega en su totalidad en virtud de que el documento base de la acción es falso desde el momento que no suscribí ningún documento en favor de la actora.
- c).- La correlativa que se contesta es falsa e improcedente en virtud de que los gastos y costas debe pagarlos el actor por pretender realizar el cobro del documento base de la acción de manera fraudulenta, ya que la suscrita en ningún momento suscribí el documento base de la acción.

EN CUANTO A LOS HECHOS

- 1.- El correlativo que se contesta es falso y se niega ya que la suscrita en ningún momento suscribí el documento base de la acción, no es mi firma, el documento base de la acción se encuentra falsificado, lo cual se acreditará en su momento oportuno con la pericial correspondiente, por lo que resulta falso que me haya obligado a pagar la cantidad que contiene el documento base de la acción.



GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA



FECHA Y HORA DE
IMPRESION

3 DE MARZO DE 2017 - 12:12:13

TIPO DE DOCUMENTO:

PROMOCION

JUZGADO

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE TOLUCA

NO. EXPEDIENTE

23/2017

RAMO:

MERCANTIL

INSTANCIA

PRIMERA INSTANCIA

FOJAS:

5

CUADERNO:

PRINCIPAL

SINTESS SEGUNDO MERCANTIL

CONTESTACIÓN DE DEMANDA

DE PRIMERA INSTANCIA

FECHA Y HORA DE

03 DE MARZO DEL 2017 - 12:12:03

RECEPCION: SECRETARIA

CTRL. INTERNO DE LA

PROMOCION:

2084/2017

NOTAS Y DOCS:

UN SOBRE CERRADO QUE DICE CONTENER PLIEGO DE POSICIONES

PROMOVENTES:

[REDACTED]

SECRETARIA

26
26

2.- El correlativo que se contesta es falso y se niega, pues en ningún momento tuve trato alguno, es mas no conozco al licenciado [REDACTED] por lo tanto no hubo las gestiones extra judiciales que refiere.

3.- El correlativo que se contesta es falso y se niega, ya que la suscrita en ningún momento suscribe el documento base de la acción, todo el documento es unilateral, fue falsificado en cuanto a la firma y su contenido ya que ni es mi letra, la suscrita desconozco de que adeudo se esté hablando, así mismo es falso y se niega que la suscrita haya estado de acuerdo en el pago de intereses que refiere en su escrito de fecha 13 de enero del año en curso, ya que si bien en el momento de la diligencia la suscrita firme fue precisamente porque cuando el ejecutor me mostro la copia del pagare creí que si era mi firma sin embargo firme para que para que el ejecutor se diera cuenta de que la firma que está en el documento base de la acción es muy distinta a la que plasme en la diligencia, no obstante lo anterior al acudir al juzgado y revisar el documento original puedo asegurar con toda certeza a este H. Juzgado que no es mi firma y si bien es que firme la diligencia esto no implica que este reconociendo el adeudo que se contiene en el documento base de la acción, ya que insisto la firma que presenta es falsa, no proviene de mi puño y letra, no le debo cantidad alguna y en consecuencia tampoco se le deben intereses, todo el documento fue confeccionado a capricho de la actora.

PODER JUDICIAL
JUZGADO SEGUNDO DE PRIMER INSTANCIA
SECRETARÍA

EXEPCIONES Y DEFENZAS

PRIMERA.- Se opone la excepción genérica de **OBSCURIDAD DE LA DEMANDA** al no precisar el actor en su escrito de demanda los hechos reales si no ficticios por lo que pretende inducir a que la suscrita de alguna forma acepte pagarle una cantidad que no le adeudo, lo que conlleva a que la suscrita pueda formular una adecuada contestación a la misma, dejándome así en estado de indefensión por haber referido en su escrito tan solo hechos que solo al actor le constan y que desde luego no precisa circunstancias ni pormenores.

SEGUNDA.- Se opone la excepción derivada de la fracción II del Artículo 8 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, en atención a que la suscrita en ningún momento firme el documento base de la acción, es una firma falsa lo cual se acreditará con la prueba correspondiente.

TERCERA.- La contemplada en la fracción XI del artículo 8 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, consistente en las personales en contra del actor toda vez que fue el quien falsifico mi firma para pretender cobrarme la cantidad que se contiene en el documento base de la acción y que desde luego no le debo.

PRUEBAS.

1.- **LA CONFESIONAL.-** A cargo del actor el LIC. [REDACTED] en forma personal, al tenor del pliego de posiciones que en sobre cerrado se exhiben y que previa calificación de legales se le formulen, solicitando se le cite para que comparezca de manera personal y no por apoderado legal el día y hora que se señale para el desahogo de esta probanza, con el apercibimiento de ley de que para el caso de que no comparezca se le

1

2

10

11



12

13

14

15

16

27

tendrá por confeso de las posiciones que sean calificadas de legales, esta prueba se relaciona con todos y cada uno de los hechos de mi contestación de demanda.

2.- **LA DOCUMENTAL PRIVADA** consistente en el documento base de la acción que exhibe la actora y con la cual se demostrara que es un documento falso en atención a que la suscrita en ningún momento firmo el documento base de la acción, es una firma falsa y por lo mismo carece de eficacia probatoria en los términos que el actor le pretende dar, esta prueba se relaciona con todos y cada uno de los hechos de la demanda que se contesta.

3.- **LA PERICIAL.** En Materia de **GRAFOSCOPIA** y **DOCUMENTOSCOPIA**, la cual correrá a cargo del [REDACTED] quien tiene su domicilio en Calle Progreso número 11 en el Poblado de San Pedro Totoltepec, Municipio de Toluca, Estado de México, quien se acredita con la credencial de Perito número 1247/013, expedida por el Instituto Nacional de Desarrollo Jurídico (INADJ), anexando copia simple de la misma, persona a quien me comprometo a presentar en este H. Juzgado para los efectos de aceptación y protesta del cargo conferido, bien quien aceptara el cargo por escrito, esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los hechos de mi contestación de demanda, pero principalmente para acreditar que la firma que aparece el documento base de la acción, precisamente en el espacio de aceptamos no fue puesta de puño y letra de la suscrita.

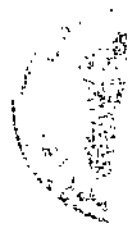
Para el efecto de que el perito propuesto dé contestación a todos los puntos que componen el cuestionario que se propone y acreditar que la firma que se contiene en el documento base de la acción y que la actora atribuye a la suscrita no corresponde a mi puño pulso y letra, esta parte demandada desea ofrecer **COMO INDUBITABLES**, todas y cada una de las firmas que se contienen en la contestación de demanda, la que se contiene en la diligencia de embargo, así como las firmas que se contienen en los siguientes credenciales que se agregan a la presente:

1.- La credencial de elector de la suscrita, donde aparece mi firma en la parte de atrás.

2.- Las muestras caligráficas y firmas que se le recaben a la suscrita ante la presencia judicial en un mínimo de diez firmas y la escritura del abecedario que se me tome como de mayúsculas como de minúsculas, solicitando se señale día y hora para que la suscrita acuda en tiempo y forma a este H. Juzgado para los efectos precisados; esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los hechos de mi contestación de demanda pero principalmente para acreditar que el actor miente y desde luego trata de sorprender a su señoría al querer darle efectos legales al documento base de la acción, cuando en el mismo se contempla una firma falsa que no pertenece al puño, pulso y letra de la suscrita; esta prueba se relaciona con todos y cada uno de los hechos de la demanda que se contesta; la cual se desahogara al tenor del siguiente:

CUESTIONARIO

1.- El Perito determinará si la firma que aparece en el documento base de la acción en el espacio de aceptamos, fue puesta de su puño y letra de la [REDACTED] tomando como firmas indubitables para su cotejo y estudio, las firmas de la [REDACTED] y que aparecen en los siguientes documentos:



PROPERTY OF
THE
LIBRARY
OF THE
CONGRESS

100

100 100 100 100 100 100 100 100 100 100



En la contestación de demanda

En la diligencia de embargo

En la credencial de elector

Las firmas que se le recaben ante la presencia judicial

Las diversas muestras caligráficas tomadas ante la presencia judicial SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA

2.- El Perito determinará si existe similitud entre la firma que aparece en el documento base de la acción, en el espacio de aceptamos como la de la C. [REDACTED], con las que se encuentran plasmadas en todos y cada uno de los documentos ofrecidos como indubitables en el presente juicio.

3.- El Perito determinará si existe diferencia entre la firma que aparece en el documento base de la acción en el espacio de aceptamos como la de la [REDACTED] con la que se encuentran plasmadas en todos y cada uno de los documentos ofrecidos como indubitables en el presente juicio.

4.- El Perito determinará si el documento base de la acción es un documento auténtico.

5.- El perito en su dictamen manifestará las técnicas y métodos que utilizó para emitir su dictamen.
SECRETARIA

6.- El perito emitirá sus conclusiones correspondientes.

7.- Se faculta al Perito para que promueva en el presente juicio a efecto de allegarse de todos los elementos necesarios para estar en posibilidades de emitir su dictamen pericial.

4.- LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA en todo lo que favorezca los intereses de esta parte demandada, la cual se relaciona con todos y cada uno de los hechos que se contestan.

5.- LA DOCUMENTAL PUBLICA consistente en todo lo actuado y que beneficie los intereses de la demandada, prueba que se relaciona con todas y cada una de las manifestaciones vertidas.

Por lo anteriormente expuesto y fundado;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido:

PRIMERO.- Tenerme por presentada con este escrito dando contestación a la improcedente, frívola y temeraria demanda instaurada en mi contra por la parte actora en los términos vertidos en el cuerpo del presente escrito.

SEGUNDO.- Tener por opuestas las excepciones y defensas que han quedado relacionadas en el capítulo respectivo, para que sean tomadas en consideración en el momento procesal oportuno.

8-



15

LEGADO DE
DE PATE
P. 1
P. 1

TERCERO.- Tener por ofrecidas las probanzas que se han relacionado en el capítulo respectivo, para que sean admitidas en el momento procesal oportuno y se señale día y hora para el desahogo de las mismas.



IZCADO SEGUNDO F. S.
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SECRETARIA

PROTESTO LO NECESARIO
Toluca, México 28 de febrero de 2017.



NDOMERCAT
INSTANCIA
TOLUCA
SECRETARIA

ABOGADO PATRONO



SECRET
DE 1944
1
PART



30

CERTIFICACIÓN.- TOLUCA, MÉXICO, SEIS DE MARZO DE DOS MIL DIECISIETE. La Primera Secretaría del Juzgado Segundo Mercantil de Toluca, México. **C E R T I F I C A.** Que el término de **OCHO DÍAS**, para que la parte demandada diera contestación a la demanda instaurada en su contra, inicia y corre del **veintitrés de febrero al siete de marzo, ambas fechas del año dos mil diecisiete**, lo que se asienta para los efectos legales a que haya lugar. **DOY FE.**

SECRETARIO

RAZÓN.- Toluca, México, seis de marzo de dos mil diecisiete, la Secretaría en términos del artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con la promoción número **2084 y un sobre cerrado que dice contener pliego de posiciones**, presentada por [REDACTED], la efecto de acordarlo que en derecho procede. **CONTESTACIÓN.**

JUEZ

SECRETARIO

AUTO.- TOLUCA, MÉXICO, SEIS DE MARZO DE DOS MIL DIECISIETE.

Por presentada a [REDACTED], con escrito y anexos de cuenta, estando en tiempo con apoyo en los artículos 1069, 1396 y 1399 del Código de Comercio, se tiene contestada en tiempo y en sus términos la demanda instaurada en su contra, teniéndose por opuestas las excepciones y defensas que se hacen valer para los efectos legales conducentes y con las mismas dese vista a la contraria para que dentro del término de **TRES DÍAS** manifieste lo que a su derecho convenga.

Se tienen ofrecidas las pruebas que indica en el capítulo correspondiente, reservándose el acuerdo respectivo a su admisión hasta su momento procesal oportuno de conformidad con el numeral 1401 del código en cita.

Por cuanto hace a la prueba **PERICIAL EN MATERIA DE GRAFOSCOPIA Y DOCUMENTOSCOPIA**, dese vista a la contraria por el termino de **TRES DÍAS** a efecto de que manifieste sobre la pertinencia de la prueba y para que en su caso proponga la ampliación de otros puntos cuestionados además de los formulados por el oferente así como para que designe perito de su parte con los requisitos establecidos en el artículo 1254 del Código de Comercio



en vigor, apercibido que para el caso de no hacerlo deberá estarse a lo dispuesto por el artículo 1253 fracción VI.

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA TURNO

Finalmente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1068 y 1069 de la legislación mercantil se tiene por señalado el domicilio que indica para oír y recibir notificaciones y por autorizadas a las personas que menciona en el de cuenta para oír y recibir notificaciones.

NOTIFIQUESE.

LO ACORDO Y FIRMA EL JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO, M. EN A. J. ARTURO ARMEAGA ITURBE, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL CON PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS, LICENCIADA ANA LUISA ENRÍQUEZ HERNÁNDEZ, QUE AL FINAL FIRMA Y DACE.

DOY FE

UWATON 32

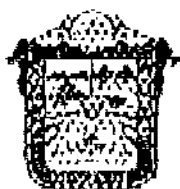
JUEZ

SECRETARIO



JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA TURNO

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA



RAZON DE NOTIFICACIÓN

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN. En Toluca, México, siendo las nueve horas del día siete de marzo de dos mil diecisiete, el suscrito Notificador del Juzgado Segundo Mercantil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca, NOTIFIQUE el auto de fecha seis de marzo de dos mil diecisiete, a las partes, por medio de lista y boletín judicial numero 8236 de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio.



JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

No habiendo mas que agregar se da por terminada la misma.
DOY FE.

NOTIFICADORA



3100 SE
LE PRIMI
DE
PRIMER.



[REDACTED]

[REDACTED]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE: 23/2017



C. JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO PRESENTE.

PALACIO DE JUSTICIA DE TOLUCA
OFICIALIA DE JUICIOS

JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA PRIMERA SECRETARIA

[REDACTED] en mi carácter de ENDOSATARIO EN PROPIEDAD de la actora en el presente juicio, con el debido respeto comparezco para exponer lo siguiente:

Que por medio del presente escrito y con fundamento por lo dispuesto por el artículo 1075 del Código de comercio vigente vengo en tiempo y forma a desahogar las prevenciones decretadas por ese H. Autoridad en el auto de 6 de marzo de 2017, a través del cual da vista respecto a la contestación de la demandada así como de las excepciones y defensas opuestas y concede un término de tres días para pronunciarse al respecto y ofrecer las pruebas; asimismo otorga el mismo término para que designe perito de mi intención; al respecto, se manifiesta lo siguiente:

Que en primer término, solicito de su Señoría se le inadmita la prueba pericial ofertada por mi contraria toda vez que la misma lleva como fin directo desconocer la firma de la deudora en el documento base de la acción, sin embargo en la diligencia de emplazamiento, requerimiento de pago y embargo la misma [REDACTED] manifiesta reconocer la firma que obra en el título de crédito basal, circunstancia que hace evidente la falsedad con la que se conduce la ejecutada, a más de que las manifestaciones vertidas en la diligencia de embargo por sí solas cobran relevancia y deberán ser tomadas en cuenta al momento de que esta autoridad emita su fallo definitivo.

En cuanto a la contestación del hecho identificado con el numeral 1, resultan FALSAS las manifestaciones de mi contraria pues de conformidad con el contenido del artículo 1305 del Código de Comercio vigente, no existe duda sobre la existencia del Título de Crédito y que con base a la característica de literalidad del mismo, se acredita la existencia de la obligación cartular a cargo de la demandada, lo cual permite resulte procedente la acción que se ejercita en términos de lo contenido en los artículos 150 y 151 de la propia Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

Lo anterior se robustece con lo que fuese declarado por la misma demandada, en el ACTA DE REQUERIMIENTO, EMBARGO Y EMPLAZAMIENTO de fecha 21 de febrero de 2017, en donde señalo literalmente lo siguiente: "...QUE SI FIRMÓ EL DOCUMENTO, PERO NO DEBE TODA LA CANTIDAD YA QUE NECESITA PLATICAR CON LA SEÑORA PAULA

OFICIALIA PARTES DE TERMINO TOLUCA

FECHA: 10-03-2017

HORA: 17:56:48

TIPO DE DOCUMENTO: PROMOCIÓN

ADSCRIPCIÓN: JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE TOLUCA

NO. EXPEDIENTE: 23/2017

NO. PROMOCIÓN: 2361/2017

MATERIA: MERCANTIL

INSTANCIA: PRIMERA INSTANCIA

FOJA: 00 DE 01

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE TOLUCA

SÍNTESIS: DE SALIDA PREVENCIÓN
PRIMERA SECCIÓN

FECHA Y HORA DE RECEPCIÓN: 17:56:46 del día Viernes, 10 de Marzo de 2017.

DOCUMENTOS Y NOTAS: MANUSCRITO DE FECHA 23 AGOSTO 2016

COPIA SIMPLE DE CREDENCIAL DE PERITO Y DE CEDULA PROFESIONAL
UN TRASLADO

PROMOVENTE(S):

10/03/2017 05:56 p.m.



GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA



FECHA Y HORA DE
IMPRESION

13 DE MARZO DE 2017 - 9:6:14

TIPO DE DOCUMENTO:

PROMOCION

JUZGADO:

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE TOLUCA

NO. EXPEDIENTE:

23/2017

RAMO:

MERCANTIL

INSTANCIA:

PRIMERA INSTANCIA

FOJAS:

5

CUADERNO:

PRINCIPAL

SINTEISIS

DESAHOGA PREVENCIÓN

FECHA Y HORA DE
RECEPCION:

10 DE MARZO DE 2017 - 17:56:46

CTE INTERNO DE LA
PROMOCION:

2361/2017

NOTAS Y DOCS:

MANUSCRITO DE FECHA 23 AGOSTO 2016. COPIA SIMPLE DE
CREDENCIAL DE PERITO Y DE CEDULA PROFESIONAL. UN
TRASLADO

PROMOVENTES:

[REDACTED]

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

[illegible]



CORONA...", manifestaciones que como tales constituyen una confesión con valor probatorio pleno, atento a lo que disponen los artículos 1287 y 1289 del Código de Comercio, en virtud de haberse hecho por una persona capaz de obligarse además de haberse realizado ante el ejecutor asignado Lic. [REDACTED] quien tiene fe pública, además de que tal confesión fue realizada por la propia demandada [REDACTED], por lo que resultan además de falsas las manifestaciones en el sentido de que no es su firma y que el documento se encuentra falsificado.

Cobran con ello aplicación el criterio jurisprudencial que tiene por rubro: **PAGARES. EL RECONOCIMIENTO DEL DEUDOR DE SU SUSCRIPCIÓN Y FIRMA, OBLIGA A SU PAGO.**

Lo que si resulta cierto, es que el título de crédito fue firmado como garantía de un préstamo de dinero, tal y como se demuestra con el propio pagare además del escrito de fecha 23 de agosto de 2016, suscrito y redactado por puño y letra de la hoy demandada en donde se desprende que la deuda contraída sigue por la cantidad de \$170,000.00 (ciento setenta mil pesos 00/100 M.N.), así como el compromiso por parte de la ejecutada de pagarlo en diversas modalidades (anexo 1), y no como dolosamente pretende negar la suscripción del documento base de la acción.

Por otra parte, resulta falso lo manifestado por mi contraria en el **hecho identificado con el numeral 2**, en el sentido de que en ningún momento tuvo trato alguno y mucho menos conoce al suscrito [REDACTED] y por lo tanto no existieron las gestiones extrajudiciales que refiere, toda vez que en diversas ocasiones me presente a requerirle de pago, tan es así que mediante escrito fecha 23 de agosto de 2016 la actora de puño y letra se comprometió ante el suscrito a pagar diversas cantidades en distintas fechas para cumplir con su obligación al yerno de la señora [REDACTED] de nombre [REDACTED] lo que contradice su argumento de que nunca se existió gestión extrajudicial de cobro y mucho menos que no conoce al suscrito.

Además, el hecho de que la parte actora tenga en su poder el documento base de la acción también es prueba de que si fue suscrito por la demanda y no ha sido pagado, porque el artículo 129 de la citada ley cambiaria dispone "el pago de la letra debe hacerse precisamente contra su entrega", arrojando la carga de la prueba de a la parte demandada de controvertir la cantidad que se demanda por concepto de suerte principal".

[Faint, illegible handwritten notes]

444

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

●●●●●



**GRANDE SEGUI
DE PRIMEIRA
DE TO
PRIMEIRA S**

1970-1971

—

THE

1990



En cuanto a la contestación del **hecho número 3**, tal y como se señaló en el escrito de demanda y se ha reiterado a lo largo del presente escrito la demandada si suscribió el pagare y por acuerdo de voluntades se fijó el porcentaje de intereses moratorios, además se solicita se tome en cuenta la conducta procesal con la que se conduce la C [REDACTED] pues por un lado en el desahogo de la diligencia embargo reconoció que si suscribió el pagare y que si era su firma y por otra parte en su contestación a la demanda **FALSAMENTE** niega haber suscrito el documento base de la acción, con la clara intención de evadir su responsabilidad como deudora.

No obstante lo anterior y sólo para el caso de que su Señoría admita la pericial ofrecida por mi contraria ofrezco la pericial en materia de **GRAFOSCOPIA Y DOCUMENTOSCOPIA**, designando como perito de mi parte al Perito en Criminalística [REDACTED] persona que cuenta con el número de credencial en la materia 1467/016, expedida por el Instituto Nacional de Desarrollo Jurídico, con Reconocimiento Oficial de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social número IND 99 03 05-4G5-0013; Registro Interno 737, que lo acredita como perito en criminalística en la disciplina forense de **DOCUMENTOS CUESTIONADOS** en las áreas de **CALIGRAFIA, GRAFOSCOPIA Y DOCUMENTOSCOPIA**, quien tiene su domicilio para oír y recibir notificaciones en calle Americas No. 201-A, Colonia Americas, en la ciudad de Toluca, Estado de México; profesionista que en su momento aceptará y protestará el cargo conferido, quien tiene una amplia experiencia en este tipo de dictámenes, además de que sus estudios profesionales lo facultan para dar su opinión en este tipo de asuntos, con amplia capacidad y conocimiento en esta materia, para lo cual exhibo copia simple de la credencial que lo acredita como perito en la materia que nos ocupa y copia simple de su cédula profesional número 8231692, mismas que corren agregadas al presente escrito como **ANEXOS UNO Y DOS** respectivamente.

Para efectos del desahogo de la prueba, el perito deberá de tomar en consideración los elementos indubitables ofertados por la demandada, asimismo serán elementos indubitables las muestras caligráficas que considere necesarias y que recabe en presencia judicial el día y hora que determine su Señoría.

- **AMPLIACIÓN DEL CUESTIONARIO**

2-22-68

10-10-68

10-10-68



10-10-68

10-10-68



1.- QUE DETERMINE EL PERITO SI LA FIRMA CUESTIONADA QUE OBRA EN EL DOCUMENTO BASE DE LA ACCIÓN DE FECHA QUINCE DE JUNIO DE DOS MIL QUINCE, PERTENECE AL MISMO ORIGEN GRAFICO QUE UTILIZA LA DEMANDADA [REDACTED] EN SUS DOCUMENTOS PÚBLICOS.



2.- QUE DETERMINE EL PERITO SI LA FIRMA QUE OBRA EN EL DOCUMENTO BASE DE LA ACCIÓN DE FECHA QUINCE DE JUNIO DE DOS MIL QUINCE PRESENTA SIGNOS DE FALSIFICACIÓN.

DE PRIMERA SECRETARIA DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

3.- QUE EL PERITO EXPRESE LA METODOLOGÍA QUE UTILIZÓ, EN SU DICTAMEN PARA LLEGAR A LAS CONCLUSIONES.

4.- EL PERITO HARÁ LAS MANIFESTACIONES QUE CREA CONVENIENTES PARA EL ESCLARECIMIENTO DE LOS PRESENTES HECHOS.

Probanza que se relaciona con todos y cada uno de los hechos de mi escrito de demanda en especial con el marcado con el número 1 y se ofrece a fin de acreditar que la hoy demandada firmó el documento base de la acción de fecha quince de junio de dos mil quince. establece el artículo 1254 del Código de comercio y con la finalidad de

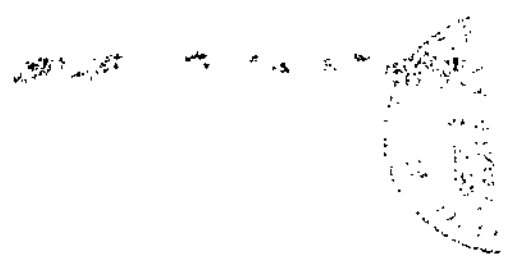
PRUEBAS

1.- LA DOCUMENTAL PRIVADA.- consistente en el escrito de fecha 23 de agosto de 2016, suscrito y redactado por puño y letra de la hoy demandada, probanza que se relaciona con todos y cada uno de los hechos de la presente demanda y con lo que se acredita el monto del adeudo.

2.- LA CONFESION EXPRESA, por parte de la demandada derivada de la diligencia del ACTA DE REQUERIMIENTO, EMBARGO Y EMPLAZAMIENTO de fecha 21 de febrero de 2017.

3.- LA PERICIAL EN MATERIA DE GRAFOSCOPIA Y/O GRAFOLOGIA Y/O DOCUMENTOS CUESTIONADOS Y/O DOCUMENTOSCOPIA a cargo del perito [REDACTED] con domicilio para oír y recibir notificaciones en [REDACTED]

100 100 100 100 100 100 100 100 100 100



ESTADO UNIDO
DE AMERICA
DEL
NORTE

100 100 100 100 100 100 100 100 100 100



4.- LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO TANTO LEGAL COMO HUMANO y que reporte beneficios a la parte que represento.

5. LA INSTRUMENTAL PUBLICA DE ACTUACIONES consistente en todo lo actuado y por actuar y que reporte beneficios a la parte que represento.

USTED C. JUEZ de la manera más atenta pedimos.

PODER JUDICIAL
ESTADO MEXICO
SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

ÚNICO.- Tenerme por presentado con el escrito de cuenta y por designado al perito señalado el presente escrito

SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

PROTESTO LO NECESARIO.

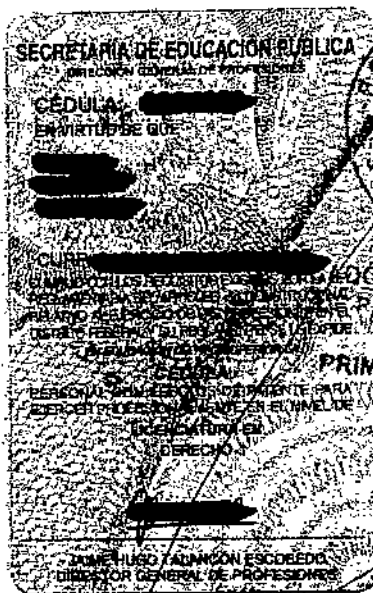


REGISTRO NACIONAL
DE PRIMERA IN
DE SOLU
PRIMERA SECI

33 30



MERCANTIL
TANCIA
A
ETARIA



1941

1942

1943

1944

1945

1946

1947



39

Instituto Nacional de Desarrollo Judicial
"EDUCACIÓN PERMANENTE PARA UN MEJOR PRESENTE"

POR HABER CUMPLIDO CON LOS REQUERIMIENTOS DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO, SE OTORGA LA PRESENTE A:

PERITO EN CRIMINALISTICA

ABOGADO SECCION DE PR

PRIMERA SECRETARIA

SECRETARIA DE JUSTICIA

SECRETARIA DE JUSTICIA

ICIAL.
EXICO

SECRETARIA
SECRETARIA

"ACREDITANDO LAS SIGUIENTES DISCIPLINAS FLORENSSES"

- INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LA CRIMINALISTICA
- DERECHO PROCESAL PENAL
- HECHOS DE TRANSITO TERRESTRE
- GRAFOSCOPIA, GRAFOLOGIA E INVESTIGACIONES DOCUMENTALES
- VALUACIÓN DE BIENES MUEBLES Y JOYAS
- MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN
- INCENDIOS Y EXPLOSIONES
- MEDICINA FORENSE
- BALISTICA FORENSE
- METODOLOGIA JURIDICO PERICIAL

Métepec, Méx a 19 de Enero de 2016

SECRETARIA DE JUSTICIA

Humanos y Políticos, en concordancia con los artículos 2.307 y 2.308 del Código de Procedimientos Civiles vigente en la entidad, así como lo establecido en el artículo 24 de la Ley de Paz Social para el Estado de México, en vía de la autointegración de la norma y en aras de impulsar un acercamiento entre las partes con el único interés de que éstas puedan llegar a un posible convenio que los beneficie, se señalan las **ONCE HORAS DEL VEINTIOCHO DE MARZO DE DOS MIL DIECISIETE** para que tenga lugar una **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN** por conducto del Juez, la Secretario de acuerdos y las partes, en tales condiciones mediante **NOTIFICACIÓN PERSONAL** que se les realice, cíteseles para que comparezcan el día y hora fijados para ello.

Ahora bien, por cuanto hace a su pedimento, con fundamento en el artículo 1401 del Código en cita, se abre el presente juicio **por el término de QUINCE DÍAS**, debiendo certificar la Secretaría el principio y fin de dicho término.

CERTIFICACIÓN. La Primer Secretario de acuerdos del Juzgado Segundo Mercantil de Toluca, México, **CERTIFICA** Que el término de **QUINCE DÍAS**, concedidos a las partes para el desahogo de las pruebas ofrecidas empieza a correr y a contarse del día **dieciséis de marzo al seis de abril del año en curso. DOY FE.**

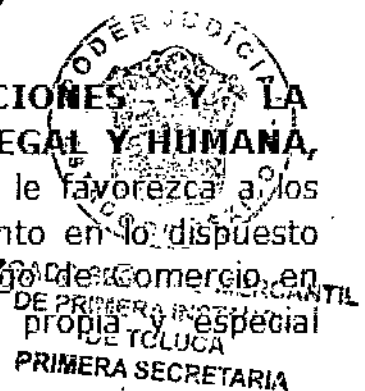
SECRETARIO.

PRUEBAS DE LA PARTE ACTORA OFRECIDAS EN SU ESCRITO INICIAL DE DEMANDA.

1.- LA DOCUMENTAL PRIVADA marcada con el arábigo 1, de su escrito inicial, **se admite**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1241 del código antes citado, y se desahoga dada su propia y especial naturaleza con conocimiento y citación de la parte contraria.

2.- LA CONFESIONAL JUDICIAL, marcada con el arábigo 2 de su escrito de demanda, consistente en el reconocimiento de la firma y el adeudo que la demandada realice al momento de la diligencia de requerimiento de pago, con fundamento en lo dispuesto por los artículos **1205, 1211 y 1212** del Código de Comercio vigente, se admite y el momento procesal oportuno para advertir la existencia de esta probanza, será al dictarse la sentencia definitiva.

3.- LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA, marcadas con arábigos 3 y 4 en todo lo que le favorezca a los intereses del actor, se admiten con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1277, 1278 y 1279 del Código de Comercio en vigor y se tienen por desahogada dada su propia y especial naturaleza.



PRUEBAS OFRECIDAS POR LA PARTE ACTORA EN SU ESCRITO DE DESAHOGO DE VISTA

1.- LA DOCUMENTAL PRIVADA marcada con el arábigo 1, de su escrito de desahogo de vista, se admite, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1241 del código antes citado, y se desahoga dada su propia y especial naturaleza con conocimiento y citación de la parte contraria.

SECRETARÍA

2.- Por cuanto hace a la CONFESIONAL EXPRESA, LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO, deberá estarse la parte actora a lo acordado en líneas que preceden.

3.- Por cuanto hace a la prueba pericial en materia de **GRAFOSCOPIA Y/O GRAFOLOGIA Y/O DOCUMENTOS CUESTIONADOS Y/O DOCUMENTOSCOPIA**, se inadmite, en virtud de que la misma no cumple con los requisitos establecidos por la fracción I del artículo 1253 del Código de Comercio que a la letra dice "... **Artículo 1253.** Las partes propondrán la prueba pericial dentro del término de ofrecimiento de pruebas en los siguientes términos:

I. Señalarán con toda precisión la ciencia, arte, técnica, oficio o industria sobre la cual deba practicarse la prueba; los puntos sobre los que versará y las cuestiones que se deben resolver en la pericial, así como la cédula profesional, calidad técnica, artística o industrial del perito que se proponga, nombre, apellidos y domicilio de éste, con la correspondiente relación de tal prueba con los hechos controvertidos;

II. Si falta cualquiera de los requisitos anteriores, el juez desechará de plano la prueba en cuestión..."

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA

1. LA CONFESIONAL A CARGO DEL ACTOR

~~CONFESIONAL A CARGO DEL ACTOR~~ marcada con el número 1 arábigo, se admite con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1211, 1212, 1214 y 1215 del Código de Comercio, se señalan las **DIEZ HORAS DEL DÍA SEIS DE ABRIL DE DOS MIL DIECISIETE** en consecuencia cítese al absolvente en el domicilio señalado en autos para que comparezca debidamente identificado ~~se desahoga de la confesional a su cargo~~, apercibiéndole que en caso de no hacerlo, sin acreditar justa causa, se le tendrá confeso ~~en sus posiciones~~ que sean calificadas de legales.

2.- LA DOCUMENTAL PRIVADA marcada con el número 2 arábigo, de su escrito de contestación de demanda, se admite, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1241 del código antes citado, y se desahoga dada su propia y especial naturaleza con conocimiento y citación de la parte contraria.

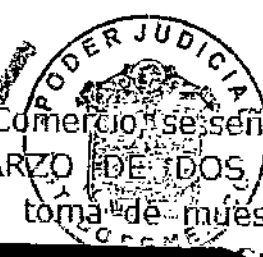
3.- La prueba pericial en materia de **GRAFOSCOPIA Y DOCUMENTOSCOPIA**, ofrecida por el demandado sobre la que el actor manifiesta que este juzgador debe inadmitir la mismas, no obstante a ello propone perito y adiciona cuestionario; por lo que atendiendo a que el ofrecimiento cumple con los requisitos que establece el artículo 1253 del Código de Comercio, se admite; por lo tanto con fundamento en los artículos 1063, 1253 y 1401 del Código de Comercio, se tiene por designado como perito del demandado oferente a la Licenciada ~~_____~~ y como perito de la parte actora a ~~_____~~, por lo que las partes quedan obligadas a que sus peritos, dentro del término plazo de TRES DÍAS, presente escrito de aceptación y protesta del cargo, para lo cual, deberán anexar original o copia certificada de su cédula profesional o documentos que acrediten su calidad de perito en el arte, técnica, oficio o industria para el que se les designa; manifestando, bajo protesta de decir verdad, que conocen los puntos cuestionados y pormenores relativos a la pericial, así como que tienen la capacidad suficiente para emitir dictamen sobre el particular; con el apercibimiento que, para el caso de que el perito del oferente no lo haga, se declarará la deserción de la prueba; y si quien no lo hace es el perito del actor, se le tendrá a dicha parte por conforme con el dictamen que en su caso rinda el perito de su contraria, esto, en términos de lo estipulado en la fracción VI del artículo 1253 antes invocado.

Ahora bien, toda vez que para efectos del desahogo de estas pruebas, resulta necesario que los peritos cotejen la firma y texto dubitado con firmas y textos que tengan el carácter de indubitables; luego entonces, como se solicita, de acuerdo con la



42

42



DE MEXICO

PRIMERA INSTANCIA

OLUCA

SECRETARÍA

fracción V del numeral 1250 bis del Código de Comercio, se señalan las DIEZ HORAS DEL VEINTIOCHO DE MARZO DE DOS MIL DIECISIETE, para efecto de que se realice la toma de muestras caligráficas de la demandada [REDACTED] en consecuencia, citese a la demandada en el domicilio procesal que tenga señalado para tal efecto, con el fin de que comparezca debidamente identificada al local de este juzgado en compañía de su perito designado, el día y hora antes indicado, a estampar firmas y ejercicios caligráficos que se estimen necesarios, **apercibida que en caso de no comparecer sin justa causa, se le aplicará una multa de mil pesos** y como se ha venido mencionando, de conformidad con la fracción V del artículo antes invocado, dicha toma de muestras es indispensable para que los peritos dictaminen confrontando muestras caligráficas indubitables con el documento **inductible** (pagaré base de la acción).

En la inteligencia que deberá de hacerse saber al perito de la parte actora a través del mismo, que deberá comparecer a la audiencia señalada en párrafos que anteceden para la toma de muestras a caligráficas.

Sirve de sustento la siguiente jurisprudencia aprobada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXII, de fecha septiembre de 2005, página 87, del rubro:

FIRMA INDUBITABLE EN MATERIA MERCANTIL. SE CONSIDERA COMO TAL, PARA EFECTOS DEL COTEJO DE UNA DOCUMENTAL PRIVADA O PÚBLICA CARENTE DE MATRIZ CUYA AUTENTICIDAD SE CUESTIONA, LA PLASMADA EN DOCUMENTOS ANTERIORES O LA POSTERIOR ESTAMPADA EN ACTUACIONES JUDICIALES. De los artículos 1247, 1250 y 1251 del Código de Comercio se advierte que existen dos formas de impugnar la autenticidad de los documentos privados o públicos sin matriz: la primera, solamente negando su autenticidad o poniéndola en duda; la segunda, impugnándola o redarguyéndola de falsedad. Así, cuando el documento es objetado negando o cuestionando su autenticidad, deben observarse las formalidades establecidas en el primer precepto citado, pero cuando se impugna o redarguye de falso debe acatarse lo dispuesto por el segundo artículo mencionado, y cuando aquél pueda ser de influencia notoria en el pleito debe atenderse a lo prescrito en el Código de Procedimientos Penales respectivo; de manera que cuando se ponga en duda o se objete la autenticidad de una documental privada o pública sin matriz, puede tenerse como firma indubitable para efectos de su cotejo, la plasmada en documentos anteriores o la puesta posteriormente en actuaciones judiciales y, por tanto, será eficaz el dictamen pericial emitido por el especialista en grafoscopia que determine como firma indubitable la que imprimió en actuaciones judiciales en presencia del secretario del tribunal, la parte cuya firma o letra se trate de comprobar, no obstante que sea posterior a la que consta en el documento, por así permitirlo expresamente el artículo 1247, fracción V, del Código de Comercio. (Lo resaltado es por parte de la suscrita).

De acuerdo con lo anterior, con fundamento en el artículo 1253 fracción IV del Código de Comercio, se le concede a dichos profesionistas un plazo de CINCO DÍAS para que emitan su dictamen, plazo que comenzará a correr a partir del siguiente al en que se recaben los ejercicios caligráficos señalados con antelación, apercibidas las partes en términos de la fracción VI del último numeral invocado.

3. **SIN PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO** de su escrito de contestación de demanda, la **DOCUMENTAL PUBLICA** marcada con el número 5, misma que se admite como **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**. se admiten con conocimiento y citación de la parte contraria, teniéndose por desahogadas dada su propia y especial naturaleza, lo anterior con fundamento en el artículo 1277, 1278, 1279 y 1294 del Código de Comercio.

ALEGATOS

De conformidad con el artículo 1406 del Código de Comercio, al final de la audiencia **CONFESIONAL A CARGO DE LA PARTE ACTORA** que se celebrará a las diez horas del día seis de abril de dos mil diecisiete, las partes habrán de alegar, siempre de manera verbal, por sí o por sus abogados o apoderados, primero el actor y luego el demandado; procurando la mayor brevedad y concisión, quedando prohibida la práctica de dictar alegatos. Lo anterior, con apercibimiento que en caso de presentar sus alegatos de manera escrita, se tendrán por no exhibidos los mismos.

NOTIFIQUESE.

LO ACORDÓ Y FIRMA EL M. EN A. J. ARTURO ARMEAGA ITURBE, JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MÉXICO QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL CON PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS LICENCIADA ANA LUISA ENRÍQUEZ HERNÁNDEZ, QUE FIRMA Y DA FE.

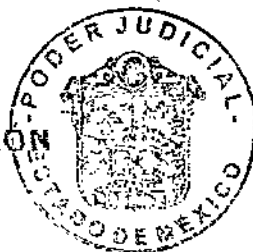
DOY FE.

JUEZ

SECRETARIO

YSCF.

43 43

**IZGADO SEGUNDO MERCANTIL**

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, ^{DE PRIMERA INSTANCIA} ~~siendo las nueve~~ ^{DE TOLUCA} ~~del día~~ ^{PRIMERA SECRETARIA} ~~catorce de marzo de dos mil diecisiete,~~ el suscrito
 Notificador del Juzgado Segundo Mercantil de Primera Instancia
del Distrito Judicial de Toluca, NOTIFIQUE el auto de fecha trece
de marzo de dos mil diecisiete, a las partes, por medio de lista y
 JUNCO MERCANTIL
 RA INSTANCIA
 TOLUCA
 SECRETARIA
 lo establecido por el Artículo 1069, del Código de Comercio.

DOY FE.

~~NOTIFICADORA~~

ARC
1



RAZON DE CITACION



Toluca, México; siendo las nueve horas del día catorce de marzo de dos mil diecisiete, La suscrita Notificadora adscrita al Juzgado Segundo Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, en cumplimiento a lo ordenado por el auto que antecede, CITO personalmente a la demandada **ROSALBA MARIA REYES SALAS**, en términos del auto de trece de marzo de dos mil diecisiete, para que comparezca al local de este Juzgado debidamente identificada, el día y hora señalado en autos a efecto de tenga verificativo una audiencia de conciliación, asimismo desahogar las probanzas ofrecidas en su persona, con el apercibimiento decretado para el caso de no comparecer, por medio de lista y boletín numero 8241 de esta misma fecha.

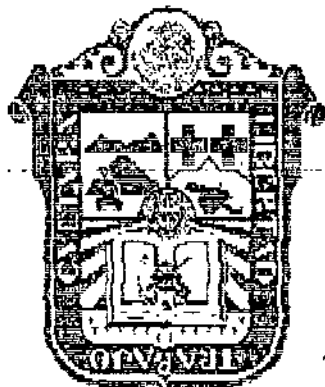
C JU
E ME
NDO M
A INST
ILUCA

No habiendo mas que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA

ORDER

AJG'



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO
JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE
PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

CEDULA



Expediente número: 23/17

Juicio: EJECUTIVO MERCANTIL

Actor:

PRIMERA SECRETARIA

Demandado:

DOMICILIO:

POR MEDIO DEL PRESENTE, LE HAGO SABER A USTED QUE EL
JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL
DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MÉXICO; DICTO UN AUTO
QUE A LA LETRA DICE:

AUTO.- TOLUCA, MÉXICO, TRECE DE MARZO DE DOS MIL DIECISIETE.

Visto el escrito de cuenta, con fundamento en los artículos 1079 fracción VI del Código de Comercio, se tiene por desahogada en tiempo y forma la vista que se le dio a la parte actora respecto a la contestación de demanda hecha por [REDACTED] mediante proveído de veinte de octubre del año en curso, en los términos que hace referencia.

Asimismo, toda vez que en este escrito la parte actora ofreció de la prueba pericial ofrecida por su contra parte se tiene por desahogada sus manifestaciones que realiza; de ahí que en la oportunidad debida se procederá a acordar lo conducente a la prueba eludida.

Por otra parte, atendiendo a los principios de tutela judicial efectiva y acceso a la administración de justicia, con fundamento en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece los mecanismos alternativos para la solución de controversias; 8 de la convención americana de los derechos Humanos, 14 del Pacto Internacional sobre Derechos Humanos y Políticos, en concordancia con los artículos 2.307 y 2.308 del Código de Procedimientos Civiles vigente en la entidad, así como lo establecido en el artículo 24 de la Ley de Paz social para el Estado de México, en vía de la autointegración de la norma y en aras de impulsar un acercamiento entre las partes con el único interés de que éstas puedan llegar a un posible convenio que los beneficie, se señalan las **ONCE HORAS DEL VEINTIOCHO DE MARZO DE DOS MIL DIECISIETE** para que tenga verificativo una **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN** por conducto del Juez, la Secretaría de acuerdos y las partes; en tales condiciones mediante NOTIFICACIÓN PERSONAL que se les realice, cíteseles para que comparezcan el día y hora fijados para ello.

Ahora bien, por cuanto hace a su pedimento, con fundamento en el artículo 1401 del Código en cita, se abre el presente juicio a prueba por el término de **QUINCE DÍAS**, debiendo certificar la Secretaría el principio y fin de dicho término.

PRUEBAS DE LA PARTE ACTORA OFRECIDAS EN SU ESCRITO INICIAL DE DEMANDA.

1.- LA DOCUMENTAL PRIVADA marcada con el arábigo 1, de su escrito inicial, se admite, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1241 del código antes citado, y se desahoga dada su propia y especial naturaleza con conocimiento y citación de la parte contraria.



LA CONFESIONAL JUDICIAL, marcada con el arábigo 2 de su escrito de demanda, consistente en el reconocimiento de la firma y el adeudo que la demandada realizó al momento de la diligencia de requerimiento de pago, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1205, 1211 y 1212 del Código de Comercio vigente, se admite y el momento procesal oportuno para advertir la existencia de esta probanza, será al dictarse la sentencia definitiva.

ABOGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

PRESENTE

LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA, marcadas con arábigos 3 y 4 en todo lo que le favorezca a los intereses del actor, se admiten con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1277, 1278 y 1279 del Código de Comercio en vigor y se tienen por desahogada dada su propia y especial naturaleza.

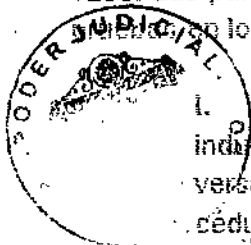
PRUEBAS OFRECIDAS - POR LA PARTE ACTORA EN SU ESCRITO DE DESAHOGO DE VISTA:

1.- LA DOCUMENTAL PRIVADA marcada con el arábigo 1, de su escrito de desahogo de vista, se admite, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1241 del código antes citado, y se desahoga dada su propia y especial naturaleza con conocimiento y citación de la parte contraria.

ABOGADO
DE PRIMERA INSTANCIA

2.- Por cuanto hace a la CONFESIONAL EXPRESA, LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO, deberá estarse la parte actora a lo acordado en líneas que preceden.

3.- Por cuanto hace a la prueba pericial en materia de GRAFOSCOPIA Y/O GRAFOLOGIA Y/O DOCUMENTOS CUESTIONADOS Y/O DOCUMENTOSCOPIA, se inadmite, en virtud de que la misma no cumple con los requisitos establecidos por la fracción I del artículo 1253 del Código de Comercio que a la letra dice: "Artículo 1253. Las partes propondrán la prueba pericial dentro del término de ofrecimiento de prueba, en los siguientes términos:



ABOGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

I. Señalarán con toda precisión la ciencia, arte, técnica, oficio o industria sobre la cual deba practicarse la prueba; los puntos sobre los que versará y las cuestiones que se deban resolver en la pericial, así como la cédula profesional, calidad técnica, artística o industrial del perito que se designe, nombre, apellidos y domicilio de éste, con la correspondiente relación de tal prueba con los hechos controvertidos.

II. Si falta cualquier de los requisitos anteriores, el juez desechará de plano la prueba en cuestión...

46

46

PODER JUDICIAL

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA

1. LA CONFESIONAL A CARGO DEL ACTOR

_____ marcada con el número 1 arábigo, se admite con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1211, 1212, 1214 y 1215 del Código de Comercio, se señalan las DIEZ HORAS DEL DÍA SEIS DE ABRIL DE DOS MIL DIECISIETE, en consecuencia citese al absolvente en el domicilio señalado en autos para que comparezca debidamente identificado al desahogo de la confesional a su cargo, apercibiéndole que en caso de no hacerlo, sin acreditar justa causa, se le tendrá confeso de las posiciones que sean calificadas de legales.

2.- LA DOCUMENTAL PRIVADA marcada con el número 2 arábigo, de su escrito de contestación de demanda, se admite con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1241 del código antes citado, y se desahoga dada su propia y especial naturaleza con conocimiento y citación de la parte contraria.

3.- La prueba pericial en materia de GRAFOSCOPIA Y DOCUMENTOSCOPIA, ofrecida por el demandado sobre la que el actor manifiesta que este juzgador debe inadmitir la mismas, no obstante a ello propone perito y adiciona cuestionario; por lo que atendiendo a que el ofrecimiento cumple con los requisitos que establece el artículo 1253 del Código de Comercio, se admite; por lo tanto con fundamento en los artículos 1063, 1253 y 1401 del Código de Comercio, se tiene por designado como perito del demandado oferente a la licenciada _____ y como

NDG MERCANTIL de la parte actora a _____, por lo que las partes A INSTANCIA quedan obligadas a que sus peritos, dentro del término plazo de TRES DÍAS, presente escrito de aceptación y protesta del cargo, para lo cual, deberán anexar original o copia certificada de su cédula profesional o documentos que acrediten su calidad de perito en el arte, técnica, oficio o industria para el que se les designa; manifestando, bajo protesta de decir verdad, que conocen los puntos cuestionados y pormenores relativos a la pericial, así como que tienen la capacidad suficiente para emitir dictamen sobre el particular; con el apercibimiento que para el caso de que el perito del oferente no lo haga, se declarará la deserción de la prueba; y si quien no lo hace es el perito del actor, se le tendrá a dicha parte por conforme con el dictamen que en su caso rinda el perito de su contraria, esto, en términos de lo estipulado en la fracción VI del artículo 1253 antes invocado.

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA

Ahora bien, toda vez que para efectos del desahogo de estas pruebas, resulta necesario que los peritos cojan la firma y texto dubitado con firmas y textos que tengan el carácter de indubitables; luego entonces, como se solicita, de acuerdo con la fracción V del numeral 1250 bis del Código de Comercio, se señalan las DIEZ HORAS DEL VEINTIOCHO DE MARZO DE DOS MIL DIECISIETE, para efecto de que se realice la toma de muestras caligráficas de la demandada _____, en consecuencia citese a la demandada en el domicilio procesal que tenga señalado para tal efecto con el fin de que comparezca debidamente identificada al local de este juzgado en compañía de su perito designado, el día y hora antes indicado, a estampar firmas y ejercicios caligráficos que se estimen necesarios, apercibida que en caso de no comparecer sin justa causa, se le aplicará una multa de mil pesos y como se ha venido mencionando, de conformidad con la fracción V del artículo antes invocado, dicha toma de muestras es indispensable para que los peritos dictamen confrontando muestras caligráficas indubitables con el documento dubitable (párrafo base de la acción).

En la inteligencia que deberá de hacerse saber al perito de la parte actora a través del mismo, que deberá comparecer a la audiencia señalada en párrafos que anteceden para la toma de muestras a caligráficas.

Sirve de sustento la siguiente jurisprudencia aprobada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y en Gaceta, Novena Época. Tomo XXII, de fecha septiembre de 2005, página 67 del libro:

FIRMA INDUBITABLE EN MATERIA MERCANTIL SE CONSIDERA COMO TAL PARA EFECTOS DEL COTEJO DE UNA DOCUMENTAL PRIVADA O PÚBLICA CARENTE DE MATRIZ CUYA AUTENTICIDAD SE CUESTIONA. LA PLASMADA EN DOCUMENTOS ANTERIORES O LA POSTERIOR ESTAMPADA EN ACTUACIONES JUDICIALES. De los artículos 1243, 1250 y 1251 del Código de Comercio se advierte que existen dos formas de impugnar la autenticidad de los documentos privados o públicos sin matriz: la primera, solamente negando su autenticidad o poniéndola en duda; la segunda, impugnándola o redarguyéndola de falsedad. Así cuando el documento es objetado negando o cuestionando su autenticidad, deben observarse las formalidades establecidas en el primer precepto citado, pero cuando se impugna o redarguye de falso debe acatarse lo dispuesto por el segundo artículo mencionado, y cuando aquél pueda ser de influencia notoria en el pleito debe atenderse a lo prescrito en el Código de Procedimientos Penales respectivo; de manera que cuando se ponga en duda o se objete la autenticidad de una documental privada o pública sin matriz, puede tenerse como firma indubitable para efectos de su cotejo, la plasmada en documentos anteriores o la puesta posteriormente en actuaciones judiciales y por tanto, será eficaz el dictamen pericial emitido por el especialista en grafoscopia que determine como firma indubitable la que imprimió en actuaciones judiciales, en presencia del secretario del tribunal, la parte cuya firma o letra se trate de comprobar, no obstante que sea posterior a la que consta en el documento, por así permitirlo expresamente el artículo 1247, fracción V, del Código de Comercio, (lo resuelto es por parte de la suscrita).

De acuerdo con lo anterior, con fundamento en el artículo 1253 fracción IV del Código de Comercio, se le concede a dichos profesionistas un plazo de CINCO DÍAS para que emitan su dictamen, plazo que comenzará a correr a partir del siguiente al en que se recaben los ejercicios caligráficos señalados con anterioridad, apercibidas las partes en términos de la fracción VI del último numeral invocado.

3. La PRESUNCIONA EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO, de su escrito de contestación de demanda, la DOCUMENTAL PÚBLICA marcada con el número 5, misma que se admite como INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, se admite, con conocimiento y citación de la parte contraria, teniendo en cuenta su propia y especial naturaleza, lo anterior con fundamento en los artículos 1277, 1278, 1279 y 1294 del Código de Comercio.

ALEGATOS

De conformidad con el artículo 1406 del Código de Comercio, al final de la audiencia CONFESIONAL A CARGO DE LA PARTE ACTORA que se celebrará a las diez horas del día cuatro de abril de dos mil diecisiete, las partes habrán de alegar, siempre de manera verbal, por sí o por sus abogados o apoderados, primero el actor y luego el demandado, procurando la mayor brevedad y concisión, quedando prohibida la práctica de dictar alegatos. Lo anterior, con apercibimiento que en caso de presentar sus alegatos de manera escrita, se tendrán por no exhibidos los mismos.

47



NOTIFIQUESE

LO ACORDÓ Y FIRMA EL M. EN A. J. ARTURO ARMEAGA TURBE, JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MÉXICO QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL CON PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS LICENCIADA ANA LUISA ENRIQUEZ HERNANDEZ, QUE FIRMA Y DA FE.

DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

DOY FE.



LO QUE COMUNICO POR MEDIO DE LA PRESENTE CEDULA LA CUAL SURTE EFECTOS DE NOTIFICACION EN FORMA PERSONAL MISMO QUE DEJO EN PODER DE _____

QUIEN DICE SER persona buscada

QUIEN SE IDENTIFICA CON cedula

QUIEN FIRMA AL CALCE DE LA PRESENTE PARA DEBIDA CONSTANCIA

LEGAL, A LAS 10 HORAS CON 55 MINUTOS, DEL

DIA diecisiete DEL MES DE Mayo DEL AÑO DOS

MIL DIECISIETE DOY FE.

Persona que recibe la notificación

NOTIFICADOR



JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA



ALZADO SEGUNDA
DE PRIMERA

[REDACTED]



48



ACTA CIRCUNSTANCIADA DE NOTIFICACIÓN.- En el Municipio de Toluca, Estado de México, al ser las diez horas con cincuenta y cinco minutos del día dieciséis de marzo de dos mil diecisiete, el suscrito Notificador adscrito a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, Estado de México, en cumplimiento al auto de fecha trece de marzo de dos mil diecisiete, dictado por el Juez Segundo Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, en el expediente número 23/2017, relativo al Juicio Ejecutivo Mercantil, me constituí en el domicilio señalado para notificar a [REDACTED] sito en [REDACTED]

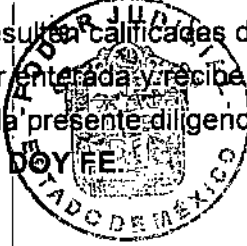
[REDACTED], por lo que previo cercioramiento de ser el domicilio correcto, por así indicarlo la nomenclatura oficial de la calle y la colonia, datos los cuales se aprecian en los señalamientos oficiales que se ubican en dicha calle, por el número que se encuentra marcado al frente del domicilio en que me constituí, así como en razón de mis funciones por haberme constituido con anterioridad; acto seguido y ante la certeza de que me encuentro en la dirección correcta, procedo a tocar en repetidas ocasiones en dicho domicilio, saliendo del interior una persona del sexo masculino, a quien previa identificación del suscrito y haciéndole saber el motivo de mi presencia me indica que es el domicilio correcto por lo que le solicito la presencia del LIC. [REDACTED]

ERCA
NCIA

[REDACTED], indicándome que él es la persona buscada y me puede recibir la notificación, por lo que le solicito una identificación mostrándome su Cedula Profesional Numero 7283760, y teniendo la certeza de ser la persona buscada, con fundamento en el artículo 310 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicable de manera supletoria al Código de Comercio, procedo de manera personal y mediante cedula de notificación la cual contiene copia íntegra del auto anteriormente referido citando al [REDACTED]

[REDACTED] para que comparezca a las ONCE HORAS DEL DÍA VEINTIOCHO DE MARZO DE DOS MIL DIECISIETE, a efecto de que tenga verificativo una AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN entre las partes con el único interés de que estas puedan llegar a un posible convenio que les beneficie, así también en este acto se cita al LIC. [REDACTED]

[REDACTED] que para que comparezca debidamente identificado al local del Juzgado Segundo Mercantil de Primera Instancia de Toluca, a las DIEZ HORAS DEL DÍA SEIS DE ABRIL DE DOS MIL DIECISIETE, para que tenga desahogo la CONFESIONAL JUDICIAL, ofrecida a su cargo, con el apercibimiento que de no comparecer sin justa causa, se tendrá por confeso de las posiciones que resulten calificadas de legales, enterada la persona con quien entiendo la presente, manifiesta estar enterada y recibe cedula de notificación firmando en la copia de la misma, dando por terminada la presente diligencia.



NOTIFICADOR

CENTRAL DE EJECUTORES
Y NOTIFICADORES
TOLUCA
Lic. Edgar Omar Vera Mendieta

100

100

100

100



100

100

100

100

100

002429

49

EXPEDIENTE NÚMERO: 23/2017

ASUNTO: ACEPTACIÓN Y PROTESTA DEL CARGO EN LA PERICIAL EN MATERIA DE GRAFOSCOPIA Y DOCUMENTOSCOPIA

ACTOR:

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

DEMANDADO:

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.

CUADERNO DE PRUEBAS DE LA PARTE ACTORA

C. JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.
PRESENTE.

LIC. [REDACTED], en mi calidad de perito en [REDACTED]ística, lo que me permite emitir dictámenes en materia de documentos cuestionados, en las áreas de GRAFOSCOPIA Y DOCUMENTOSCOPIA, siendo designado por la parte actora en la prueba pericial ofrecida por la parte demandada, ante usted con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito con fundamento en el artículo 1253 fracciones III y IV del Código de Comercio en vigor VENGO A ACEPTAR Y PROTESTAR EL LEGAL DESEMPEÑO DEL CARGO DE PERITO EN MATERIA DE GRAFOSCOPIA Y DOCUMENTOSCOPIA, que me fuera conferido por la parte actora en el presente juicio.

Atento a lo anterior, acredito mi calidad de perito con la credencial número 1467/016, expedida por el Instituto Nacional de Desarrollo Jurídico, con reconocimiento oficial de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social número IND 99 03 05-4G5-0013; con registro interno 117 737, así como con el diploma expedido por el Instituto Nacional de Desarrollo Jurídico a favor del suscrito de fecha quince de enero de dos mil dieciséis; y la copia certificada de la cédula profesional número 8231692, documentos que se agregan en original como ANEXOS UNO, DOS y TRES, con su respectiva copia simple a fin de que previo su cotejo me sean devueltos por serme necesarios para diversos trámites, solicitando se tenga por autorizada para recibirlos a la LICENCIADA [REDACTED]

Asimismo, BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, manifiesto que conozco los puntos cuestionados y pormenores relativos a la pericial referida; y también manifiesto que tengo la capacidad suficiente para emitir este dictamen en virtud de que tengo amplio conocimiento y experiencia en el estudio que me es solicitado, ya que continuamente emito dictámenes de este tipo; comprometiéndome a emitir mi dictamen en el plazo fijado por su Señoría bajo los principios de objetividad, probidad y profesionalismo.



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
SECRETARIA DE JUSTICIA

OFICIALIA PARTES DE TERMINO TOLUCA

HORA: 15:00:23

TIPO DE DOCUMENTO: PROMOCION

SEGADO SEGUNDO MERCANTIL DE TOLUCA

NO DE PRIMERA INSTANCIA

NO. PRO: DE TOLUCA 2017

PRIMERA SECRETARIA

INSTANCIA: PRIMERA INSTANCIA

FOJAS: 1

CUADRO: PRIMARIO

ATENCIÓN: NACIÓN PANAMETINNOVA SA

SÍNTESIS: ALERTA CARGO

FECHA Y HORA DE RECEPCIÓN: 19/03/2017 15:00:23
DOCUMENTOS Y NOTAS: "UNA COPIA DE LOS DOCUMENTOS, UNA CEDULA DE NOTIFICACION Y UN
"COPIA EN OFICIAL Y COPIA SIMPLE DE LOS MINUTOS"

PROMOVIENTE(S):

[Redacted]



SEGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
PRIMERA SECRETARIA
TOLUCA, MEXICO
19/03/2017



SECRETARIA DE JUSTICIA
OFICIALIA DE PARTES
OFICIALIA DE CALIFICACION
OFICIALIA DE NOTIFICACION
TOLUCA, MEXICO



SEGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
PRIMERA SECRETARIA

27/03/2017

ubicado
despachado
México.

JUEZ, /

aceptación
DOCUMENTO

documentos
recibirlos

notificación

Finalmente, señalo como domicilio para oír y recibir notificaciones el
ubicado en calle [REDACTED]

POR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO Y FUNDADO, A USTED C.
JUEZ, ATENTAMENTE PIDO:

PRIMERO: Tenerme por presente con el escrito de cuenta
aceptando y protestando el cargo de pinto en materia de GRAFOSCOPIA y
DOCUMENTOSCOPIA

PRIMERA SECRETARIA

SEGUNDO: Previo cotejo, solicito me sean devueltos los
documentos que en original se agregan al presente escrito, autorizando para
recibirlos a la LICENCIADA [REDACTED]

TERCERO: Se tenga por señalado el domicilio para oír y recibir
notificaciones.

BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD

Toluca, México a 21 de marzo de dos mil diecisiete

LIC. [REDACTED]

PERITO EN CRIMINALISTICA

EN LAS ÁREAS DE GRAFOSCOPIA Y DOCUMENTOSCOPIA

J. MERCANTIL
STANCIA
CA
RETARIA

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1955

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1955

1955

1955

1955



El Instituto Nacional de Desarrollo Jurídico

"EDUCACIÓN PERMANENTE PARA UN MEJOR PRESENTE"



INADEJ
REGISTRO INTERNO 117 727



Otorga el Presente

Diploma



A: Lic. [Redacted]

Por haber cubierto los requerimientos de los programas de preparación correspondientes al Diplomado:

SECRETARÍA DE JUSTICIA
GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

"Perito en Criminalística"

En el cual se imparten las disciplinas forenses siguientes:

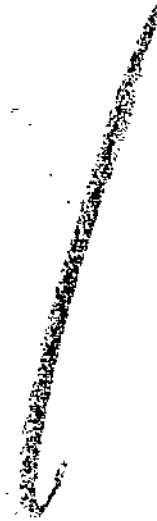
- Introducción al Estudio de la Criminalística
- Derecho Procesal Penal Acusatorio
- Métodos y Técnicas de Identificación
- Pericias Documentales y Grafotecnia
- Valuación de Bienes Muebles y Joyas
- Hechos de Tránsito Terrestre
- Incendios y Explosivos
- Medicina Forense
- Balística Forense
- Metodología Jurídico Pericial

Impartido del 15 de Mayo de 2015 al 15 de Enero de 2016;
con una duración de 120 horas efectivas de clases.

COORDINACIÓN ACADÉMICA

Metepec, Edo. de Méx., a 15 de Enero de 2016.

DIRECTOR GENERAL



15-211

[REDACTED]

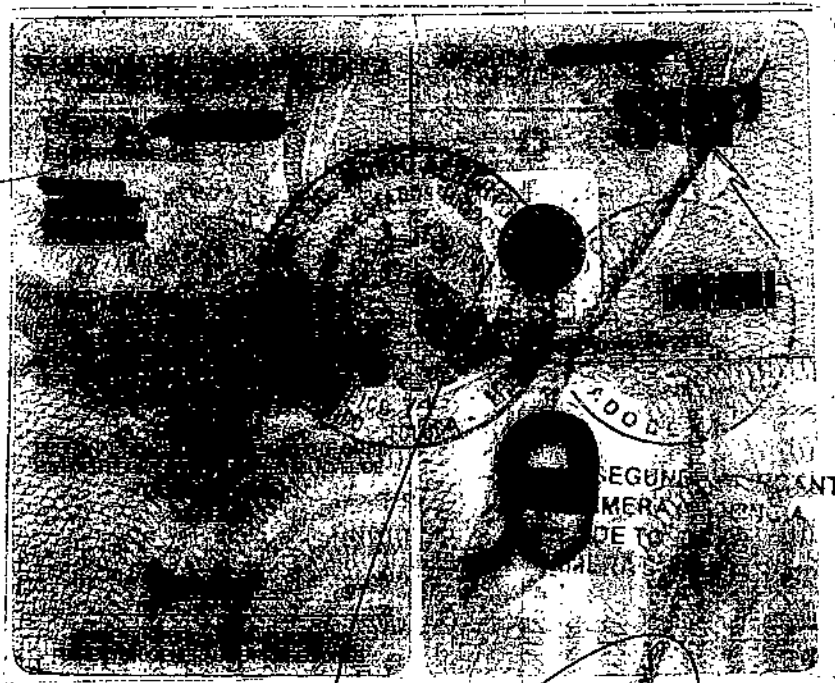
SECRET
U.S. GOVERNMENT
PRINTING OFFICE

[REDACTED]

[REDACTED]

36

59



DO MERCANT
INSTITUCION
ALCA
SECRETARIA

YO, LICENCIADO MARIO ALBERTO MARTA BERGUESA, NOTARIO
PUBLICO NUMERO CINCUENTA Y UNO DEL ESTADO DE MEXICO, CON
RESIDENCIA EN ESTA CAPITAL.

CERTIFICO:

Que el presente copia fiel y verdadera de lo que en original me fue
presentado por el Sr. [illegible] y que el mismo es conforme a lo
que se contiene en el Libro de Comercio del Sr. [illegible] y que el
mismo es conforme a lo que se contiene en el Libro de Comercio del Sr. [illegible]
del Estado de Mexico, y que el Sr. [illegible] es propietario de
este tipo de negocio, y que el mismo es conforme a lo que se contiene en el
Libro de Comercio del Sr. [illegible].

Para constancia, he firmado y sellado el presente en la ciudad de Mexico, a los [illegible] dias del mes de [illegible] de [illegible].

Derecho IGUALADO a los [illegible] pesos.

Expone la presente copia fiel y verdadera de lo que en original me fue
presentado por el Sr. [illegible] y que el mismo es conforme a lo que se contiene en el
Libro de Comercio del Sr. [illegible].

Yo, el Notario, Lic. Mario Alberto Marta Berguesa, Notario Publico del Estado de Mexico, con Residencia en esta Capital, con el Numero Cinquenta y Uno.

[Circular Seal: NOTARIO PUBLICO DEL ESTADO DE MEXICO]

10 11

12 13

14 15

16 17

18 19

20 21

22 23



Ministerio de Desarrollo Jurídico

"EDUCACION PERMANENTE PARA UN MEJOR PRESENTE"



INADEP

POR HABER CUMPLIDO CON LOS REQUERIMIENTOS
DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO,
SE OTORGA LA PRESENTE A:

[Redacted Name]

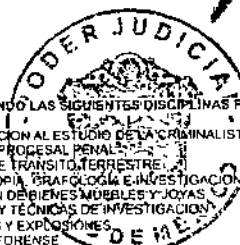
PERITO EN CRIMINALISTICA

PRESENTE DEL INTERESADO



Nº de Credencial

PRESENTE DEL INTERESADO



"ACREDITANDO LAS SIGUIENTES DISCIPLINAS FLORENSSES"

"INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LA CRIMINALISTICA"
"DERECHO PROCESAL PENAL"
"DERECHOS DE TRANSITO TERRESTRE"
"GRAFOSCOPIA, GRAFOLOGIA E INVESTIGACIONES DOCUMENTALES"
"VALUACION DE BIENES MUEBLES Y JOYAS"
"METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION"
"INCENDIOS Y EXPLOSIONES"
"MEDICINA FORENSE"
"BALISTICA FORENSE"
"METODOLOGIA JURIDICO PERICIAL"

ABOGADO SEGUNDO MERCANTIL

DE PRIMERA INSTANCIA

DE TOLUCA

PRIMERA SECRETARIA



ABOGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

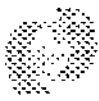
1944

1944

1944

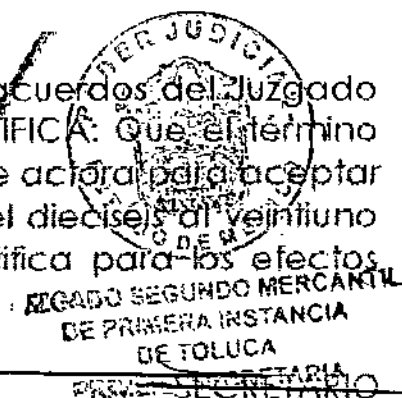


5126



54

CERTIFICACIÓN. La Segunda Secretario de acuerdos del Juzgado Segundo Mercantil de Toluca, México, CERTIFICA: Que el término de TRES DÍAS, concedido al perito de la parte actora para aceptar y protestar el cargo conferido, transcurre del dieciséis al veintiuno de marzo del año en curso, lo que se certifica para los efectos legales a que haya lugar. DOY FE.



RAZÓN. Toluca, México, veintidós de marzo de dos mil diecisiete, en términos del artículo 1066 del Código de Comercio, la Secretario de acuerdos da cuenta a la Encargada del Despacho, con la promoción número 2680, una credencial de perito original y copia simple de la misma, cédula profesional en copia certificada y copia simple de la misma y un diploma original y copia simple del mismo, presentada por el licenciado [REDACTED] a efecto de acordar lo que en derecho proceda.



CONSTE.

ENCARGADA DEL DESPACHO

SECRETARIO

AUTO.- TOLUCA, MÉXICO, VEINTIDÓS DE MARZO DE DOS MIL DIECISIETE.

Visto el escrito de cuenta y anexos que acompaña, así como a la certificación que antecede, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1253 fracción IV del Código de Comercio, se tiene por aceptado y protestado el cargo de perito en materia de **GRAFOSCOPIA Y DOCUMENTOSCOPIA**, que le fue conferido por la parte actora, quedando obligado a rendir su dictamen en el término de **CINCO DÍAS**, siguientes al en que se recaben los ejercicios caligráficos, con el apercibimiento que para el caso de que no cumpla lo anterior, se le tendrá por conforme con el dictamen que rinda la contraria.

Se dejan a disposición del ocurrente, los documentos exhibidos, dejando en su lugar copias debidamente cotejadas, por lo que se que por su recepción obre en autos.



NOTIFÍQUESE.

YO ACORDÓ Y FIRMA LA LICENCIADA ANA LUISA ENRIQUÉZ
ENCARGADA DEL DESPACHO POR MINISTERIO DE PRIMERA INSTANCIA Y
DEL JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE TOLUCA, QUIEN ACTUA EN
FORMA LEGAL CON SECRETARIO QUE FIRMA Y DA FE M. EN J. P.
YESENIA ELIZABETH VILLAFANA DÍAZ.

DOY FE.

ENCARGADA DEL DESPACHO

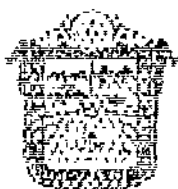
SECRETARIO

REGISTRO

DE

SECRETARIO

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA



RAZON DE NOTIFICACION

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, a las veintinueve horas del día veintitrés de marzo de dos mil diecisiete, el suscrito Notificador del Juzgado Segundo Mercantil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca, NOTIFIQUE el auto de fecha veintidós de marzo de dos mil diecisiete, a las partes, por medio de lista y boletín judicial numero 247 de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio.

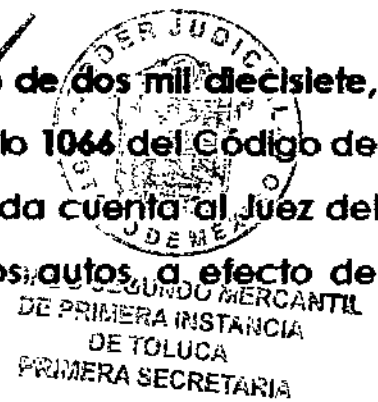
CO MERCANTIL
INSTANCIA
UCA
CRETARIO Y FE.

NOTIFICADORA

100-443887-100



RAZÓN.- Toluca, México, veintisiete de marzo de dos mil diecisiete, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, la Primer Secretario de acuerdos da cuenta al Juez del conocimiento con el estado procesal de los autos a efecto de acordar lo que en derecho proceda.



CONSTE.

JUEZ

SECRETARIO

AUTO.- TOLUCA, MÉXICO, VEINTISIETE DE MARZO DE DOS MIL DIECISIETE.

Visto el estado procesal que guardan los autos, tomando en consideración que en auto de fecha veintidós de marzo del año en curso, se ordenó la devolución de los documentos exhibidos por el perito de la parte actora, sin embargo fue omiso autorizar a la persona que menciona, para la recepción de los mismos, en esa virtud, con apoyo en el artículo 1055 fracción VIII del Código de Comercio, para el único efecto de subsanar tal irregularidad, se tiene por autorizada a la Licenciada [REDACTED] para los efectos que refiere, quedando intocado el resto del proveído en comento, formando el presente, parte íntegra del auto referido para los efectos legales a que haya lugar.

CÚMPLASE.

LO ACORDÓ Y FIRMA EL M. EN A. DE J. ARTURO ARMEAGA ITURBE, JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL CON PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS, LICENCIADA ANA LUISA ENRÍQUEZ HERNÁNDEZ, QUE AL FINAL FIRMA Y DA FE.

DOY FE.

JUEZ

SECRETARIO

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

... ..

1

COMERCIO
MEXICO

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
DIRECCIÓN GENERAL DE PROFESIONES

CEDULA PROFESIONAL 9437964
QUE SE COMPROA ESPINOZA SANCHEZ AJALLA,
CON LOS REQUISITOS EXISTENTES POR LA LEY REGLAMENTARIA DEL ARTÍCULO 1
CONSTITUCIONAL RELATIVA AL EJERCICIO DE LAS PROFESIONES Y SU REGLAMENTO
GENERAL DE ORGANIZACIÓN DE TITULOS SUPERIORES
CON EFECTOS DE FALTOS PARA DIVERSAS PROFESIONES Y ACTIVIDADES EN EL NIVEL DE
ESPECIALISTA EN DERECHO

DR. GERNARDO ESPINO DEL CASTILLO BARRON
DIRECTOR GENERAL DE PROFESIONES

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

RECAUDO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

[illegible]

Figure 1

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO
JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL
DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO



JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL

DE TOLUCA
SECRETARIA

COMPARECENCIA

Toluca, Estado de México, a los veintiseis días del mes de marzo del año dos mil diecisiete, comparece a las oficinas que alberga el Juzgado Segundo Mercantil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca, México, el señor (a)

[Redacted Name]

se
firma
no

quien se identifica con cedula profesional

no

quien es autorizado por parte parte actora

el expediente número 23/2017 del índice de este Juzgado con la finalidad de recibir: diploma original
copias certificadas de cedula profesional y
credencial original

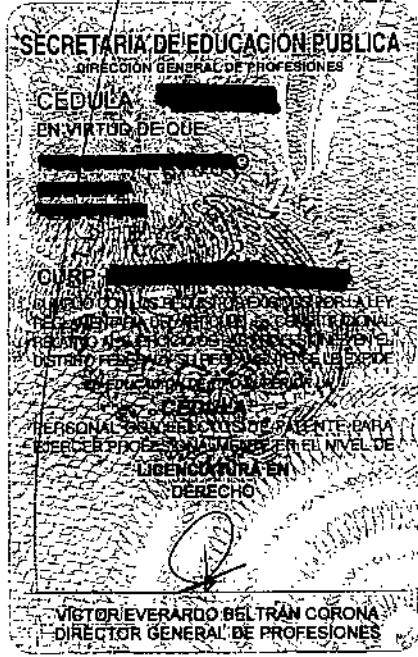
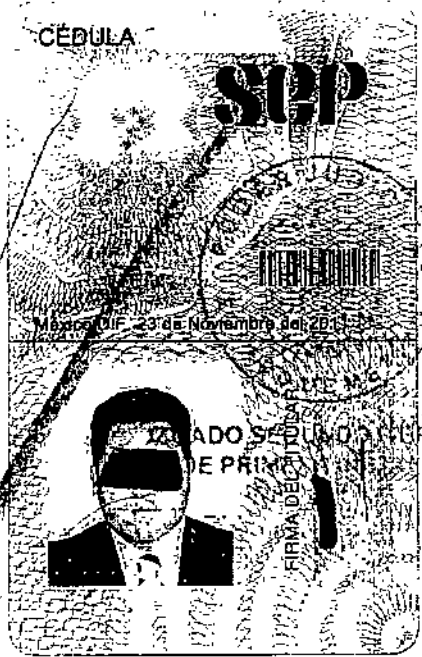
En cumplimiento a lo ordenado por auto de fecha veintidós
de marzo de dos mil diecisiete.

Quien recibe lo descrito y firma para constancia legal.

DOY FE.

[Redacted Signature]
COMPARECIENTE

[Signature]
SECRETARIO



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
DIRECCION GENERAL DE PROFESIONES
SECRETARIA

SECRET

1

2

SECRET

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



Gobierno del Estado de México
Poder Judicial
Tribunal Superior de Justicia del Estado de México.
JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO



CERTIFICACIÓN.- La Licenciada ANA LUISA ENRIQUEZ HERNÁNDEZ, Secretario Judicial adscrita al Juzgado Segundo Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, CERTIFICA: Que siendo las diez horas del día veintiocho de marzo de dos mil diecisiete, día y hora señalados para que tenga lugar la audiencia de TOMA DE MUESTRAS CALIGRAFICAS, esta no se lleva a cabo debido a que en primer término el perito designado por la parte demandada y oferente de la prueba no aceptó ni protesto el cargo conferido; asimismo se hace constar la demandada [REDACTED] no compareció a pesar de estar legalmente citada. De igual forma se hace constar que se encuentra presente la parte actora por conducto de su endosatario en procuración Licenciado [REDACTED] quien se identifica con cédula profesional número [REDACTED] expedida a su favor por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública, identificación que se tiene a la vista y se devuelve al compareciente agregando copia simple a los autos para constancia legal; asimismo se hace constar que se encuentra presente el perito designado por la parte actora Licenciado [REDACTED] quien se identifica con cédula profesional número [REDACTED] expedida a su favor por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública, identificación que se tiene a la vista y se devuelve al compareciente de la cual ya obra copia simple agregada al sumario. Lo que se certifica para los efectos legales a que haya lugar. DOY FE.

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
PRIMERA INSTANCIA
SECRETARIA

PERITO DE LA PARTE ACTORA
[REDACTED]

ENDOSATARIO EN PROCURACIÓN
[REDACTED]

SECRETARIO

LIC. ANA LUISA ENRIQUEZ HERNÁNDEZ

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED



RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

que hay.

~~LIC. ANA LUISA ENRÍQUEZ HERNÁNDEZ~~

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

62 62

PLIEGO DE POSICIONES QUE DEBERA ABSOLVER LA ACTORA LIC. [REDACTED], EL DIA Y HORA QUE SE SEÑALE PARA EL DESAHOGO DE ESTA PROBANZA, EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL NUMERO 23/17 PREVIA SU CALIFICACION DE LEGAL.

El absolvente dirá: SI ES CIERTO COMO LO ES

- 1.- Que usted conoce a la señora [REDACTED] [REDACTED] SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA TOLUCA PRIMERA SECRETARIA
- 2.- Que usted afirma que la señora [REDACTED] firmo el documento base de la acción del presente juicio.
- 3.- Que usted se abstuvo de presenciar el momento en que la señora [REDACTED] firmara el documentos base de la acción.
- 4.- Que a pesar de que usted afirma que a la señora [REDACTED] firmo el documento base de la acción, usted no estuvo presente en el momento que dice que ella lo firmo.
- 5.- Que usted estampo la firma de la señora [REDACTED] en el espacio de aceptamos del documento base de la acción.
- 6.- Que usted recibió de su endosante el documento base de la acción cuando esté ya estaba firmado en el espacio de aceptamos.
- 7.- Que personalmente usted en ningún momento se percató que la señora [REDACTED] haya firmado el documento base de la acción.
- 8.- Que cuando usted recibió el documento base de la acción, el mismo ya contenía llenados tanto los espacios manuscritos como como la firma que presenta.
- 9.- Que a usted le consta que la firma que presenta el documento base de la acción no pertenece precisamente a la señora [REDACTED].
- 10.- Que usted se abstuvo de hablar personalmente con a la señora [REDACTED] para que este le firmara el documento base de la acción.
- 11.- Que usted omitió ver que a la señora [REDACTED] firmara el documento base de la acción.
- 12.- Que la letra manuscrita que se contiene en el documento base de la acción pertenece al pulso puño y letra de su endosante.

ME RESERVO EL DERECHO DE FORMULAR NUEVAS POSICIONES ORALES Y DIRECTAS EL DIA DEL DESAHOGO DE ESTA PROBANZA.

PROTESTO LO NECESARIO
Toluca, México; 28 de febrero de 2017.

[REDACTED]
[REDACTED]
ABOGADO PATRONO.

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

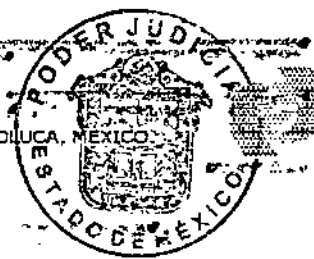
SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET



AUDIENCIA CONFESIONAL

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SECRETARIA

En Toluca, México, siendo las diez horas del día seis de abril de dos mil diecisiete, día y hora señalados en autos para que tenga verificativo el desahogo de la prueba CONFESIONAL a cargo de la parte actora [REDACTED]

[REDACTED], por lo que estando presente el MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA ARTURO ARMEAGA ITURBE, JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO, quien actúa en forma legal con Primer Secretario de Acuerdos LICENCIADA ANA LUISA ENRIQUEZ HERNÁNDEZ, quien al final firma y da fe de lo actuado, se hace constar que se encuentra la parte actora y absolvente de la prueba [REDACTED]

[REDACTED] quien se identifica con cedula profesional número [REDACTED] expedida a su favor por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública, identificación que se tiene a la vista y se devuelve al compareciente de la cual ya obra copia simple agregada a los autos. Asimismo se hace constar que no se encuentra presente la parte demandada y oferente de la prueba ni persona alguna que legalmente la represente.

Estando integradas las partes, con fundamento en los artículos 1080, 1223, 1224 y 1225 del Código de Comercio, se declara abierta la presente audiencia.

Enseguida, se procede a protestar al absolvente [REDACTED], en términos de ley, haciéndole saber: "Que en términos del artículo 156 del Código Penal y 39 de del Código de Procedimientos Penales vigente en la entidad, que declarar falsamente ante autoridad judicial, es un delito que la ley penal castiga con pena privativa de libertad y multa. Enterado de ello, pregunto a usted en nombre de la ley: ¿Protesta solemnemente y bajo palabra de honor, conducirse con verdad en la diligencia que en que va a intervenir? El declarante contesta: Que si protesta.

Acto continuo, se procede a la toma de generales del actor y absolvente, quien manifestó que su nombre correcto es como ha quedado escrito, ser originario de Toluca, México, con domicilio en



~~ser de treinta y dos años de edad, estado civil~~
~~de ocupación abogado postulante, con grado máximo de~~

SEGUNDO SECCION MERCANTIL
DE PRIMER INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

A continuación se procede al desahogo de la confesional a cargo del actor haciendo constar que no se encuentra asistido por persona alguna, teniendo a la vista el escrito que contiene las posiciones que deberán formularsele previa su calificación, haciéndose constar que el absolvente no conoce su contenido en virtud que no lo tuvo a la vista, procediendo a la calificación del pliego de posiciones que contiene un total de **doce posiciones**, resultando calificadas de legales las marcadas con los números **uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, ocho, diez y once**, no así las marcadas con los números **nueve y doce** por no ser hechos propios del declarante, de conformidad con el artículo 1222 del Código de Comercio.

Por lo que con apoyo el artículo 1225 del Código de Comercio en vigor, se procede a formular las posiciones calificadas de legales al absolvente:

A LA UNO.- Si.

A LA DOS.- Si.

A LA TRES.- No.

A LA CUATRO.- No.

A LA CINCO.- No.

A LA SEIS.- No.

A LA SIETE.- No.

A LA OCHO.- Si.

A LA DIEZ.- No.

A LA ONCE.- No.

Por lo que no habiendo más que hacer constar respecto al desahogo de esta prueba, se da por terminada la presente agregando el pliego

de posiciones a sus autos.

Enseguida la parte actora solicita hacer uso de la palabra y manifiesta: Toda vez que el perito de la parte demandada no acepto ni protesto el cargo solicito se le hagan efectivos los apercibimientos decretados en proveído de auto de trece de marzo de dos mil diecisiete es decir, la deserción de dicha prueba.



DEPARTAMENTO MERCANTIL
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

Acto continuo el Juez acordó: Visto el estado procesal que guardan los autos, con fundamento en los artículos 1078 y 1253 fracción VI del Código de Comercio y toda vez que el perito designado por la parte demandada no acepto ni protesto el cargo conferido en el plazo concedido para tal efecto, plazo que transcurrió del **dieciséis al veintiuno de marzo del año en curso**, se le hace efectivo el apercibimiento decretado en proveído de trece de marzo de dos mil diecisiete, por lo que se declara desierta la prueba pericial en materia de grafoscopia y documentoscopia ofrecida por la parte demandada.



COMERCIO
RUSTY

ALEGATOS

Acto continuo, tomando en consideración que no existen pruebas pendientes por desahogar, continúese con la etapa de alegatos prevista en el artículo 1405 del Código de Comercio.

En seguida se hace constar que se le concedió el uso de la palabra a la parte actora a efecto de que vierta su alegatos a lo que manifesto: **Que en este acto por así convenir a mis intereses me desisto de presentar y formular alegatos en el presente juicio y en virtud de no existir prueba pendiente por desahogar se emita la sentencia que en derecho corresponda.**

A lo que el Juez acuerda: Se tienen por hechas las manifestaciones que vierte el actor, y por desistido a su más entero perjuicio de verter sus alegatos de conformidad con los artículos 1063 y 1077 del Código citado.

Por otra parte, tomando en consideración que la parte demandada no se encuentra presente, con apoyo en el numeral 1078 del Código de Comercio se tiene por perdido el derecho que debió ejercitar, para los efectos legales a que haya lugar. Con lo que se cierra la etapa de alegatos.

AGUADO SEGUNDO MERCANTIL

Atenta bien, atendiendo a que ha sido agotada la fase de alegatos, con apoyo en el artículo 1406 del Código en cita, tórnense los autos a la vista del Suscrito, a fin de dictar la sentencia de fondo que en derecho corresponda, por ende, el presente surte efectos de citación a las partes para oírla.

Por lo que no habiendo más que hacer constar, siendo las diez horas con treinta y cinco minutos, se da por terminada la presente, firmando los que intervienen para constancia legal.

Dada la incomparecencia de la parte demandada notifíquesele esta audiencia por medio de Listary Boletín Judicial. DOY FE.

NOTIFÍQUESE

QUEZ

M. EN A.J. ARTURO ARMEAGA ITURBE

SECRETARIO

LIC. ANA LUISA ENRÍQUEZ HERNÁNDEZ

65

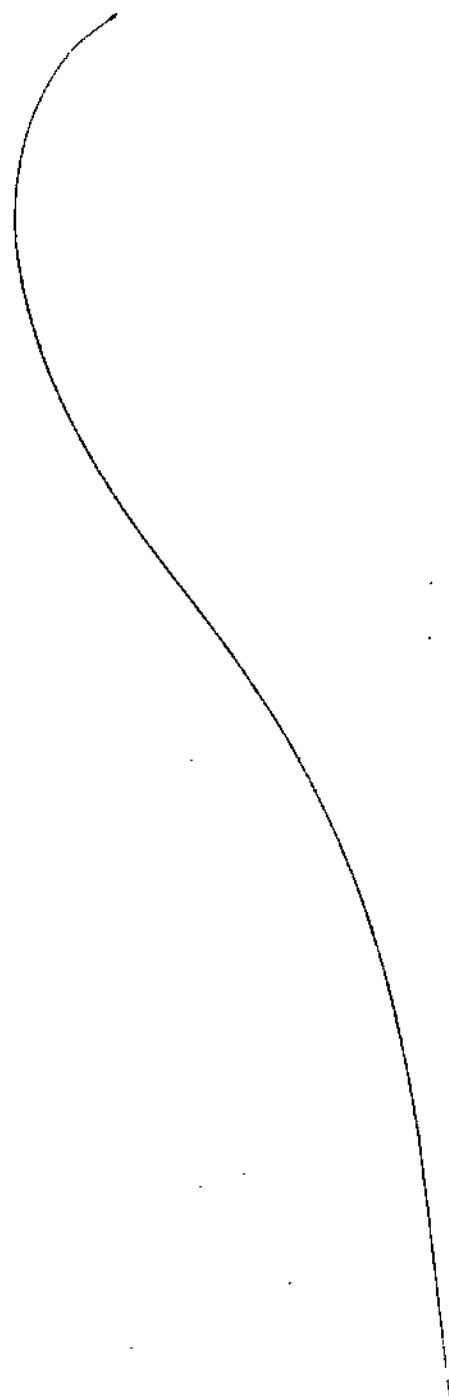


RAZON DE NOTIFICACION. En (A) Toluca, México siendo las once horas del día siete del mes de abril, del año dos mil dieciséis, el suscrito Notificador del Juzgado Segundo de Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca NOTIFIQUEL la audiencia de fecha seis de abril de 2017 por Medio de lista y boletín judicial número 8258 de esta misma fecha de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio - DOY FE -



EQUINO
DE
ET.

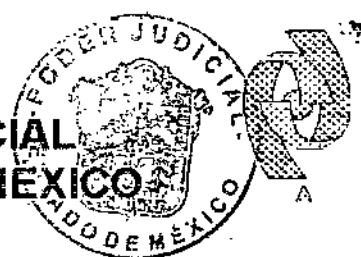
C. NOTIFICADOR



10



PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MEXICO



TOLUCA, ESTADO DE MEXICO,
JUNIO DE DOS MIL DIECISIETE.

BOGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMER INSTANCIA DE
TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA



MERCANTIL
PRIMERA
INSTANCIA
TOLUCA
MEXICO

VISTOS, para resolver los autos para dictar sentencia definitiva en el expediente 23/2017, relativo al juicio ejecutivo mercantil, promovido por [REDACTED] por su propio derecho, en contra de [REDACTED] y,

CONSIDERANDO

I.- La parte actora promovió juicio ejecutivo mercantil, ejercitando acción cambiaria directa, derivado de un pagaré, pretendiendo el pago de la cantidad de CIENTO SETENTA MIL PESOS por concepto de suerte principal; el pago de intereses moratorios; y, el pago de costas judiciales.

El fundamento de estas pretensiones, lo hizo consistir en el hecho de que el quince de junio de dos mil quince, la demandada suscribió un pagaré a favor de [REDACTED]

[REDACTED] por la cantidad precisada, persona que lo endosó el propiedad a favor de

[REDACTED], sin que
haya sido pagado a su vencimiento que fue el quince de

julio de dos mil quince, razón por la cual demanda el
cumplimiento de las pretensiones señaladas.



JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA

La demandada al momento de contestar la instaurada en
su contra, negó la procedencia de las pretensiones bajo
el argumento de no haber suscrito, firmado o aceptado el
título de crédito base de la acción.

La parte actora desahogó la vista que se le dio con el
escrito de contestación de la demanda, negando que la
firma que se le atribuye el dicho título de crédito sea de
ella, aseguró que la misma fue falsificada.

**Sobre lo anterior se cene la litis en el presente
negocio judicial,** la parte actora pretende el pago de la
cantidad precisada, derivada de la suscripción un pagaré;
en tanto, que la parte demandada niega haber suscrito tal
documento.

Se parte de la base que los actores promovieron juicio
ejecutivo mercantil, en terminos del artículo 1391 del
Código de Comercio, que establece: que el juicio tiene
lugar cuando la demanda se funda en documento que

trae aparejada ejecución, y entre éstos, la fracción IV del propio numeral precisa que son títulos de crédito los que en términos del artículo 5 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, son documentos necesarios para ejercitar el derecho literal que en estos se consigna; en la especie, tales presupuestos están satisfechos plenamente, porque la acción se fundó en un título ejecutivo denominado pagaré, el cual tiene el carácter de una prueba preconstituida de la acción, por esta razón, las excepciones que se opongan respecto de éste, deben ser acreditados por la parte demandada en términos de los artículos 1194, 1195 y 1196 del primero de los ordenamientos legales invocados en este párrafo; conforme a lo anterior, corresponde a la parte demandada acreditar la procedencia de sus excepciones.

Como ha quedado expuesto la demandada, al dar contestación a la instaurada en su contra dijo no haber suscrito el pagaré, también manifestó que el mismo se encuentra alterado y falsificado en cuanto a su firma por no haber sido estampada de su puño y letra.



REGISTRO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
PRIMERA SECRETARIA



COMERCIO
INTERIOR
MEXICO

Ahora bien, es de explorado derecho que para acreditar la

falsedad de una firma la prueba idónea es la pericial en

materia de grafoscopia; esta prueba fue ofrecida por la

demandada, sin embargo en nada le beneficia porque en

audiencia de seis de abril del año en curso se declaró

desierta por causas imputables a su oferente. Obra en

autos la confesional a cargo de la parte actora la cual

tampoco le favorece, porque ninguna de las posiciones

formuladas fue tendiente al acreditamiento de sus

argumentos de no haber suscrito el pagaré.

En consecuencia, no existe actuación judicial ni

presuncional que acredite que la demandada no suscribió

el título de crédito mencionado; contrario a ello consta su

confesión expresa derivada de la diligencia de

emplazamiento en la que admitió haber firmado el título

de crédito base de la acción, por lo cual se determina la

eficacia del pagaré mencionado; por tanto, en términos de

los artículos 1306 y 1324 del Código de Comercio, se

concluye en forma incuestionable, que la parte

demandada sí suscribió el documento base de la acción a

que se ha hecho referencia.



63 68



Por vía de consecuencia, al no haberse acreditado el pago del título de crédito base de la acción dada la naturaleza del documento aludido, ~~que trae aparejada~~ ejecución, lo procedente y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 150 fracción II, 151, 152, 167, 170 al 174 de la ley especial en consulta, se condena a la parte demandada al pago de la cantidad de CIENTO SETENTA MIL PESOS por concepto de suerte principal; toda vez que la presente sentencia causa ejecutoria por ministerio de ley conforme a lo dispuesto en el artículo 1340 del Código de Comercio, para el caso de que la parte demandada no haga el pago de la suma mencionada dentro del término de cinco días a partir de que sea notificada en forma personal, se procederá en la vía de apremio.

II.- En relación a la prestación marcada con el inciso B) relativa al pago de interés moratorio a razón de 08% **mensual**, es improcedente por lo siguiente: El pacto de intereses moratorios, en términos del artículo 174 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito es legal, contempla la voluntad de las partes en lo relativo al monto de intereses que debe pagarse en caso de mora (principio

de pacta servanda); la aplicación de este numeral es obligatoria para este órgano jurisdiccional, conforme al artículo 163 de la Constitución Política de los Estados

Unidos Mexicanos, que previene que los Jueces debemos ceñir nuestra actuación con base en nuestras leyes.

No obstante esa obligatoriedad, el propio artículo invocado en último término, previene además que la

actuación de los jueces debe ceñirse conforme a la

Carta Magna y tratados internacionales; conforme a

esta rectoría, los párrafos primero, segundo y tercero del

artículo 1º Constitucional, literalmente dicen: "En los

Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán

de los derechos humanos reconocidos en esta

Constitución y en los tratados internacionales de los que

el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías

para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni

suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones

que esta Constitución establece"; "Las normas relativas a

los Derechos Humanos se interpretarán de conformidad

con esta Constitución y con los tratados internacionales

de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas

la protección más amplia"; y, "Todas las autoridades, en



ABOGADO SEGUNDO MERCANTI
DE PRIMERA SECRETARIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA



el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley." La disposición invocada de nuestra Carta Magna, contempla el ejercicio de control de constitucionalidad y de convencionalidad, consistentes en un rediseño de la forma en la que los órganos del sistema jurisdiccional mexicano deberán ejercer su función jurisdiccional en tratándose de asuntos vinculados con derechos humanos, pues con anterioridad al contenido de esa disposición que se reformó en el Diario Oficial de la Federación el diez de junio de dos mil once, el único órgano facultado para ejercer un control de constitucionalidad, lo era el Poder Judicial de la Federación, a través de las garantías previstas para ello; sin embargo, a partir de la reforma al artículo 1º Constitucional, se establece otro tipo de control, mediante el cual se otorga a todas las autoridades del Estado Mexicano el deber de hacer que

se respete, protejan y garanticen los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los tratados internacionales de los que México sea parte.



JAGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

Mediante el ejercicio del control de constitucionalidad, el juez se encuentra facultado

para emitir un pronunciamiento en respeto y garantía

de los derechos humanos reconocidos por la

Constitución Federal, en tanto, que si esa tuteia de

derechos humanos se hace con base en tratados

internacionales, mediante ello el Juez ejerce un control de

convencionalidad, dada su obligación de velar no solo por

los derechos humanos contenidos en los instrumentos

nacionales, sino en los de orden internacional firmados

por el Estado Mexicano, de esta manera, a través del

ejercicio de control constitucional o de convencionalidad

se deben proteger cabalmente los derechos y libertades

de las personas, vinculados con sus derechos humanos.

Corroborar lo anterior, la siguiente jurisprudencia, visible

en la Décima Época, Registro: 2002264, Instancia:

Primera Sala, Fuente: Semanario Judicial de la

Federación y su Gaceta, Libro XV, Diciembre de 2012

76 70
Tomo 1, Materia(s): Constitucional, Común, Tesis: 1a./J.

18/2012 (10a.), Página: 420, que dice:

"CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD Y DE CONVENCIONALIDAD (REFORMA CONSTITUCIONAL DE 10 DE JUNIO DE 2011).

Mediante reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2011, se modificó el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos rediseñándose la forma en la que los órganos del sistema jurisdiccional mexicano deberán ejercer el control de constitucionalidad. Con anterioridad a la reforma apuntada, de conformidad con el texto del artículo 103, fracción I, de la Constitución Federal, se entendía que el único órgano facultado para ejercer un control de constitucionalidad lo era el Poder Judicial de la Federación, a través de los medios establecidos en el propio precepto; no obstante, en virtud del reformado texto del artículo 1o. constitucional, se da otro tipo de control, ya que se estableció que todas las autoridades del Estado mexicano tienen obligación de respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los tratados internacionales de los que el propio Estado mexicano es parte, lo que también comprende el control de convencionalidad. Por tanto, se concluye que en el sistema jurídico mexicano actual, los jueces nacionales tanto federales como del orden común, están facultados para emitir pronunciamiento en respeto y garantía de los derechos humanos reconocidos por la Constitución Federal y por los tratados internacionales, con la limitante de que los jueces nacionales, en los casos que se sometan a su consideración distintos de las vías directas de control previstas en la Norma Fundamental, no podrán hacer declaratoria de inconstitucionalidad de normas generales, pues únicamente los órganos integrantes del Poder Judicial de la Federación, actuando como jueces constitucionales, podrán declarar la inconstitucionalidad de una norma por no ser

conforme con la Constitución o los tratados internacionales; mientras que las demás autoridades jurisdiccionales del Estado mexicano sólo podrán inaplicar la norma si consideran que no es conforme a la Constitución Federal o a los tratados internacionales en materia de derechos humanos".

Contradicción de tesis 259/2011.

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE TOLUCA
SECRETARIA

En la especie se ha precisado que las partes pactaron el

8% mensual de interés sobre la suerte principal en caso

de mora, ese monto equivale TRECE MIL SEISCIENTOS

PESOS mensuales; al año arroja un monto CIENTO

SESENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS PESOS; conforme

al artículo 362 del Código de Comercio, los deudores que

demoren en el pago de sus deudas en caso de que no se

haya pactado intereses, pagarán el 6% anual, este monto

equivale a DIEZ MIL DOSCIENTOS PESOS en un año,

así también, el artículo 2395 del Código Civil Federal

previene que el interés legal es del 9% anual, conforme a

esta tasa de interés en un año la suerte principal

precisada generaría la cantidad de QUINCE MIL

TRESCIENTOS PESOS; el propio numeral precisa que

en caso de que el interés convencional que las partes

hubiesen pactado sea tan desproporcionado que haga

fundadamente creer que se ha abusado del apuro

pecuniario, de la inexperiencia o de la ignorancia del



SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMER SEPTIEMBRE



SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

deudor, a petición de éste el Juez, teniendo en cuenta las especiales circunstancias del caso, podrá reducir equitativamente el interés hasta el tipo legal. Ciertó que la disposición invocada en último término no tiene vinculación en forma directa con la cuestión de intereses moratorios que se analiza, porque no se está en presencia de un caso de lesión; no obstante lo anterior, de la disposición invocada del Código de Comercio como del Código Civil Federal aludido, se evidencia el monto de interés legal que la parte acreedora pudiera tener derecho al transcurrir cierto tiempo, en el caso concreto **trece meses**, por si se incurre en mora; el monto del interés legal respecto al convencional precisado, es eminentemente desproporcionado, incluso, ese pacto de intereses es eminentemente superior a los usuales en el mercado o de cualquier institución bancaria, lo que posibilita encuadrar ese pacto de intereses moratorios en la figura jurídica de usura, que es la estipulación de réditos o lucros ~~superiores a los usuales en el mercado~~, es el pacto de un interés excesivo en un préstamo.

Ahora bien, en estricto cumplimiento al artículo 1º Constitucional que tutela derechos humanos de los

justiciables y que impone el deber a este órgano

jurisdiccional de velar por ellos, debe atender el numeral 3

del artículo 21 de la Convención Americana sobre

Derechos Humanos, que literalmente dice: "Tanto la

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL

usura como cualquier otra forma de explotación del

DE YOLUCA
SECRETARIA

hombre por el hombre, deben ser prohibidas por la ley"

Esta disposición es obligatoria para el Estado Mexicano,

por haber ratificado la Convención teniendo exigibilidad a

partir del veinticuatro de marzo de mil novecientos

ochenta y uno.

Por tanto, si el numeral 3 del artículo 21 previene que la

usura y cualquier otra forma de explotación humana por el

hombre debe ser prohibida, por ende, no permitida ni

legitimada por autoridad alguna, con ello se hace

manifiesto la inconventionalidad derivada del artículo 174

de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito

que permite el cobro de intereses aunque éstos sean

excesivos, basado en el principio de libre contratación

(pacta sunt servanda), lo que da origen a que este órgano

jurisdiccional en reconocimiento al derecho humano del

deudor [REDACTED] en cuanto a la

protección que le confiere el instrumento internacional a

2272



que se ha hecho referencia, frente al abuso y al eventual cobro de intereses excesivos por parte de su acreedor

[REDACTED] ejerza

control de convencionalidad, para el efecto de determinar que dada la inconvencionalidad del artículo 174 de la Ley especial en consulta no resulta aplicable en el presente negocio judicial esta disposición, puesto que de serlo, se toleraría que la parte actora como particular se excediera en el cobro de intereses, lo que daría origen a considerar a los mismos como usurarios. Al caso es aplicable la siguiente tesis aislada, cuyo criterio normador comparte el suscrito, consultable en la Décima Época, Registro: 2001361, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XI, Agosto de 2012, Tomo 2, Materia(s): Constitucional, Tesis: XXX.1o.2 C (10a.), Página: 1735, que dice:

"INTERESES MORATORIOS EN UN TÍTULO DE CRÉDITO. EL ARTÍCULO 174 DE LA LEY GENERAL DE TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO, QUE PERMITE SU PACTO IRRESTRICTO TRANSGREDE EL DERECHO HUMANO DE PROHIBICIÓN LEGAL DE LA USURA ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 21, NUMERAL 3, DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS. La usura en su



INDO (10/07/13)
A HERRERA, J.
A, MEXICO

sentido gramatical se define como el interés excesivo en un préstamo. Por su parte, el artículo 78 del Código de Comercio consagra el principio pacta sunt servanda, esto es lo estipulado por las partes, en cualquier forma que se haya establecido, debe

ser llevado a efecto. Empero, esa libertad contractual

tiene la limitante prevista en el numeral 77 de la

codificación en cita, que se refiere a que tiene que

versar sobre convenciones lícitas. En vista de ello, la

Convención Americana sobre Derechos Humanos -

suscrita el veintidós de noviembre de mil novecientos

sesenta y nueve en San José de Costa Rica, que

entró en vigor el dieciocho de julio de mil

novecientos setenta y ocho, de exigibilidad en

México a partir del veinticuatro de marzo de mil

novecientos ochenta y uno, establece en su artículo

21, numeral 3, que la usura y cualquier otra forma de

explotación humana por el hombre, deben ser motivo

de prohibición legal; luego, dicha disposición se trata

de un derecho fundamental, pues el artículo 1o. de la

Carta Magna amplía el catálogo de éstos no sólo a

los contenidos en el ordenamiento supremo del

orden jurídico nacional, sino también en los tratados

internacionales aprobados por el Estado Mexicano.

En ese orden de ideas, se destaca que el artículo

174, segundo párrafo, de la Ley General de Títulos y

Operaciones de Crédito no fija límite para el pacto de

intereses en caso de mora en un título de crédito,

pues la voluntad de las partes rige -en principio- para

dicho acuerdo, en correlación con el mencionado

numeral 78 de la codificación mercantil, y con la

Convención Americana sobre Derechos Humanos,

que proscribe la usura. De ello se colige que si bien

la legislación mercantil contempla la posibilidad de

cobrar intereses por los préstamos, basada en el

principio de libre contratación, en atención al

contenido de los artículos 21, numeral 3, de la

Convención Americana sobre Derechos Humanos y

1o. de la Constitución Federal, debe reconocerse la

protección al deudor frente a los abusos y a la

eventualidad en el cobro de intereses excesivos, por

constituir usura. De este modo, permitir que la

voluntad de las partes esté sobre dicha disposición



convencional sería solapar actos de comercio que conculquen derechos humanos. Así, el artículo 77 del Código de Comercio, es acorde con el texto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y con el de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, al regular que los pactos ilícitos no producen obligación ni acción; pero la aplicación del artículo 174 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito en el sentido de permitir el pacto irrestricto de intereses en caso de mora, es inconvencional, pues tolera que los particulares se excedan en su cobro con la eventualidad de que éstos sean usurarios". PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.



UNDO MERCANTIL
LA ABSTINENCIA
CA, MEXICO

Consecuentemente, la prestación relativa al pago de intereses moratorios a razón del 8% mensual, es improcedente; no obstante lo anterior, en atención a que la suscripción del pagaré base de la acción por la cantidad de CIENTO SETENTA MIL PESOS, ampara el otorgamiento de un préstamo o de un crédito en dinero, que por lo general lleva aparejado el pago de un dinero extra por concepto de intereses, lo que resulta racional, de no ser así, la parte acreedora no tendría necesidad alguna de desprenderse de cierta suma de dinero, con el riesgo de no ser recuperado; conforme a esta premisa, no cabe duda alguna de que la parte actora tiene derecho al cobro de intereses moratorios, no de tipo usurario, sino al que los ordenamientos legales le permitan; en la especie,

se ha precisado que el Código de Comercio previene el

pago del 6% de interés anual, en tanto que el artículo

2395 del Código Civil Federal previene el cobro de un

interés legal de 9% anual; conforme a estos dos

ORDENADO SEGUNDO MERCANTIL

condenamientos, se considera justo, racional y legal

DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA

condenar a la parte demandada al pago de intereses

moratorios a razón del 2% mensual, a partir de que

incurrió en mora que fue el **dieciséis de julio de dos mil**

quince, hasta la liquidación total del adeudo, lo anterior

en atención a que ese monto de intereses es el más

benéfico al acreedor y dado el ejercicio de control de

convencionalidad a que se ha hecho referencia,

Para dar cumplimiento al principio de exhaustividad de las

sentencias, se procede al estudio de las excepciones y

defensas opuestas por la demandada, mismas que se

declaran improcedentes en virtud de que las tres las hace

consistir en el hecho de no adeudar la cantidad

reclamada por no haber suscrito el documento base de la

acción, defensas que no acreditan con medios de

convicción eficaces, máxime que se ha concedido plena

eficacia al título de crédito base de la acción por reunir los

requisitos que exige el artículo 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.



III.- No se hace condena de costas judiciales en esta instancia, por no actualizarse las hipótesis contenidas en el artículo 1084, del Código de Comercio, en virtud de no proceder todas y cada una de las prestaciones en los términos solicitados por la actora.

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
PRIMERA SECRETARIA
DE TOLUCA



TRIBUNAL MERCANTIL
PRIMERA SECRETARIA
DE TOLUCA

Por lo expuesto y fundado, se:

RESUELVE

PRIMERO.- Ha sido procedente la vía ejecutiva mercantil, ejercitada por la parte actora [REDACTED] [REDACTED] por su propio derecho, quien acreditó parcialmente la procedencia de su acción, en tanto que la demandada [REDACTED], dio contestación a la demanda y no fueron procedentes sus excepciones.

SEGUNDO.- Se condena a la referida demandada, a pagar a la parte actora, la cantidad de CIENTO SETENTA MIL PESOS por concepto de suerte principal; para el

caso de que no haga el pago de la suma mencionada dentro del término de cinco días a partir de que sea notificada en forma personal, se procederá en la vía de

**JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
PRIMERA SECRETARIA**

TERCERO.- Se condena a la demandada al pago de intereses moratorios en los términos del considerando II de la presente resolución.

CUARTO.- No se hace condena especial en gastos y costas del juicio.

QUINTO.- NOTIFIQUESE PERSONALMENTE.

LO RESOLVIÓ Y FIRMA EL MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA **ARTURO ARMEAGA ITURBE**, JUEZ SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, QUE ACTÚA CON SECRETARIO DE ACUERDOS M^{TE} EN D. P. ANA LUISA ENRIQUEZ HERNANDEZ, QUE FIRMA Y DA FE DOY FE.

JUEZ

SECRETARIO

75

75

RAZON DE NOTIFICACION. En (26) Toluca, México, siendo las
nueve horas del día veintiseis del mes de junio, del año dos mil
diecisiete, el suscrito Notificador del Juzgado Segundo de
Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca, NOTIFIQUE

la sentencia definitiva de fecha veintitres de junio de 2017, demandada por ANTEL

l. de lista y boletín judicial número 8308 de esta misma

de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de
Comercio.

DOY FE
Sortiendo efectos de notificación en forma personal a
la demandada, por ser su domicilio para oír y
recibir notificaciones la lista y el boletín judicial.

DOY FE

C. NOTIFICADOR



JUZGADO SEGUNDO DE PRIMERA INSTANCIA
JCA

SECRET
1953
4211
12-7

23/17
Acorde

76

76

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA



NOTIFICACION

Toluca, México; siendo las ocho y trece horas con veintiseis minutos del día veintiseis del mes de junio de dos mil diecisiete, La suscrita Notificadora adscrita al Juzgado Segundo Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, estando presente en el Local de este Juzgado [redacted] quien se identifica con credencial para votar NIF. [redacted]; quien es autorizado para oír y recibir notificaciones de la parte actora y para tal efecto y en este orden de ideas le notifico personalmente a la parte actora a través de la persona con quien entiendo la diligencia la sentencia definitiva de quince de junio de 2017 y una vez enterado de su contenido, firma al calce para debida constancia legal.

No habiendo mas que agregar a la presente se da por terminada la misma. DOY FE.

[redacted]

NOTIFICADORA

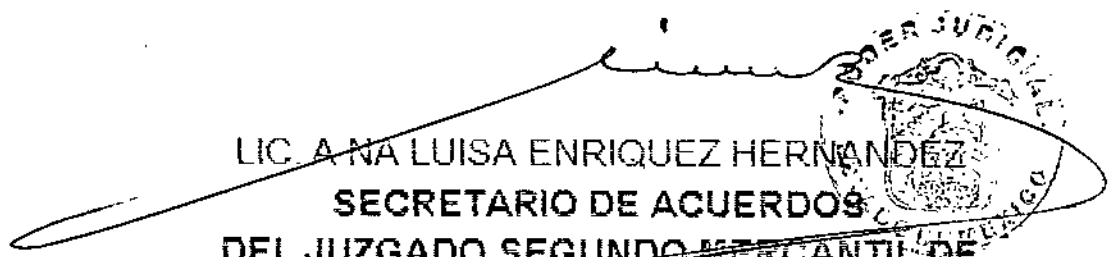
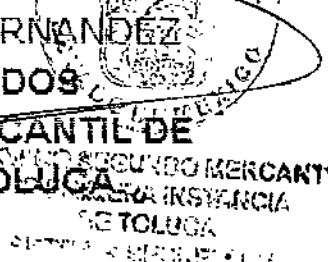
THESE DOCUMENTS ARE THE PROPERTY OF THE
U.S. GOVERNMENT AND ARE NOT TO BE
REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM
OR BY ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL,
INCLUDING PHOTOCOPYING, RECORDING, OR BY
ANY INFORMATION STORAGE AND RETRIEVAL
SYSTEM, WITHOUT PERMISSION IN WRITING
FROM THE NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS
ADMINISTRATION.

• U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1975

U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1975

CERTIFICACION

La presente es copia del original que se tuvo a la vista y que obra en los archivos de esta dependencia y concuerda fielmente en las partes no testadas, se entrega en versión publica en términos del artículo 3, fracción XLV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios por contener datos clasificados en términos de los artículos 140 y 143 del citado ordenamiento legal; y se expide con motivo de la solicitud de acceso a la información publica 00313/2-3/2017, constante de setenta y seis fojas, debidamente selladas, foliadas y rubricadas, lo que se certifica a los siete días del mes de julio de dos mil diecisiete.


LIC. ANA LUISA ENRIQUEZ HERNANDEZ
SECRETARIO DE ACUERDOS
DEL JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL DE
PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

JUZGADO SEGUNDO MERCANTIL
PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SECRETARIA DE ECONOMIA