VOLUMEN DOS, ACTA NÚMERO SESENTA Y NUEVE

ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DE CABILDO NÚMERO SESENTA Y NUEVE, DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DE TONANITLA, ESTADO DE MÉXICO ADMINISTRACIÓN 2016 – 2018, EN EL MUNICIPIO DE TONANITLA SIENDO LAS QUINCE HORAS CON DIECIOCHO MINUTOS DEL DÍA JUEVES CUATRO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, DIO INICIO LA SESIÓN ORDINARIA NÚMERO SESENTA Y NUEVE EN LA SALA DE CABILDOS DEL PALACIO MUNICIPAL, UBICADO EN CALLE BICENTENARIO NÚMERO UNO, COLONIA CENTRO, ESTANDO PRESENTES EL C. GREGORIO MORALES GUTIÉRREZ PRESIDENTE MUNICIPAL, LA M.P.A.S.S.P. ADELINA BORBÓN PALMA SÍNDICA MUNICIPAL, EL C. FRANCISCO CEDILLO MARTÍNEZ PRIMER REGIDOR, LA C. CLAUDIA GARCÍA SÁNCHEZ SEGUNDA REGIDORA, EL LIC. MIGUEL MARTÍNEZ RODRÍGUEZ TERCER REGIDOR, LA C. ADRIANA MARTÍNEZ MARTÍNEZ CUARTA REGIDORA, EL C. JOSÉ GUADALUPE VARGAS RIVERA QUINTO REGIDOR, LA C. ROCIO RODRÍGUEZ VISUET SEXTA REGIDORA Y LA C. BLANCA AZUCENA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ DÉCIMA REGIDORA, INTEGRANTES TODOS DE ESTE HONORABLE AYUNTAMIENTO, Y EL C. CALIXTO ELEUTERIO MAURICIO HERNÁNDEZ SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO, A EFECTO DE DAR CUMPLIMIENTO A LO PREVISTO EN LOS ARTÍCULO 27 PÁRRAFO PRIMERO, 28, 29, 30 Y 30 BIS PÁRRAFO SEGUNDO DE LA LEY ORGANICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO, VIGENTE.

BAJO EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

1.- LISTA DE ASISTENCIA Y EN SU CASO DECLARACIÓN DEL QUÓRUM LEGAL.
2.- LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN Y FIRMA DEL ACTA DE LA SESIÓN NÚMERO 68.
3.- LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.
4.- PROPUESTA DISCUSIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DE LA INTEGRACIÓN DEL COMITÉ MUNICIPAL INTERNO DE GOBIERNO DIGITAL DE TONANITLA ESTADO DE MÉXICO. ESTO CON BASE A LOS ARTÍCULOS 2 FRACCIÓN II, 10 Y 45 FRACCIÓN I DE LA LEY DE GOBIERNO DIGITAL DEL ESTADO DE MEXICO Y MUNICIPIOS.
5. PROPUESTA DISCUSIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DE LOS LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS MUNICIPALES.
6. PROPUESTA DISCUSIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DEL MUNICIPIO DE TONANITLA PARA EL EJERCICIO FISCAL 2017.
7.- PROPUESTA Y EN SU CASO AUTORIZACIÓN DEL AYUNTAMIENTO PARA QUE EL CUADRO DE LA CARTERA DE OBRAS DEL RECURSO DEL FONDO ESTATAL DE FORTALECIMIENTO MUNICIPAL (FEFOM) 2017, QUE YA FUE APROBADA EN SESIÓN DE CABILDO NÚMERO 64, QUEDE INTEGRADO A ESTA ACTA DE SESIÓN DE CABILDO NÚMERO 69.
8.- ANÁLISIS, DISCUSIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DE LOS GASTOS DE VIAJE, VIÁTICOS Y DE REPRESENTACIÓN, CORRELATIVO A LOS LINEAMIENTOS DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL Y DE ACUERDO A LO PRESUPUESTADO PARA ESTE EJERCICIO 2017, EN EL CASO DE LOS INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO.
9.- ASUNTOS GENERALES.
10.- CLAUSURA DE LA SESIÓN.

PUNTO UNO. EN USO DE LA VOZ EL SECRETARIO DICE, LE INFORMO SEÑOR PRESIDENTE UNA VEZ HABIENDO PASADO LISTA SOLO FALTAN LOS REGIDORES, SÉPTIMO, OCTAVO Y NOVENO, POR LO TANTO EXISTE QUÓRUM SUFICIENTE Y LEGAL PARA PODER SESIONAR. TAMBIÉN LE INFORMO PRESIDENTE QUE EL SÉPTIMO REGIDOR ME HABLO VÍA TELEFÓNICA PARA AVISARME QUE TUVO EN CONTRATIEMPO Y QUE IBA A LLEGAR UN POCO TARDE, EL OCTAVO REGIDOR IGUAL ME LLAMO POR TELÉFONO Y ME AVISO QUE SE LE COMPLICA LLEGAR A LA SESIÓN DE CABILDO PORQUE UN FAMILIAR TUVO UN ALTERCADO GRAVE Y TUVO QUE TRASLADARSE AL HOSPITAL Y EL NOVENO REGIDOR TAMBIEN ME AVISO QUE LLEGARÍA UN POCO TARDE PORQUE ESTÁ EN EL SEPELIO DE UN FAMILIAR.

PUNTO DOS. CUANDO SE INICIÓ LA LECTURA AL ACTA DE LA SESIÓN NÚMERO SESENTA Y OCHO, EL TERCER REGIDOR PIDE LA PALABRA Y DICE QUE YA TODOS CONOCEMOS EL ACTA PORQUE EL SECRETARIO NOS LAS HIZO LLEGAR A NUESTROS CORREOS, POR LO TANTO PIDE SE DISPENSE LA LECTURA Y SE SOMETA A VOTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO SU APROBACIÓN Y FIRMA. EL PRESIDENTE MUNICIPAL COMENTA, QUE SI NO HAY ALGÚN COMENTARIO AL RESPECTO DE LA PETICIÓN DEL TERCER REGIDOR SE SOMETA A CONSIDERACIÓN DEL AYUNTAMIENTO. SE SOMETE A VOTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO LA DISPENSA DE LA LECTURA DE ESTA ACTA DE CABILDO NÚMERO SESENTA Y OCHO Y SE APRUEBE Y FIRME, RESULTANDO APROBADA POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.

PUNTO TRES. CUANDO SE INICIÓ LA LECTURA AL ORDEN DEL DÍA EL TERCER REGIDOR SOLICITA SE ANEXE UN PUNTO A ESTE ORDEN DEL DÍA EN EL CUAL QUEDE AUTORIZADO POR CABILDO SE PUEDAN COMPROBAR GASTOS DE ESTACIONAMIENTO, ALIMENTOS Y HOSPEDAJE. EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE, SE TIENEN QUE ELABORAR UN DOCUMENTO, EN TANTO USTEDES COMO LOS DIRECTORES QUE UTILIZAN SU VEHÍCULO PARTICULAR Y QUE SE LES HA ESTADO DANDO COMBUSTIBLE TENGAN LA POSIBILIDAD A TRAVES DE ESE INSTRUMENTO LA DOTACIÓN DE GASOLINA Y POR ESO NO HEMOS CONTEMPLADO METER ESTE PUNTO, SI CON ESTE CONCEPTO QUE NOS ESTÁN ENCAUSANDO EL OSFEM SE VA A MANDAR EL BORRADOR, EL DÍA LUNES SE ESTARÁ PRESENTANDO PARA HACER BIEN EL ANÁLISIS DE ESTE DOCUMENTO Y ENTONCES PODRÍAMOS METER LOS DOS CONCEPTOS TANTO EL DE DOTACIÓN DE COMBUSTIBLE Y LO QUE TENEMOS COMO VIÁTICOS, LO NECESITAMOS PORQUE YA LLEVAMOS DOS SEMESTRES, INCLUSO SE VA A GENERAR UNA REUNIÓN CON USTEDES PARA EXPLICARLES CÓMO SE TIENE QUE COMPLEMENTAR ESA PARTE DE JUSTIFICACIÓN DE LOS COMBUSTIBLES Y EN SU CASO LO QUE SE APLIQUE DE LOS VIÁTICOS, NO SÉ SI LO ATENDAMOS AHORITA O CUANDO TENGAMOS EL OTRO CONCEPTO. EL TERCER REGIDOR DICE, PARA MI ES DESGASTANTE EN DONDE LA INTENCIÓN ES HACER LAS COSAS LO MEJOR POSIBLE, ENTONCES NO NOS HA DADO OPORTUNIDAD ESTOS DOS MESES EL PODER COMPROBAR LO REFERENTE A LA COMISIÓN TAL COMO LO MARCAN LOS LINEAMIENTOS DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL, CUANDO LLEGO A HACER LA COMPROBACIÓN DE LOS GASTOS A TESORERÍA NO ME LAS HACEN VALIDA, ENTONCES LOS RECURSOS QUE YO TENÍA DESTINADOS PRÁCTICAMENTE SE QUEDAN AHÍ PORQUE NO LO PUDE COMPROBAR Y EN ESTE MOMENTO TENGO ESA MISMA SITUACIÓN PARA ESTE NUEVO MES, LOS GASTOS QUE UNO REALIZA, FUI AL DISTRITO PERO SON GASTOS QUE NO DAN COMPROBANTE Y NO LOS PUEDE UNO COMPROBAR, ENTONCES COMO JUSTIFICAR. EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE, PARA TENERLO MÁS CLARO NECESITAMOS DEL ÁREA QUE NOS DIGA ESTO SI SE PUEDE COMPROBAR AUNQUE HAYA LA DOCUMENTACIÓN EN EL CASO LA FACTURA, QUE SÍ Y QUE NO VAMOS A PODER COMPROBAR, PARA TAMBIÉN AL MOMENTO DE HACER UN SERVICIO O UNA ACTIVIDAD SEPAMOS CÓMO SE VA A TENER QUE ATENDER Y QUE NO SUCEDA LO QUE COMENTA, NO SE SI LO ANEXAMOS EN EL PRÓXIMO YA EN CUANTO EL LUNES NOS LO REVISEN, EL MISMO LUNES YA SABREMOS SI ESTE DOCUMENTO LO PODEMOS UTILIZAR PARA TODOS Y SI LO ADMITEN EN EL OSFEM YA VAMOS A PODER HACER ESE TRÁMITE. LA SÍNDICO DICE, SE ESTÁN HABLANDO DE DOS SITUACIONES DIFERENTES UNO ES EL DEL COMBUSTIBLE Y EL OTRO ES EL DE LOS GASTOS, ENTONCES YO CREO QUE SI SE DEBERÍA DE TRATAR YA HOY EL PUNTO, PORQUE EL TEMA ES GASTOS A COMPROBAR Y NO COMBUSTIBLES LO DEL COMBUSTIBLE ES PORQUE EN LUGAR DE HABERSE ACEPTADO EL CONTRATO DE COMODATO QUE SE HABÍA ENVIADO COMO CONVENIO Y NO LO ACEPTARON POR PARTE DEL OSFEM COMO CONVENIO, QUIEREN QUE SEA UN COMODATO. EL TERCER REGIDOR DICE, SI PUDIÉRAMOS DE UNA VEZ APROBARLO SERÍA LO CONVENIENTE Y NOS EVITARÍAMOS DE PROBLEMAS, ALGUNOS NO HEMOS COMPROBADO EL MES ANTERIOR ENTONCES ESO ME DA POSIBILIDAD HACER LA COMPROBACIÓN BIEN, PRÁCTICAMENTE HASTA LA OTRA SEMANA QUE SALE EL ACTA, YO SI HARÍA LA ALUSIÓN QUE SE INTEGRARA EN ESTE ORDEN DEL DÍA. EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE, ENTONCES SERÍA DEFINIR CON PRECISIÓN COMO SE VA A INTEGRAR EL PUNTO. EL PRIMER REGIDOR DICE, LO QUE SE PRETENDE ES QUE SE RESPETE LO QUE

VIENE EN EL ENCABEZADO QUE NOS HABLA DE GASTOS VIAJES, VIÁTICOS Y GASTOS DE REPRESENTACIÓN QUE DE ACUERDO A LA GACETA OFICIAL HABLA DE TODOS LOS GASTOS, LA VES QUE HABLAMOS CON EL TESORERO COMENTO SON GASTOS A COMPROBAR PERO SUCEDE QUE DENTRO DE LOS GASTOS A COMPROBAR SIEMPRE ESTAMOS PIDIENDO A ADMINISTRACIÓN QUE NOS DOTE DE AGÜITAS PARA CUANDO LLEGUE ALGÚN CIUDADANO OFRECERLE ALGO YO ME TOME EL ATREVIMIENTO DE HACER UNOS GASTOS YO CONFIADO QUE HABÍA DICHO EL TESORERO MUESTRAS TU FACTURA Y PASA, Y NUNCA PASO. EN ESTE MOMENTO SIENDO LAS QUINCE HORAS CON CUARENTA Y UN MINUTO LLEGA EL SÉPTIMO REGIDOR Y DICE, LA VERDAD ES QUE TUVE UN PEQUEÑO PROBLEMA Y NO PUDE LLEGAR A TIEMPO, ME GUSTARÍA VER SI EL AYUNTAMIENTO ME DA LA POSIBILIDAD DE PERMANECER DENTRO DE LA SESIÓN. SE SOMETE A VOTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO QUE EL SÉPTIMO REGIDOR PUEDA PERMANECER EN LA SESIÓN DE CABILDO, RESULTANDO APROBADO POR MAYORÍA DE VOTOS, CON OCHO VOTOS A FAVOR DE LOS REGIDORES PRIMERO, SEGUNDA, TERCERO, CUARTA, QUINTO, SEXTA, DÉCIMA Y EL DEL PRESIDENTE MUNICIPAL Y UNA ABSTENCIÓN DE LA SÍNDICO. EL PRESIDENTE MUNICIPAL PREGUNTA ¿QUE GASTOS SE VAN A COMPROBAR? EL TERCER REGIDOR DICE, EN MI CASO TODAVÍA NO SE LOS HE DADO A CONOCER PERO A TRAVÉS DE UNOS DIPUTADOS HICE UNA GESTIÓN DE UN PEQUEÑO VIVERO MUNICIPAL PARA EL CUAL TODAVÍA NO NOS LO DAN, FALTAN BASTANTES COSAS QUE ADQUIRIR HICE EL GASTO DE COMPRAR UNA PALA, UNOS GUANTES, MANGUERA PARA LA ASPERSIÓN DE LAS PLANTAS QUE SE ESTÁN PRESENTANDO EN EL VIVERO Y NO HE HECHO LA COMPROBACIÓN EN ESTA OCASIÓN ME HICE ALLEGARME DE TODOS LOS OFICIOS DE LOS LUGARES A DONDE HE ESTADO ASISTIENDO PERO NO ME DA EL MONTO TOTAL DE LOS MIL PESOS, QUE SI YA LO TOMAMOS COMO GASTOS DE VIAJE, VIÁTICOS Y DE REPRESENTACIÓN INHERENTES A NUESTRA COMISIÓN, ESOS GASTOS QUE NO NECESITO DE HACER UN OFICIO NUEVAMENTE A TESORERÍA Y ADMINISTRACIÓN PARA QUE ME APRUEBEN COMPRAR UNOS GUANTES O ALGUNOS TORNILLOS PARA QUE YO PUEDA REALIZAR ESA ACTIVIDAD, LOS INTEGRE DENTRO DE MIS MISMOS GASTOS INDEPENDIENTEMENTE SI SON PARA HOSPEDAJE, PARA ALIMENTACIÓN, GASOLINA, BOLETOS EN ESE APARTADO. EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE, PARECE QUE QUEDA MUY AMPLIO EL RUBRO DE GARANTÍA PARA JUSTIFICAR POR EJEMPLO EL HOSPEDAJE CUANDO HAY SUFICIENCIA PRESUPUESTARIA Y ESTA ASÍ NUESTRO PRESUPUESTO ANUAL LO PODRÍAMOS CONSIDERAR, SIN EMBARGO EN NUESTRO PRESUPUESTO NO TENEMOS DESTINADOS RECURSOS PARA ESO. EL TERCER REGIDOR DICE, TENEMOS QUE ATENDER A LO QUE TENEMOS AUTORIZADO. EL PRESIDENTE MUNICIPAL COMENTA, SI SE HACE UN GASTO ADICIONAL EN LA COMPRA DE ALGUNOS ACCESORIOS EN EL CASO DEBIÓ HABER SIDO REQUERIDO AL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN PARA QUE LO DOTARA. EL TERCER REGIDOR DICE, LUEGO LLEGA GENTE A PEDIR ALGÚN FAVOR, A SOLICITAR ALGÚN APOYO Y NO TENEMOS, ENTONCES NOSOTROS DIJIMOS DENTRO DE ESTOS GASTOS QUE TENEMOS NOSOTROS QUE YA ESTÁN JUSTIFICADOS QUEREMOS COMPRAR UNA BOTELLAS DE AGUA, PERO CUANDO VAMOS A COMPROBAR ESE GASTO NO APLICA. SIENDO LAS QUINCE HORAS CON CINCUENTA MINUTOS LLEGA EL NOVENO REGIDOR Y DICE SOLICITO EL PERMISO PARA PERMANECER EN LA SESIÓN. SE SOMETE A VOTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO QUE EL NOVENO REGIDOR PUEDA PERMANECER EN LA SESIÓN DE CABILDO, RESULTANDO APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES, EN ESTA VOTACIÓN ESTABA AUSENTE EL SÉPTIMO REGIDOR. EL SECRETARIO DICE, ENTONCES EL PUNTO QUEDARÍA DE LA SIGUIENTE MANERA "ANÁLISIS, DISCUSIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DE LOS GASTOS DE VIAJE, VIÁTICOS Y DE REPRESENTACIÓN, CORRELATIVO A LOS LINEAMIENTOS DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL Y DE ACUERDO A LO PRESUPUESTADO PARA ESTE EJERCICIO 2017, EN EL CASO DE LOS INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO", SE SOMETE A VOTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO QUE SE AUMENTE ESTE PUNTO AL ORDEN DEL DÍA Y QUE QUEDE COMO PUNTO NÚMERO OCHO, LOS ASUNTOS GENERALES SERIAN EL NUEVE Y LA CLAUSURA DE LA SESION SERIA EL PUNTO NÚMERO DIEZ, RESULTANDO APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES, EN ESTA VOTACIÓN SE ENCUENTRA AUSENTE EL SÉPTIMO REGIDOR. EL PRESIDENTE MUNICIPAL COMENTA, UNA VEZ ATENDIDA LA PROPUESTA EN EL

PROYECTO DEL ORDEN DEL DÍA SEÑOR SECRETARIO DE LECTURA AL TERCER PUNTO QUE ES EL ORDEN DEL DÍA. UNA VEZ LEÍDO EL ORDEN DEL DÍA SE SOMETE A VOTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO, RESULTANDO APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES, EN ESTA VOTACIÓN ESTÁ AUSENTE EL SÉPTIMO REGIDOR.

PUNTO CUATRO. EN USO DE LA VOZ EL PRESIDENTE MUNICIPAL COMENTA, LA INTEGRACIÓN DEL COMITÉ MUNICIPAL INTERNO DE GOBIERNO DIGITAL PARA EL MUNICIPIO DE TONANITLA IGUAL QUE LOS DEMÁS COMITÉS YA HAY UNA DISPOSICIÓN A NIVEL LEGISLATIVA DE QUIENES Y COMO TENDRÁ QUE SER INTEGRADO EL COMITÉ EN ESTE CASO QUIEN PRESIDE ES EL PRESIDENTE MUNICIPAL, EL VICEPRESIDENTE ES EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO, EL SECRETARIO EJECUTIVO ES EL DIRECTOR DE DESARROLLO ECONÓMICO, ADMINISTRACIÓN Y REGLAMENTOS, EL SECRETARIO TÉCNICO SERÁ LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DEL AYUNTAMIENTO ENCARGADA DEL GOBIERNO DIGITAL Y LOS VOCALES QUE SON TODOS LOS TITULARES DE LAS DIFERENTES ÁREAS DEL AYUNTAMIENTO, ESTO CON EL OBJETO DE QUE LA INFORMACIÓN QUE SE RINDE A TRAVÉS DE ESE MEDIO ELECTRÓNICO TENGA LA VERACIDAD Y LA PRONTITUD QUE SE REQUIERE, NO SÉ SI TENGAN ALGUNA PARTICIPACIÓN DE CÓMO QUEDA INTEGRADO ESTE COMITÉ. LA SEGUNDA REGIDORA DICE, SABEMOS QUE EL PRESIDENTE Y LOS DEMÁS MIEMBROS DE ESTE COMITÉ, PERO LOS DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA QUIEN ES. EL PRESIDENTE MUNICIPAL COMENTA, UNA VEZ INTEGRADO ESTE COMITÉ QUIEN PUEDE TENER ESE CARGO TENDRÁ QUE SER NOMBRADO DE LA MISMA ADMINISTRACIÓN O BIEN TENER UNA UNIDAD ESPECÍFICA EN LA CUAL ADEMÁS DE TENER ESTA RESPONSABILIDAD VA A ASUMIR LO QUE ES EL MANEJO DE LA PÁGINA DEL AYUNTAMIENTO Y TODO AQUELLO QUE TENGA QUE VER CON EL MANEJO DIGITAL, NOS HACE FALTA TAMBIÉN QUIEN ESTE EN UN ÁREA DE SOPORTE TÉCNICO PARA NUESTRO MUNICIPIO. LA SEGUNDA REGIDORA DICE, A QUE ME REFIERO SE SUPONE QUE LA UIPPE ES LA ENCARGADA, DE HECHO AHORA QUE TUVIMOS LA REUNIÓN DE PROTECCIÓN CIVIL TAMBIÉN EN ESA PARTE DE PROTECCIÓN CIVIL TENDRÍA QUE SER LA ENCARGADA Y ENTONCES AQUÍ TAMBIÉN TENDRÍA QUE SER LA UIPPE. EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE, QUIEN MANEJE LA INFORMACIÓN DE CARÁCTER ELECTRÓNICO, REPITO NOS HACE FALTA ALGUIEN QUE TENGA LA INSTRUCCIÓN TÉCNICA Y ACADÉMICA, NECESITAMOS EL SOPORTE TÉCNICO PARA NUESTROS EQUIPOS. LA SEGUNDA REGIDORA DICE, ENTONCES SE VA A ADQUIRIR OTRA PERSONA MÁS DENTRO DE ADMINISTRACIÓN. EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE, NO NECESARIAMENTE SI EL ÁREA DE UIPPE TIENE ENCOMENDADAS ACTIVIDADES QUE TIENEN QUE VER CON LA PARTE DIGITAL, ESTA TENDRÍA QUE SER UNA MÁS ADICIONAL, SOLO QUE TENDRÍAMOS QUE ANALIZAR HASTA DONDE ATENDEMOS CON UNA SOLA PERSONA LA CONTABILIDAD ADICIONAL ESTA Y OTRA MÁS, VÁLIDAMENTE PODRÍA LLEVARLO LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO PERO TENDRÍAMOS QUE HACER UNA UNIDAD COMO LO ESTÁ PIDIENDO LA LEGISLACIÓN. SE SOMETE A VOTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO LA APROBACIÓN DE LA INTEGRACIÓN DEL COMITÉ MUNICIPAL INTERNO DIGITAL DE TONANITLA, ESTADO DE MÉXICO EN BASE A LOS ARTÍCULOS 2 FRACCION II, 10 Y 45 FRACCIÓN I DE LA LEY DE GOBIERNO DIGITAL DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS EL CUAL QUEDARÍA INTEGRADO DE LA SIGUIENTE FORMA, PRESIDENTE EL PRESIDENTE MUNICIPAL, VICEPRESIDENTE EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO, SECRETARIO EJECUTIVO EL DIRECTOR DE DESARROLLO ECONÓMICO, ADMINISTRACIÓN Y REGLAMENTOS, SECRETARIO TÉCNICO UNIDAD ADMINISTRATIVA DEL AYUNTAMIENTO ENCARGADA DEL GOBIERNO DIGITAL Y VOCALES TODOS LOS TITULARES DE LAS DIFERENTES ÁREAS DEL AYUNTAMIENTO, RESULTANDO APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES, EN ESTA VOTACIÓN ESTÁ AUSENTE EL SÉPTIMO REGIDOR.

PUNTO CINCO. EN USO DE LA VOZ EL PRESIDENTE MUNICIPAL PREGUNTA SI HAY ALGÚN COMENTARIO RESPECTO DE ESTE PUNTO. LA SÍNDICO DICE, YO TENGO ALGUNAS DUDAS CON RESPECTO A LOS TIPOS DE EVALUACIÓN A QUE SE REFIEREN ESTOS LINEAMIENTOS EN EL CAPÍTULO CUARTO, EN DONDE DICE QUE EL ÁREA DE UIPPE SERÁ LA ENCARGADA DE LLEVAR DICHAS FUNCIONES EN COORDINACIÓN CON TESORERÍA, ESTABLECERÁN EL

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN, SE IDENTIFICARAN LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS LOS SUJETOS EVALUADOS Y LOS TIPOS DE EVALUACIÓN QUE SE LLEVARAN A CABO, ASÍ COMO EL CALENDARIO DE EJECUCIÓN, ¿YA SE TIENE ESE CALENDARIO? LA TITULAR DE UIPPE DICE, ESE CALENDARIO TRIMESTRE CON TRIMESTRE EL ÁREA RECIBE LO QUE SON LOS REPORTES DE CADA ÁREA DE ACUERDO A SUS ACTIVIDADES, NOSOTROS LO VAMOS REPORTANDO EN ESTE CASO CON TESORERÍA ES DE ACUERDO AL USO DEL PRESUPUESTO VAMOS REPORTANDO LA INFORMACIÓN. LA SÍNDICO PREGUNTA, ¿YA SE ENVIÓ EL DE ESTE PRIMER TRIMESTRE? LA TITULAR DE UIPPE DICE, ESTE PRIMER TRIMESTRE YA LAS ÁREAS LO ESTÁN HACIENDO LLEGAR, POR EJEMPLO DE ENERO A MARZO TIENEN EL MES DE ABRIL PARA HACER ENTREGA DE SUS REPORTES DE ACTIVIDADES DE LAS CUALES SE VAN ANALIZANDO, LAS DEL AÑO PASADO YA TODAS ENTREGARON HASTA EL REPORTE ANUAL. LA SÍNDICO DICE, PERO YA ESTAMOS EN EL MES DE MAYO Y ESTO DICE QUE SE EMITIRÁ A MÁS TARDAR EL ÚLTIMO DÍA DEL MES DE ABRIL. LA TITULAR DE UIPPE DICE, PORQUE EL PROGRAMA SE ACABA DE METER, PORQUE LA SEMANA PASADA SE CRUZÓ LO QUE FUE EL CABILDO ABIERTO, POR ESO NO SE LES PASO, AHORITA TENEMOS QUINCE DÍAS DE RANGO, DE HECHO ES PARA SU PUBLICACIÓN, LA SÍNDICO DICE, ESA ES MI PREGUNTA PORQUE ESTÁ FUERA DE TIEMPO QUE ESTÁ DICIENDO, CON RESPECTO A LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS TIENE UN APARTADO ESPECÍFICO PARA LAS EVALUACIONES, PUEDES DARNOS EJEMPLOS SOBRE CUÁLES PUEDEN SER LAS EVALUACIONES. LA TITULAR DE UIPPE DICE, POR EJEMPLO LO QUE ES OBRAS PUBLICAS NOS VAMOS A LO QUE SON LOS RECURSOS COMO SON EL RAMO 33, EL FISM, FEFOM, LO QUE ES DESARROLLO SOCIAL TENEMOS EMPLEO TEMPORAL, LOS PROGRAMAS QUE SE ENTREGAN QUE YA VIENEN CALENDARIZADOS DIRECTAMENTE A LA CIUDADANÍA, TENEMOS SERVICIOS PÚBLICOS EN RELACIÓN A LO QUE ES EL AGUA, DEPENDIENDO DE LA IMPORTANCIA DE LA ACTIVIDAD SE HACE LA EVALUACIÓN, SE DEBE JUSTIFICAR EL PRESUPUESTO UTILIZADO Y LAS GESTIONES QUE SE REALIZAN. LA SÍNDICO DICE, QUE PARA QUE LOS SUJETOS SEAN EVALUADOS SE VA A FIRMAR UN CONVENIO, ESTE CONVENIO SE FIRMÓ EL AÑO PASADO CON LO QUE ES COPLADEM, QUE ES EL QUE SE ENCARGA LA EVALUACIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS ¡UNTO CON LA EVALUACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL. LA TITULAR DE UIPPE DICE, ESE CONVENIO SE REALIZÓ EN EL MES DE MAYO. LA SÍNDICO DICE, ME GUSTARÍA QUE LAS PUBLICACIONES QUE SE DEBEN DE HACER EN GACETA PUES QUE SE SUBA, PORQUE A VECES NO ESTÁ TODA LA INFORMACIÓN, LA TITULAR DE UIPPE DICE, LO QUE SON LAS GACETAS SON LAS QUE EL SECRETARIO ME HACE LLEGAR POR PARTE DE CABILDO, LA INFORMACIÓN FINANCIERA ES LA QUE ME HACE LLEGAR TESORERÍA, INCUFIDET Y EL DIF LAS CUALES SE ENCUENTRAN EN LA PÁGINA DEL AYUNTAMIENTO, HASTA AHORITA EN CUESTIÓN PUBLICACIÓN DE GACETAS E INFORMACIÓN FINANCIERA ESTAMOS AL CORRIENTE, AHORITA YA TENEMOS LA INFORMACIÓN DEL AYUNTAMIENTO, NOS FALTA LO QUE ES DIF E INCUFIDET. LA SEGUNDA REGIDORA DICE, YO LA VERDAD NO HE ENTREGADO MI INFORME TRIMESTRAL. YO VEO UN PROBLEMA MUY GRANDE ESTAMOS HABLANDO DE LAS MIR Y LOS PBR, ENTONCES NOSOTROS COMO REGIDORES BIEN LO DICE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL. LA TITULAR DE UIPPE DICE, VARIOS DE USTEDES, NO HAN HECHO LLEGAR SU INFORMACIÓN, COPLADEM NOS ENVIÓ EN EL MES DE DICIEMBRE UNOS FORMATOS LOS CUALES LES HICE LLEGAR, ¿PORQUE ESE FORMATO?, PORQUE ES UNA MANERA MÁS SIMPLE Y MÁS FÁCIL DE TODO EL PERSONAL DE HACER SUS INFORMES POR EJEMPLO ME HABLA DE QUE LOCALIDAD A QUÉ LOCALIDAD YO ASISTÍ, POR EJEMPLO DRENAJE CUANTOS BENEFICIARIOS TUVE, CUANTO FUE DE RECURSO QUE SE UTILIZÓ, ES UNA MANERA MÁS ÚTIL PARA USTEDES DE DAR LA INFORMACIÓN DE SUS ACTIVIDADES, LA EVIDENCIA ES DOCUMENTAL O FOTOGRÁFICA. UNA VEZ HECHAS LAS ACLARACIONES PERTINENTES A ESTE PUNTO, SE SOMETE A VOTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO LA APROBACIÓN DE LOS LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES MUNICIPALES, RESULTANDO APROBADO POR MAYORÍA DE VOTOS CON DIEZ VOTOS A FAVOR DE LOS REGIDORES, PRIMERO, TERCERO, CUARTA, QUINTO, SEXTA, SÉPTIMO, NOVENO, DÉCIMA, EL DE LA SÍNDICO Y EL DEL PRESIDENTE MUNICIPAL Y UN VOTO EN CONTRA DE LA SEGUNDA REGIDORA. SE ANEXAN LOS LINEAMIENTOS GENERALES.

LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA EVALUACION DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS MUNICIPALES

[illegible]

CONSIDERANDO

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] Evaluación del Desempeño, por lo cual en el marco del Sistema de Coordinación Hacendaria del Estado de México, con base en el artículo 327 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, las autoridades hacendarias municipales, integrantes de la Comisión Temática en Materia de Planeación, Programación, Presupuestación, Contabilidad Gubernamental, Transparencia y Evaluación Municipal, [illegible]

LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS MUNICIPALES

CAPITULO I
DISPOSICIONES GENERALES

PRIMERA. [illegible]

SEGUNDA. [illegible]

a) [illegible]
b) La Tesorería Municipal
c) [illegible]
d) [illegible]

TERCERA. [illegible]

1) **Código:** [illegible]
2) **Comisión Temática:** [illegible]
3) **Contraloría:** [illegible]
4) **Convenio:** [illegible]
5) **Dependencias Administrativas:** [illegible]
6) **Evaluación:** [illegible]
7) **GEM:** [illegible]
8) **MML:** [illegible]
9) **MIR:** [illegible]

Calle Buenaventura # [illegible] Tel.: 01-55 [illegible]
presidencia [illegible] @gmail.com

10)**Objetivos estratégicos.** Elemento de planeación estratégica de Presupuesto basado en Resultados (PbR), que da a conocer a la población atendida los objetivos de un programa presupuestario, así como la forma en que éstos contribuyen a los objetivos y estrategias del Plan de Desarrollo Municipal vigente y sus programas.

11)**PAE.** Programa Anual de Evaluación de Desempeño Fiscal Estatal y Municipal.

12) **Proceso presupuestario.** Al conjunto de actividades que comprenden la programación, presupuestación, aprobación, ejercicio, control, seguimiento, evaluación y rendición de cuentas de los recursos públicos, así como

13)**Programa anual.** Al Programa presupuestario que se encuentra en el primer año de su ciclo presupuestario, PPE (Programa presupuestario que pretende cumplir durante un año fiscal, diseñado con objetivos

14)**Programa presupuestario (Pp).** Al conjunto de las acciones sistemáticas y objetivas mediante las cuales se realizan los bienes y servicios a la población que operan los sujetos evaluados, identificando los bienes y servicios mediante los cuales logra su objetivo, así como a sus beneficiarios. Los programas presupuestarios se clasifican dentro de la estructura programática a partir de la

15)**SED.** Al Sistema de Evaluación del Desempeño, a que hace referencia el artículo 327 y demás relativos del Código Financiero del Estado de México, que permite evaluar el desempeño gubernamental en la aplicación de políticas públicas para mejorar la toma de decisiones, medir el cumplimiento de los

seguimiento de los indicadores estratégicos y de gestión.

16)**Sujetos evaluados.** – Las dependencias administrativas, los servidores públicos, las unidades administrativas municipales, los organismos auxiliares municipales que ejecuten Programas presupuestarios

17)**Trabajo de campo.** Al conjunto de actividades para recopilar información en el área de influencia específica donde opera el programa presupuestario, mediante la aplicación de instrumentos de recolección de información (cuestionarios, entrevistas o encuestas) a los sujetos objetivo e involucrados de este, con el propósito de conocer su opinión, percepción y valoración del desempeño del programa

18)**Trabajo de administración.** Al conjunto de actividades para el acopio, organización y análisis documental de información contenida en registros, bases de datos, documentación pública, nóminas o información que proporcione el sujeto evaluado relacionada con los programas sujetos a evaluación;

19)**UIPPE.** – A Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación Municipal, las cuales fungirán como unidades administrativas que desarrollan las funciones de planeación, programación, presupuestación y evaluación establecidas en el artículo 19 de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios.

CUARTA. – La UIPPE en coordinación con la Tesorería y la Contraloría en el ámbito de sus respectivas competencias, son las facultadas para interpretar los presentes lineamientos y resolverán los casos no previstos en los mismos.

CAPÍTULO II
DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS E INDICADORES

QUINTA. – Los sujetos evaluados deberán elaborar y proponer de manera anual a la UIPPE los indicadores estratégicos de los Programas presupuestarios, toda vez que sea a través de estos como se proporcionará información relevante para la Cámara Legislativa del IFAEM. Los sujetos deberán de tener en los indicadores estratégicos un cumplimiento de sus objetivos estratégicos de mediano plazo establecidos en el Plan de Desarrollo del Municipio vigente.

SEXTA. – La información mínima a los objetivos estratégicos de los sujetos evaluados deberá contener los siguientes elementos:

1) La población objetivo identificada por cada uno de los Programas presupuestarios, considerando los siguientes criterios:
a) Características de la población objetivo (sexo, edad, ubicación geográfica, entre otras).
b) Cuantificación de la población objetivo.
c) Fuentes de información utilizadas para cuantificar la población objetivo.
d) Metodología para la cuantificación de la población objetivo.
e) Periodo de revisión y actualización de la población objetivo.
f) Justificación de la cobertura establecida.
2) Los indicadores de desempeño de cada objetivo estratégico que permitan monitorear objetivamente el avance de los bienes entregados respecto del nivel de cumplimiento de dichos objetivos.

3) La especificación de los bienes y/o servicios que se ofrecen con el propósito de lograr los objetivos estratégicos de corto y mediano plazo.
4) La identificación del programa específico a través del cual se otorgan los bienes y/o servicios, así como la forma en que contribuye al objetivo estratégico a que éste corresponde.
5) Características de programación anuales, a especificación de la población objetivo.

SÉPTIMA. – La UIPPE o el área encargada de llevar a cabo las funciones de evaluación de los sujetos evaluados, conforme a las disposiciones aplicables, deberán de realizar las evaluaciones de los programas presupuestarios. Dichas evaluaciones podrán realizarse anualmente y deberán estar en concordancia con los objetivos estratégicos establecidos en el Plan de Desarrollo del Municipio vigente. Los sujetos evaluados deberán corregir las desviaciones de dicha evaluación e identificar las oportunidades y medidas correctivas de la misma. La Contraloría podrá supervisar que las recomendaciones hayan sido atendidas, en ejercicio de las facultades de fiscalización que le confieren el Código Financiero y demás ordenamientos para este último.

CAPÍTULO III
DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS MIR

OCTAVA. – Los sujetos evaluados deberán apegarse a través de la UIPPE a las disposiciones que en este rubro dicten las unidades de registro y la Matriz de Indicadores para Resultados de programa presupuestario generados durante el periodo de evaluación establecido en la Metodología para la Construcción y Operación de Matriz de Indicadores de la Gestión Municipal (MIGEMUN), las cuales deberán corresponder a la contenida en la Secretaría de Finanzas del GEM (SECTOR FINANZAS) la cual deberá de tener al menos los siguientes elementos:

1) Resumen narrativo: descripción de los bienes y servicios que producirá y entregará (entre ellos componentes, actividades y gestión) de los programas y bienes y servicios que contribuirán al propósito y objetivo del mismo y estarán dirigidos a la población objetivo de la dependencia, unidad o entidad que ejecuta el programa.
2) Resultados: Descripción detallada de lo logrado al finalizar el periodo anual de la UIPPE con la ejecución del programa sobre una situación problema o necesidad pública. El resultado esperado se deberá precisar en la población objetivo que se busca atender con el programa. Considerando una visión de mediano o largo plazo. Se representa mediante un objetivo de nivel propósito de la matriz, dicho objetivo corresponde a la consecuencia directa que se espera ocurra en la población objetivo como consecuencia de los bienes y servicios producidos y entregados por el programa.
3) Supuestos: Describe los factores externos al programa, pero importantes para el logro de sus objetivos, que se ubican en la lógica vertical de la matriz.
4) Indicadores: Expresión cuantitativa que mide el logro de los objetivos del programa.
5) Medios de verificación: Describe las fuentes de información utilizadas para obtener los datos necesarios para calcular los indicadores, a través de los cuales es posible reproducir el cálculo de cada indicador, de manera independiente, para verificar el valor reportado y analizar el desempeño del programa.
6) Supuestos: Descripción de los factores externos que no están bajo control de los responsables del programa presupuestario, pero que influyen en el cumplimiento de los objetivos del mismo.

NOVENA. – Los sujetos evaluados realizarán un ejercicio anual de planeación y establecerán de manera anticipada, mínima y mensual, las metas a alcanzar en los indicadores de la MIR, [illegible] de los resultados [illegible] de los [illegible] programa presupuestario, [illegible] de los [illegible]

Calle Nicolás Bravo No. 1, Col. Centro, C.P. 52140, Santa María Totoltepec, Toluca, Estado de México

presidencia@totoltepecdegaleana.gob.mx

colectivos en el Plan de Desarrollo Municipal Deberán revisar y proponer las adecuaciones pertinentes anualmente a las MIR de sus programas presupuestarios, tomando en cuenta la recomendación sobre su operación y gestión derivada de resultados de las evaluaciones determinadas en la Programación Anual.

DECIMA - La MIR del Programa servirá como formato base del SED para contribuir en la eficacia, eficiencia, economía y calidad de los bienes y servicios que produce el Gobierno del Municipal.

DECIMA PRIMERA - Las áreas evaluadas deberán recibir y analizar y atender las recomendaciones de cambio y mejora, conforme a los plazos y términos establecidos en los artículos 327-A y 327-D del Código Financiero para el Estado y los Municipios, vigente la publicación y verificará la incorporación de estas recomendaciones en la MIR del programa presupuestario ajustado.

DE LOS TIPOS DE EVALUACIÓN, EL SEGUIMIENTO A LOS RESULTADOS Y LA DIFUSIÓN DE LAS EVALUACIONES

CAPITULO IV
DE LOS TIPOS DE EVALUACIÓN

DECIMA SEGUNDA. Para garantizar la evaluación sistemática, objetiva y con apego a la normatividad el SED se establecen los siguientes tipos de evaluación:

1) Evaluación de Programas Presupuestarios, se divide en:

a) Evaluación del Diseño Programático: Analiza sistemáticamente el diseño y desempeño global de los programas, para mejorar su gestión y medir el logro de sus resultados con base en la Matriz de Indicadores para Resultados.
b) Evaluación de Procesos: A través de mecanismos de control, verifica si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente, y si contribuye al mejoramiento de la gestión.
c) Evaluación de Impacto: Identifica el cambio en los indicadores a nivel de resultados finales atribuibles a la ejecución del bien, servicio o proyecto.
d) Evaluación Específica: Aquellas evaluaciones no contempladas en los términos anteriores y que se realizan mediante trabajo de gabinete y/o de campo.

2) Evaluaciones Estratégicas del Desempeño Institucional: Las evaluaciones que se aplican a un programa o conjunto de programas en torno a las estrategias, políticas e instituciones.

DECIMA TERCERA - Las evaluaciones se llevarán a cabo por la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE) o el área encargada de llevar a cabo dichas funciones, o a través de entidades fiscales y morales especializadas con experiencia probada en la materia que cumplan la evaluación que cumplan con los requisitos de independencia, imparcialidad, transparencia y los demás que se establezcan las disposiciones aplicables con cargo al presupuesto del ejercicio evaluado, responsable del Programa presupuestario a evaluar, según corresponda de la UIPPE, en coordinación con la Tesorería.

DÉCIMA CUARTA. La evaluación de los programas y sus resultados derivados de la aplicación del SED, los hallazgos y resultados de la evaluación se utilizarán enfocados a la evaluación y el proceso presupuestario mediante Convenio para la mejora de Desempeño y Resultados Gubernamentales correspondiente.

DÉCIMA QUINTA. La UIPPE o el área encargada de llevar a cabo dichas funciones en coordinación con la Tesorería, establecerán un PAE en el que se identificarán los Programas presupuestarios, los sujetos evaluables, los tipos de evaluación que se llevarán a cabo así como el calendario de ejecución correspondiente. El PAE se emitirá a más tardar el último día hábil del mes de abril de cada ejercicio fiscal.

CAPITULO V
DE LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

DÉCIMA SEXTA. La evaluación de los programas presupuestarios deberá llevarse dentro del ejercicio fiscal en curso, mediante trabajo de campo y gabinete con el cual se integre información suficiente que permita un análisis, conforme a los siguientes criterios:

1) En materia del Diseño Programático

a) Si el programa atiende correctamente el problema o necesidad prioritaria que busca atender señalado para su ejercicio.
b) La contribución del programa al cumplimiento del Plan de Desarrollo Municipal de los objetivos, estrategias y líneas de acción, así como de los objetivos sectoriales del sujeto evaluado.
c) Si existe evidencia científica nacional o internacional que muestre que el bien o servicio que otorga el programa presupuestario contribuye positivamente a la solución del problema.
d) La lógica vertical y horizontal de la MIR del programa presupuestario.
e) La posible duplicidad y coincidencia con base en la definición de la necesidad especificada, población atendida y objetivos, así como de potencial complementariedad con otros programas presupuestarios.
f) Las reglas de operación o equivalentes que regulan la entrega de bienes y servicios, así como la forma de promoverlos, congruente al diseño del programa.
g) Las posibles coincidencias, complementariedades o duplicidades de acciones con otros programas presupuestarios estatales. Esta información deberá analizarse para el ejercicio fiscal vigente, al menos, en los casos en que se realice la evaluación con excepción de los programas de nueva creación, para dichos programas presupuestarios se hará en el ejercicio subsecuente.

2) En materia de Proceso

a) La congruencia de las reglas de operación y otras disposiciones normativas aplicables programas presupuestarios.
b) Los procesos de planeación, gestión del programa presupuestario, mecanismos de seguimiento y sistematización disponibles.
c) El ejercicio eficiente y oportuno de los recursos.
d) La cobertura operativa del programa.
e) La sistematización de la información.
f) Los mecanismos de actualización y depuración del padrón de beneficiarios o de los beneficios o los instrumentos de programas presupuestarios que sirvan para dar seguimiento a los mismos.
g) El cumplimiento y avance en los indicadores de gestión.
h) La pertinencia de acciones y difusión del programa presupuestario.
i) Los mecanismos disponibles que el programa presupuestario implementa para conocer la situación de la población objetivo y los cuales deberán ser congruentes con el diseño del programa presupuestario que corresponda a cada caso.

3) En materia de Impacto

a) Los mecanismos disponibles que el programa presupuestario implementa para conocer los resultados alcanzados en el ámbito de sus propósitos y fines.
b) La calidad de las evaluaciones de impacto que se hayan realizado hasta en el ámbito de [illegible]
c) El diseño y operación del programa presupuestario mediante una evaluación de impacto.
d) La difusión de los resultados y evaluaciones del programa presupuestario.

Calle Ignacio Comonfort # 1 Colonia Del Prospero, Cuernavaca, Morelos, C.P. 62450 Tel. 777 [illegible] presidenciatomatlan@gmail.com
Santa María Tomatlán, Municipio de Jiutepec, Morelos 2019-2021

e) La selección de la(s) [illegible] para llevar a cabo la Evaluación de acuerdo a los Términos de Referencia para la Evaluación del Ejercicio Programático y Presupuestal en el caso de las evaluaciones de mayor nivel requeridas en los Términos de Referencia para el Análisis de Factibilidad de Evaluables de Impacto en Programas presupuestarios Municipales.

DECIMA SEPTIMA. Todas las evaluaciones de Programas presupuestarios municipales y el informe correspondiente deberán contar con las características mínimas de evaluaciones que se hayan establecido con anterioridad.

CAPITULO VI
DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

DECIMA OCTAVA. Las metas evaluables de impacto se deberá considerar los Términos Generales para el Análisis de Factibilidad de Evaluaciones de Impacto de Programas Presupuestarios Municipales. Esto anterior deberá ser avalado y en su caso emitido por la UIPPE o la área encargada de cada una de las funciones en cuestión, así como la Comisión Municipal en el ámbito de sus atribuciones de forma previa al procedimiento de contratación de cualquier evaluación externa.

CAPITULO VII
DE LA EVALUACION DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS NUEVOS

DÉCIMA NOVENA. Los sujetos evaluados deberán elaborar el cuestionario que establezca la UIPPE de cada nuevo programa presupuestario contenido en el ejercicio del Plan de Desarrollo Municipal, así como elaborar una MIR de Nuevo programa con base en la Metodología para la Construcción y Diseño de Sistema de Evaluación de la Gestión Municipal (SEDEMUN) la cual deberán remitir a la UIPPE y en su caso validará a través de la Comisión Temática del INAFEM para su implementación en Estructura Programática Municipal.

VIGESIMA. Posterior al primer año de ejercicio de un programa nuevo, se deberá llevar a cabo una Evaluación de Diseño Programático en los términos que se establecen en los primeros lineamientos.

VIGESIMA PRIMERA. Los sujetos evaluados podrán solicitar a la UIPPE, mesas de trabajo con funciones de asesoría en el PAE de las evaluaciones que deba realizar a los programas presupuestarios nuevos bajo el UIPPE y bajo otra guía de las funciones para optimizar la calidad de su ejecución.

CAPITULO VIII
DE LAS EVALUACIONES ESPECIFICAS

VIGESIMA SEGUNDA. Las evaluaciones específicas a programas presupuestarios serán de aplicar cooperación de acuerdo con los lineamientos de los sujetos evaluados, siempre y cuando se encuentren contempladas en el PAE y cumplan a mediana o gran escala con la calidad y objetivo sobre sustentación. Las evaluaciones de mayor escala que se encuentren en el PAE para su ejecución.

CAPITULO IX
DEL SEGUIMIENTO A RESULTADOS Y RECOMENDACIONES DERIVADAS DEL PROCESO DE EVALUACION

VIGESIMA TERCERA. Los sujetos evaluados deberán atender los hallazgos de las evaluaciones para ello deberán de celebrar un Convenio para la mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales, que formalizan conjuntamente con la UIPPE en coordinación con la Tesorería y la Contraloría Municipal. Los sujetos obligados a que se refiere la Disposición Segunda de los presentes lineamientos deberán suscribir el convenio y apegarse al modelo que le proporcione la UIPPE.

VIGESIMA CUARTA. Para el caso de que el resultado de la Evaluación del Diseño Programático a un Nivel PAE que corresponda, refleje que es necesario mejorar la MIR en cuanto a validación de la UIPPE, informará oficialmente al INAFEM, sobre el mejoramiento de la MIR. La MIR del Programapresupuestario evaluado y que cuenta con Nivel MIR, deberá de efectos únicamente a la MIR Tipo del Programapresupuestario y cuenta con todos los requisitos metodológicos y su cuenta de ejercicio en sujetos a Procesos de resultados de los indicadores reportados en la nueva MIR.

CAPITULO X
DE LA DIFUSIÓN DE LAS EVALUACIONES Y SUS RESULTADOS

VIGESIMA QUINTA. Los sujetos evaluados en coordinación con la UIPPE deberán dar a conocer de forma permanente a través de la página de Internet del Municipio, en un lugar visible y de fácil acceso, los informes finales y resultados de todas las evaluaciones, los documentos y resultados de todas las evaluaciones realizadas a los programas presupuestarios que ejecutan. Deberán difundir en sus respectivas páginas de Internet la siguiente información:

a) Sus Valores de Indicadores para Resultados aprobados mediante las Cuentas Públicas de Programas Contables y Presupuestarios municipales del INAFEM.
b) El texto completo, íntegro y actualizado correspondiente a los tres ejercicios fiscales más recientes de los programas presupuestarios que ejecutan, incluyendo evaluaciones realizadas.
c) El texto completo, íntegro y actualizado de todas las evaluaciones realizadas.
d) Descripción de la metodología de cada una de las evaluaciones realizadas.
e) El Convenio para la mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales Federales de los programas realizados a la fuente del Ramo General 33 que reciben este recursos a través del Fondo Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FAFM) del Ramo General 33 (FORTAMUN).

VIGESIMA SEXTA. El [illegible] de evaluación deberán los sujetos evaluados el mecanismo que la UIPPE requiera para la difusión de los resultados de las evaluaciones y de su forma electrónica.

a) Los datos generales del evaluador externo, tratándose de evaluaciones externas y del equipo colaborador.
b) La unidad general de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a cada una de las evaluaciones del sujeto evaluado.
c) La forma de contratación de la evaluación externa de acuerdo con las disposiciones aplicables.
d) El tipo de evaluación, unidad administrativa responsable.
e) Las fuentes de datos utilizadas en la recopilación de información con las técnicas para el análisis de la evaluación.
f) Los nombres y cargos de los encargados de la coordinación, el grupo de entrevistas y sus respectivas fuentes de información.

g) [illegible] metodológico [illegible] descripción de [illegible] diseño [illegible] especificando [illegible] supuestos empleados [illegible] las principales características [illegible] tamaño y dispersión de la muestra utilizada.
h) [illegible] resumen ejecutivo en el que se describan los principales hallazgos [illegible] oportunidades, debilidades y amenazas [illegible] recomendaciones [illegible]
i) [illegible] costo total de la evaluación externa [illegible] fuente de financiamiento.

CAPITULO XI
DE LA ORGANIZACIÓN Y CONTRATACION DE LAS EVALUACIONES

VIGÉSIMA SEPTIMA. [illegible] a través de la UIPPE [illegible] [illegible] evaluaciones [illegible] con personal capacitado [illegible] Plan de Desarrollo Municipal vigente [illegible] UIPPE [illegible] evaluaciones.

CAPITULO XII
DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LAS EVALUACIONES

VIGESIMA OCTAVA. [illegible] evaluaciones de los programas presupuestarios [illegible] la UIPPE [illegible] términos de referencia [illegible] [illegible] metodología [illegible] evaluador [illegible]
[illegible] Evaluaciones de [illegible] Programas [illegible] Municipales [illegible] características específicas de cada programa evaluado [illegible] UIPPE [illegible]

VIGÉSIMA NOVENA. [illegible] evaluador deberá [illegible] fortalezas y oportunidades [illegible] debilidades y amenazas [illegible] [illegible]

CAPITULO XIII
DE LOS REQUISITOS MINIMOS DE ELEGIBILIDAD PARA
LA CONTRATACION DE LOS EVALUADORES EXTERNOS

TRIGÉSIMA. Cuando sea necesaria la contratación de evaluadores externos, estos deberán [illegible] Código Administrativo del Estado de México [illegible] requisitos mínimos siguientes:

1) Acreditar [illegible]
2) Acreditar experiencia en el tipo de evaluación correspondiente [illegible] programas gubernamentales en México y/o en el extranjero; y

3) Presentar una propuesta de trabajo ejecutiva que contenga, entre otros, los siguientes aspectos:

a) [illegible] la evaluación.
b) La metodología de evaluación específica a implementar, la estructura temática del informe [illegible] con base en los lineamientos específicos establecidos para cada tipo de evaluación.
c) El resumen curricular del personal que realizará la evaluación del programa presupuestario [illegible] que incluya:

I. La manifestación por escrito de que se tiene conocimiento de las características [illegible] del programa sujeto a evaluación o bien de programas similares;
II. La acreditación de experiencia en el tipo de evaluación correspondiente [illegible]

d) La [illegible] de la plantilla de personal que participará en la evaluación del programa presupuestario [illegible] evaluación correspondiente [illegible]

TRIGESIMA PRIMERA. [illegible] contratación para las evaluaciones [illegible] disposiciones [illegible] Código Administrativo del Estado de México y demás disposiciones aplicables [illegible] las evaluaciones de los programas presupuestarios [illegible] disposiciones jurídicas aplicables y al esquema presupuestal que determine la UIPPE [illegible]

CAPITULO XIV
DE LAS SANCIONES

TRIGESIMA SEGUNDA. Las [illegible] omisiones que impliquen el incumplimiento a lo establecido en los presentes Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas presupuestarios Municipales [illegible] de conformidad con lo previsto en el Título [illegible] de las Sanciones de la Ley [illegible] Gubernamental, así como lo establecido en la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios y las demás disposiciones aplicables [illegible] responsabilidades [illegible] [illegible] ejecutado [illegible] en las conductas [illegible] [illegible]

TRANSITORIOS

PRIMERO. [illegible] vigor al día siguiente de su publicación en el [illegible] Gaceta Municipal.

SEGUNDO. Para efectos de las disposiciones [illegible] la UIPPE o área encargada de dichas funciones [illegible] siguientes plazos:

1) El Programa Anual de Evaluación para el ejercicio 2016 [illegible] en términos de lo que establece el Artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
2) [illegible]
3) Los Modelos de Términos de Referencia deberá darse a conocer a más tardar el último día hábil del mes de marzo de 2016.

TERCERO.- En el ejercicio 2016 y para efectos de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo [illegible] los siguientes lineamientos [illegible] siguiente:

1) Las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) deberán publicarse a más tardar 30 días hábiles después de la aprobación del Presupuesto de Egresos del ejercicio fiscal que corresponda. La Dirección de Mejora [illegible] la difusión en la página Web del Municipio.
2) En el caso de los programas que inicien su operación en el ejercicio de 2016, deberán entregar [illegible] que se hace referencia a lo establecido en el artículo [illegible] a más tardar el primero de marzo de 2016, y a la UIPPE a más tardar el 31 de mayo de 2016, a la [illegible] área encargada de estas funciones.
3) Deberán dar cumplimiento [illegible] por lo menos de la página del Internet de Mejora, [illegible] y [illegible] y [illegible] de los [illegible] de todos los [illegible] existentes de los Programas presupuestarios a que se refiere la disposición vigésima cuarta, a más tardar 30 días hábiles después de la conclusión de las evaluaciones.

CUARTO.- Las presentes [illegible] aplicarán en los [illegible] aplicación del [illegible] del marco legal vigente aplicable en lo que no contravengan al mismo y en tanto no se emitan nuevos lineamientos. Dado en [illegible] del Estado de México, del Municipio de Tonanitla, Estado de México, a los 24 días del mes de Mayo de 2017.

C. GREGORIO MORALES GUTIERREZ
PRESIDENTE MUNICIPAL

M.P.A.S.S.P. ADELINA BORBON PALMA
SINDICO MUNICIPAL

C. MAURO MARTÍNEZ MARTINEZ
TESORERO MUNICIPAL

C. MANUEL ORTIZ ORTEGA
CONTRALOR MUNICIPAL

C. MARIA ELENA RODRIGUEZ HERNANDEZ
COORDINADORA DE LA UNIDAD DE INFORMACION, PLANEACION, PROGRAMACION Y EVALUACION

PUNTO SEIS. EN USO DELA VOZ EL PRESIDENTE MUNICIPAL COMENTA, UNA VEZ QUE SE LES MANDO LA INFORMACIÓN A SUS CORREOS Y TUVIERON TIEMPO DE ANALIZARLA, HAY ALGUNA DUDA QUE TENGAN O UNA OBSERVACIÓN CON RESPECTO DE ESTE PUNTO, DE NO SER ASÍ QUE SE SOMETA A SU CONSIDERACIÓN, SE SOMETE A VOTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO LA APROBACIÓN DEL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DEL MUNICIPIO DE TONANITLA PARA EL EJERCICIO FISCAL 2017, RESULTANDO APROBADO POR MAYORÍA DE VOTOS CON DIEZ VOTOS A FAVOR DE LOS REGIDORES PRIMERO, TERCERO, CUARTA, QUINTO, SEXTA, SÉPTIMO, NOVENO, DÉCIMA, EL DE LA SÍNDICO Y EL DEL PRESIDENTE MUNICIPAL Y UN VOTO EN CONTRA DE LA SEGUNDA REGIDORA. SE ANEXA EL PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS MUNICIPALES DE TONANITLA PARA EL EJERCICIO FISCAL 2017.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 25 y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 48, 14, 61 fracción II, inciso c); 62, 73, 79, 80, 81 y 82 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, 3, 15, 31 fracciones XXI, XXIX, XXXIX y XLVI; 45 fracciones XVI y XVII; 69 fracción I, inciso b); 72, 74 fracción II; 78, 83, 84, 85, 95 fracción IV y XVII; 101 fracción I; 103, 114 y 122 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México; artículo 327 del Código Financiero del Estado de México y Municipios; fracciones I, II y IV; 19; fracción I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, y IX; 22, 26, 27 y 28 de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios; 1, del Reglamento de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios; 285, 294, 295, 327, 327 A y 327 D del Código Financiero del Estado de México y Municipios y artículo 31, fracción IV, del Bando Municipal, se expide el presente

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DEL MUNICIPIO DE TONANITLA PARA EL EJERCICIO FISCAL 2017

CONSIDERACIONES GENERALES

PRIMERA. El Programa Anual de Evaluación tiene como objetivos generales los siguientes:

- Establecer los tipos de evaluación y modalidades que se aplicarán a los programas presupuestarios municipales durante el ejercicio fiscal 2017.
- Establecer el calendario de ejecución de las evaluaciones para los programas presupuestarios para el ejercicio fiscal 2017.
- Vincular el cronograma de ejecución de las evaluaciones con el calendario de actividades de la programación y presupuestación para el ejercicio fiscal 2017.
- Articular los resultados de las evaluaciones de los programas presupuestarios con la programación del Presupuesto Basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño de los ejercicios fiscales subsecuentes.

SEGUNDA. El Programa Anual de Evaluación se compone de los siguientes apartados:

- Temática programática y presupuestal
- Estructura de programas municipales
- Temática de fiscalización
- Estructura de rendición de cuentas
- Estructura de transparencia y acceso a la información

TERCERA. Las evaluaciones a los programas presupuestarios se realizarán atendiendo a la modalidad establecida en el Calendario para la Evaluación de los Programas Presupuestarios Municipales.

CUARTA. Para efectos del presente documento se entenderá por:

Código: Al Código Financiero del Estado de México y Municipios (CFEMyM).
Comisión Temática: Se refiere a la Comisión Temática de Materia de Planeación, Programación, Presupuestación, Contabilidad Gubernamental, Transparencia y Evaluación Municipal, coordinada por el Instituto Hacendario del Estado de México.
Contraloría: A la Contraloría Interna del Ayuntamiento de Tonanitla.
CONAC: Consejo Nacional de Armonización Contable.
CONEVAL: Al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
Dependencias Administrativas: A las que se refiere el artículo 31, fracción IV del Bando Municipal de Tonanitla 2017 del Ayuntamiento de Tonanitla.
Evaluación: Al proceso que lleva a cabo la unidad evaluadora de dicho ente público, mediante el cual, con base en el uso sistemático de fuentes de información, se analiza el diseño, la operación, los procesos, los resultados y el impacto de los programas presupuestarios, con el objeto de proveer información que retroalimente su gestión y mejore sus resultados.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 25 y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 48, 14, 61 fracción II, inciso c); 62, 73, 79, 80, 81 y 82 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, 3, 15, 31 fracciones XXI, XXIX, XXXIX y XLVI; 45 fracciones XVI y XVII; 69 fracción I, inciso b); 72, 74 fracción II; 78, 83, 84, 85, 95 fracción IV y XVII; 101 fracción I; 103, 114 y 122 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México; artículo 327 del Código Financiero del Estado de México y Municipios; fracciones I, II y IV; 19; fracción I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, y IX; 22, 26, 27 y 28 de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios; 1, del Reglamento de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios; 285, 294, 295, 327, 327 A y 327 D del Código Financiero del Estado de México y Municipios y artículo 31, fracción IV, del Bando Municipal, se expide el presente

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DEL MUNICIPIO DE TONANITLA PARA EL EJERCICIO FISCAL 2017

CONSIDERACIONES GENERALES

PRIMERA. El Programa Anual de Evaluación tiene como objetivos generales los siguientes:

- Establecer los tipos de evaluación y modalidades que se aplicarán a los programas presupuestarios municipales durante el ejercicio fiscal 2017.
- Establecer el calendario de ejecución de las evaluaciones de los programas presupuestarios para el ejercicio fiscal 2017.
- Vincular el cronograma de ejecución de las evaluaciones con el calendario de actividades de la programación y presupuestación para el ejercicio fiscal 2017.
- Articular los resultados de las evaluaciones de los programas presupuestarios con la programación del Presupuesto Basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño de los ejercicios fiscales subsecuentes.

SEGUNDA. El Programa Anual de Evaluación se compone de los siguientes apartados:

- Temática programática y presupuestal
- Estructura de programas municipales
- Temática de fiscalización
- Estructura de rendición de cuentas
- Estructura de transparencia y acceso a la información

TERCERA. Las evaluaciones a los programas presupuestarios se realizarán atendiendo a la modalidad establecida en el Calendario para la Evaluación de los Programas Presupuestarios Municipales.

CUARTA. Para efectos del presente documento se entenderá por:

Código: Al Código Financiero del Estado de México y Municipios (CFEMyM).
Comisión Temática: Se refiere a la Comisión Temática de Materia de Planeación, Programación, Presupuestación, Contabilidad Gubernamental, Transparencia y Evaluación Municipal, coordinada por el Instituto Hacendario del Estado de México.
Contraloría: A la Contraloría Interna del Ayuntamiento de Tonanitla.
CONAC: Consejo Nacional de Armonización Contable.
CONEVAL: Al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
Dependencias Administrativas: A las que se refiere el artículo 31, fracción IV del Bando Municipal de 2017 del Ayuntamiento de Tonanitla.
Evaluación: Al proceso que lleva a cabo la unidad evaluadora de dicho ente público, mediante el cual, con base en el uso sistemático de fuentes de información, se analiza el diseño, la operación, los procesos, los resultados y el impacto de los programas presupuestarios, con el objeto de proveer información que retroalimente su gestión y mejore sus resultados.

- **LGEPPM:** A los "Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestarios Municipales"
- **Evaluación del Diseño Programático**: A la que se refiere el capítulo V, Sección Décima Segunda de los Lineamientos Generales para la evaluación de los programas presupuestarios municipales.
- **Evaluación de Procesos**: A la que se refiere el capítulo IV, Sección Décima Segunda de los Lineamientos Generales para la evaluación de los programas presupuestarios municipales.
- **Evaluación de Consistencia y Resultados**: A la que se refiere el capítulo IV, Sección Décima Segunda de los Lineamientos Generales para la evaluación de los programas presupuestarios municipales.
- **Evaluación de Impacto**: A la que se refiere el capítulo IV, Sección Décima Segunda de los Lineamientos Generales para la evaluación de los programas presupuestarios municipales.
- **Evaluación Específica de Desempeño**: A la que se refiere el capítulo V, Sección Décima Segunda de los Lineamientos Generales para la evaluación de los programas presupuestarios municipales.
- **Evaluaciones Estratégicas del Desempeño Institucional**: A las que se refiere el capítulo IV, Sección Décima Segunda de los Lineamientos Generales para la evaluación de los programas presupuestarios municipales.

QUINTA - La UIPPE en coordinación con la Tesorería y el Consejero Jurídico, en el ámbito de sus respectivas competencias, son las facultadas para interpretar los presentes lineamientos y resolverán lo no previsto en los mismos.

SEXTA.-Los sujetos evaluados deberán planear, programar y ejecutar los objetivos establecidos de sus respectivos Programas presupuestarios, al mismo tiempo de informar a la UIPPE sobre sus avances. Los objetivos de los PbRM y de las MIP, deberán contribuir al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la Administración Pública Municipal y del Plan de Desarrollo Municipal 2016 - 2018.

SEPTIMA.- Los programas presupuestarios en operación serán aquellos ejecutados con recursos propios municipales, federales, estatales y con otras fuentes de financiamiento.

OCTAVA.-La UIPPE realizara la valoración de los programas presupuestarios de los sujetos evaluados con base en evaluaciones mensuales, trimestrales, semestrales y anuales respecto a la gestión y logro de las fases de los Programas presupuestarios. El informe final realizado por la UIPPE deberá incluirse en el proceso presupuestario. Los sujetos evaluados deberán considerar los resultados de dicha evaluación y atender las recomendaciones y mejoras derivadas de la misma a la Consejería Jurídica, dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha en que hayan sido aprobadas, sin perjuicio de las facultades de fiscalización dispuestas en otros ordenamientos para este rubro.

NOVENA.-Los sujetos evaluados deberán dentro de los primeros 30 días hábiles de cada ejercicio fiscal, suscribir un "Convenio para la mejora del Desempeño y resultados Gubernamentales" de conformidad a lo establecido en el artículo 327-A, incisos VI y VII del CFEMyM y la disposición VIGESIMA CUARTA de los LGEPM.

DECIMA.- La evaluación de los programas y sus resultados formarán parte del SED. La MIR por Programa presupuestario formará parte del SED para coadyuvar en la eficacia, eficiencia, economía y calidad de los bienes y servicios que produce el Gobierno Municipal.

DECIMA PRIMERA: La UIPPE será responsable de dar a conocer de forma permanente a través de la página web del municipio o en un lugar visible y de fácil acceso, los documentos y resultados de todas las evaluaciones existentes de los programas presupuestarios a más tardar 30 días hábiles después de la conclusión de las evaluaciones.En caso de no presentar el informe de la evaluación, durante dos periodos se considerarán dichas evaluaciones como no realizadas y se aplicarán las sanciones a que se refiere la disposición VIGESIMA PRIMERA de los LGEPM.

DECIMA SEGUNDA.- La evaluación de los programas presupuestarios deberá realizarse conforme a los estándares normativos mediante trabajo de campo y administración cuando por su naturaleza así se determine por la Contraloría y la Tesorería y del cual se integrará el informe correspondiente que contendrá un análisis conforme a los criterios establecidos en la disposición VIGESIMA TERCERA de los LGEPPM.

Las dependencias que integran el Ayuntamiento de Tonanitla serán responsables de la atención a los PAE de ejercicios anteriores y de las evaluaciones en curso hasta su total conclusión como se establece en el artículo 327-A del CFEMyM.

DÉCIMA TERCERA: Para el caso de Evaluaciones externas la contratación de evaluadores externos deberá cumplir además de lo establecido en el Código Administrativo del Estado de México, con la disposición VIGESIMA NOVENA de los LGEPPM. La UIPPE en coordinación con la Tesorería Municipal, coordinarán la calidad, dirección, operación y supervisión de las evaluaciones considerando el marco normativo vigente en la materia y lo señalado en la disposición VIGESIMA OCTAVA de los LGEPPM.

DECIMA CUARTA.-Para el caso de las Evaluaciones de Impacto, los sujetos evaluados deberán aplicar la metodología de los Criterios Generales para el Análisis de Factibilidad de Evaluaciones de Impacto a los Programas Presupuestarios del Municipio de acuerdo a lo establecido en la disposición VIGESIMA SEPTIMA, y deberán sustentar el resultado sobre la factibilidad que se establece en la disposición VIGESIMO OCTAVA de los LGEPPM. La factibilidad de las Evaluaciones de Impacto, determinara los mas factibles a realizar del PAE, así como las especificaciones pertinentes sobre los sujetos a evaluar, a los Programas Presupuestarios y las fechas en que deberán llevarse a cabo dichas evaluaciones.

DECIMA QUINTA.-El Programa Anual de Evaluación 2017 de los programas presupuestarios del Ayuntamiento de Tonanitla entra en vigor a partir de la autorización por los miembros del cabildo.

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN MUNICIPAL 2017				
Sujetos Evaluados	Programa	Proyectos	Tipo de Evaluación	Calendario de Ejecución
Presidencia	010301010201	Audiencia Publica y Consulta Popular	Desempeño	Trimestral
Tesoreria	010502030203	Registro Control Contable, Presupuestal y Cuentas de la Hacienda Pública	Desempeño	Trimestral
Seguridad Pública	010701010101	Prevención de la Delincuencia y Mantenimiento del Orden Público	Desempeño	Trimestral
Proteccion Civil	010702010101	Concertacion para la proteccion civil	Desempeño	Trimestral
Servicios Publicos	020203010204	Cultura del agua	Desempeño	Trimestral
Obras Públicas	020201010503	Control y Supervisión de Obras Publicas	Impacto	Trimestral
Desarrollo Social	010103010103	Desarrollo Social	Desempeño	Trimestral

HOJA DE VALIDACIÓN

PUNTO SIETE. EN USO DE LA VOZ EL PRESIDENTE MUNICIPAL COMENTA, SE LES SOLICITA QUE EL CUADRO DE LAS OBRAS DEL FEFOM 2017 QUEDE EN EL ACTA, ESTA INFORMACIÓN YA FUE APROBADA EN OTRA SESIÓN DE CABILDO, ÚNICAMENTE ES PARA TENERLO INSERTADO EN ESTA ACTA DE CABILDO, NO HABIENDO OBSERVACIONES RESPECTO DE ESTE PUNTO SE SOMETE A VOTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO LA APROBACIÓN QUE EL CUADRO DE LA CARTERA DE OBRAS DEL RECURSO DE FONDO ESTATAL DE FORTALECIMIENTO MUNICIPAL (FEFOM) 2017, QUE YA FUE APROBADA EN SESIÓN DE CABILDO NÚMERO SESENTA Y CUATRO QUEDE INTEGRADO EN ESTA ACTA DE CABILDO PARA LOS EFECTOS LEGALES QUE SE REQUIERAN POR PARTE DE LA DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS, RESULTANDO APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES. EN ESTA VOTACIÓN NO SE ENCUENTRA LA SÍNDICO. SE ANEXA LA CARTERA DE OBRAS DEL DE FONDO ESTATAL DE FORTALECIMIENTO MUNICIPAL (FEFOM) 2017.

OBRAS CON RECURSOS DEL FONDO ESTATAL DE FORTALECIMIENTO MUNICIPAL (FEFOM) 2017

NOMBRE DE LA OBRA		MONTOS
CONSTRUCCIÓN DE RED DE AGUA POTABLE Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA EL FRACCIONAMIENTO DE VILLAS DE SANTA MARÍA, TONANITLA, ESTADO DE MÉXICO.	INVITACIÓN RESTRINGIDA	$681,456.95
CONSTRUCCIÓN DE AULA U-2C EN P.A., MÓDULO DE ESCALERAS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN ESC. PRIMARIA REVOLUCIÓN MEXICANA, AV. 15 DE SEPTIEMBRE, S/N, FRACCIONAMIENTO VILLAS DE SANTA MARÍA, TONANITLA, ESTADO DE MÉXICO.	INVITACIÓN RESTRINGIDA	$1,027,426.47
REHABILITACIÓN DE LA SUPERFICIE DE RODAMIENTO DE VIALIDAD Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN CALLE 1RO. DE OCTUBRE COL CENTRO, TONANITLA, ESTADO DE MÉXICO	INVITACIÓN RESTRINGIDA	$2,005,581.72
CONSTRUCCIÓN DE RED DE DRENAJE Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN CALLE JARDINEROS, COL. ASUNCION, TONANITLA, ESTADO DE MÉXICO.	INVITACIÓN RESTRINGIDA	$280,427.26
REHABILITACIÓN DE LA SUPERFICIE DE RODAMIENTO DE VIALIDAD Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN CALLE 12 DE OCTUBRE Y 18 DE OCTUBRE COL. CENTRO, DE LA CALLE 02 DE ABRIL A LA CALLE 30 DE JULIO, TONANITLA, ESTADO DE MÉXICO.	LICITACIÓN PÚBLICA	$2,691,250.07
TOTAL		**$6,686,142.47**

PUNTO OCHO. EL TERCER REGIDOR COMENTA, UN DETALLE CON RESPECTO DE ESTE PUNTO QUE SE NOS ESTÁ PASANDO, NO ES REPORTE, SERÍAN LOS GASTOS, PORQUE EL REPORTE ES EL FORMATO, SERÍAN LOS GASTOS DE VIAJE, VIÁTICOS. EL PRESIDE MUNICIPAL COMENTA, QUE SE TOME EN CONSIDERACIÓN PARA EFECTOS DE JUSTIFICACIÓN DE ESOS DOS CONCEPTOS QUE SE ACABAN DE MENCIONAR, UNA VEZ HECHAS LAS ACLARACIONES PERTINENTES SE SOMETE A VOTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO LA APROBACIÓN DE LOS GASTOS DE VIAJE, VIÁTICOS Y DE REPRESENTACIÓN, CORRELATIVO A LOS LINEAMIENTOS DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL Y DE ACUERDO A LO PRESUPUESTADO PARA ESTE EJERCICIO 2017, EN EL CASO DE LOS INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO, RESULTANDO APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.

PUNTO NUEVE. EN USO DE LA VOZ EL PRESIDENTE MUNICIPAL PREGUNTA QUIEN DESEA PARTICIPAR EN ASUNTOS GENERALES PARA QUE SE ANOTEN, SE ANOTAN LOS REGIDORES, SEGUNDA, SEXTA, CUARTA, TERCERO Y LA SÍNDICO, LA SEGUNDA REGIDORA COMENTA, INFORMO AL CABILDO QUE HABÍAN DOS POSTES EN EL PANTEÓN, DESCONOZCO DESDE CUANDO SE SACARON ESOS POSTES YA NO ESTÁN, ENTONCES VOY A GIRAR ESCRITO AL DIRECTOR DE SERVICIOS PÚBLICOS PARA VER QUE PASO CON LA DESAPARICIÓN DE ESOS POSTES, ESTABAN DESDE LA ADMINISTRACIÓN PASADA. LA SEXTA REGIDORA DICE, EL LUNES ME HABLO UNA CIUDADANA CON RESPECTO A QUE SU FAMILIAR HABÍA CHOCADO Y CUMPLIÓ LAS HORAS QUE TENÍA QUE ESTAR DE ARRESTO, Y CUANDO SALE LE COBRAN LOS GASTOS DEL ARRASTRE DE LA GRÚA, NADA MÁS LO ARRASTRARON DEL FRACCIONAMIENTO VILLAS DE SANTA MARÍA HACIA EL AYUNTAMIENTO Y YO QUISIERA SABER CUÁLES SON LAS TARIFAS PORQUE FUE UN COBRO EXCESIVO, SI FUE UN TRAMO PEQUEÑO. EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE, NOSOTROS TARIFAS COMO TAL NO PODEMOS MANEJAR, ESO SE HACE A TRAVÉS DEL SERVICIO DE GRÚAS, OBVIAMENTE SI FUE UN CHOQUE LAS PERSONAS DEBÍAN DE HABER CONVENIDO, DE NO SER ASÍ ENTONCES SE TIENE QUE ATENDER NO NADA MÁS EL ARRASTRE, SINO UN CORRALÓN EN CASO DE AMERITARLO, PERO ESO YA ES CON EL CONCESIONARIO, NO ES CON NOSOTROS ES CON EL DE LAS GRÚAS. LA SEXTA REGIDORA DICE, A MÍ ME DIJERON QUE AQUÍ ERA LO QUE LE ESTABAN PIDIENDO. EL TERCER REGIDOR DICE, PARA ESTE TIPO DE CASOS EN EL AYUNTAMIENTO DEBE DE HABER UNA CONCESIÓN PARA LAS GRÚAS QUE DAN EL SERVICIO NO NADA MÁS PUEDE MARCAR SEGURIDAD PÚBLICA A CUALQUIER GRÚA Y OTRA PARTE SON LOS MONTOS Y LA OTRA ES SI AMERITA CORRALÓN O NO. EL PRESIDENTE MUNICIPAL LE DICE A LA SEXTA REGIDORA PARA QUE NOS PONGA EN CONTACTO CON LA PERSONA Y LO ATENDAMOS. LA SÍNDICO DICE, YO QUIERO INTERVENIR CON RESPECTO A ESTE PUNTO, EN LA SESIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA ULTIMA QUE HUBO EL MES PASADO ESTUVIERON LOS DE MOVILIDAD Y LOS DE LAS GRÚAS, UNO DE LOS TEMAS FUE QUE HABÍA MUCHO ABUSO CON RESPECTO AL PAGO DEL SERVICIO DE GRÚAS, INCLUSIVE DEJARON EL NUMERO TELEFÓNICO PARA QUE SE PUDIERA TRAMITAR DIRECTAMENTE A LAS PERSONAS, QUE SUPIERAN SI EL COBRO ERA EL MÁS ADECUADO, NO LO TRAIGO A LA MANO PERO SERÍA CONVENIENTE QUE TODOS MANEJEMOS LA MISMA INFORMACIÓN Y POR CUALQUIER SITUACIÓN ESTEMOS AL PENDIENTE. LA CUARTA REGIDORA DICE EL DÍA DOMINGO ME LLAMO UNA CIUDADANA QUE HABÍA UN PERRO MUERTO Y LE HABLO AL DE SERVICIOS Y LE DIJO, TENGO UN MES Y MEDIO QUE YA NO LABORO EN EL MUNICIPIO, NO SÉ SI TODAVÍA LABORE EL DIRECTOR O YA NO, LE PIDIÓ APOYO AL DE LA BASURA Y LE DIJO QUE NO SE LO PODÍA LLEVAR PORQUE EL PERRO YA ESTABA INFLADO, ERA FIN DE SEMANA Y NO SE LABORÓ EL DÍA LUNES. EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE, SERIA A OTRO NÚMERO EL DIRECTOR ESTÁ TRABAJANDO, YO TAMBIÉN RECIBÍ LA LLAMADA DE LA SEÑORA ALEJANDRA RODRÍGUEZ PARA PODER RETIRA ESE PERRO, SE LO COMUNIQUE A SAÚL PARA QUE ÉL LO ATENDIERA. EL TERCER REGIDOR COMENTA, HAY UN PROBLEMA DE LAS ÁREAS QUE YA LO HABÍA YO EXTERNADO EN ALGUNA SESIONES Y VA ENFOCADO AL APOYO QUE SE LE DA A LA CIUDADANÍA, LA TRATO DIRECTO QUE SE LES DA, LA CONFIANZA, HACE RATO ENTRA UNA PERSONA A MI OFICINA PIDIÉNDOME EL APOYO PORQUE HABÍAN DETENIDO A DOS PERSONAS QUE SE DEDICAN AL CAMBACEO, ME DICEN

QUE POR EL SIMPLE HECHO DE ANDAR EN LA CALLE LOS DETUVIERON Y LES ESTÁN COBRANDO OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS EN LA OFICIALÍA CONCILIADORA, YO BAJO HASTA QUE REGRESA EN TRES OCASIONES LA PERSONA, LO QUE MENOS QUIERO ES INTERFERIR EN LAS FUNCIONES QUE HACEN LAS ÁREAS PERO TAMPOCO ESTOY DE ACUERDO EN QUE SE LES MULTE, EN QUE SE LES TRATE MAL, EN QUE NO SE LES DE EL APOYO CUANDO SEAN PERSONAS QUE NO ESTÁN COMETIENDO UN HECHO DELICTIVO, VOY CON EL OFICIAL Y LE HAGO MENCIÓN DEL ARTÍCULO DEL BANDO MUNICIPAL EN DONDE DICE, PERSONA QUE HAYA COMETIDO ALGUNA INFRACCIÓN QUE NO SEA GRAVE TIENE CUATRO POSIBILIDADES DE SER MULTADO O SANCIONADO Y EL OFICIAL CONCILIADOR ME DICE YA LO TRATE Y LES VOY A BAJAR CIEN PESOS, YO LE COMENTO, COMO LES VAS A COBRAR UNA CANTIDAD DE OCHOCIENTOS PESOS SI SU SUELDO ES DE DOSCIENTOS PESOS MÁXIMO, A LO QUE ME CONTESTA, QUEREMOS CONTRIBUCIÓN AL AYUNTAMIENTO O NO, LE DIJE PERO A ESAS COSTAS NO Y POR ESOS HECHOS LA CIUDADANÍA NOS CATALOGA POR CORRUPTOS POR RATEROS, POR MALOS MANEJOS, AQUÍ EL OBJETIVO ES QUE LA CIUDADANÍA NO SE VAYA CON ESA MALA IMAGEN DEL AYUNTAMIENTO, ANTES DE SER SERVIDOR SOY CIUDADANO, TAMBIÉN SOY COMERCIANTE Y PRESTADOR DE SERVICIOS Y NO ME GUSTARÍA QUE ME HICIERAN LO MISMO, ENTONCES LE PIDO QUE SI PUDE TENER UNA CONVERSACIÓN CON EL OFICIAL Y CUANDO SEAN CASOS QUE DE VERDAD ESTÉN COMETIENDO ALGÚN DELITO, NADIE LES VA A DECIR NADA PERO CUANDO LA GENTE NO TIENE NI SIQUIERA PARA PAGAR. EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE, AHORITA NO TENEMOS EL CASO DE CÓMO SE HAYA PRESENTADO SI ES ÚNICAMENTE POR EL HECHO DE QUE EN LA VIA PÚBLICA ESTABAN HACIENDO SU ACTIVIDAD SE LE HUBIERA APLICADO LA PURA AMONESTACIÓN, SIN EMBARGO LUEGO HAY PERSONAS QUE NO NADA MÁS TIENEN ESA SITUACIÓN, CUANDO SON PRESENTADOS CON EL OFICIAL CALIFICADOS VAN APAREJADOS DE ALGUNAS OTRAS CONDUCTAS, YO LE HE PEDIDO QUE VEA EL GRADO LA SITUACIÓN EN CÓMO SE PRESENTA, NINGÚN PARTICULAR VA A VENIR CON MUCHO GUSTO A QUE LO CALIFIQUEN, SI ENFRENTE DE LA MISMA AUTORIDAD ADOPTAN ALGUNA ACTITUD DIFERENTE, OBVIAMENTE TAMPOCO PODEMOS DEJAR ESA PARTE DESCUBIERTA, PERO A LOS POLICÍAS SE LAS MIENTAN. EL TERCER REGIDOR DICE, EN ESE SENTIDO HASTA YO LE DARÍA LA RAZÓN AL JUEZ CONCILIADOR, PERO NO LE DOY LA RAZÓN CUANDO SON PERSONAS DE TRABAJO, O TODO LO CONTRARIO LES HABLAN MUY CALMADOS MUY TRANQUILAMENTE QUERIENDO SOLUCIONAR SU PROBLEMA, LA SITUACIÓN ES QUE A LOS QUE ESTÁN TRABAJANDO LOS DETIENEN Y A LAS PERSONAS QUE ESTÁN DELINQUIENDO NI SIQUIERA, ELLOS SABEN QUIÉNES SON. EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE, NO PODEMOS DECIR EL SEÑOR YA SÉ A QUE SE DEDICA, A LA COMISIÓN DE DELITO Y SE PUEDA EMPRENDER UNA ACCIÓN TIENE QUE ESTAR DEBIDAMENTE ACREDITADA. EL TERCER REGIDOR DICE, AQUÍ LA INSTRUCCIÓN TUVO QUE HABER SALIDO DE ALGUIEN, ANTES DE BAJAR PREGUNTE QUE HICIERON, QUE ABUSO COMETIERON, SU DELITO FUE ESTAR TRABAJANDO EN LA CALLE, EL NO TENER SU PERMISO, ESE FUE EL ARGUMENTO PARA PODER DETENERLOS. EL PRESIDENTE MUNICIPAL COMENTA, EN OCASIONES LA MISMA CORPORACIÓN NOS DICE ANDAN TRES O CUATRO PERSONAS DISQUE OFRECIENDO ALGUNOS PRODUCTOS Y NO ES LA ACTIVIDAD QUE PARECE, HOY ALREDEDOR DEL MEDIODÍA RECIBÍ UNA LLAMADA DE LA ZONA DE SAN JUAN ZACAZONTLA, ME DICEN HAY DOS PERSONAS QUE ESTÁN DESDE HACE TRES HORAS EN EL MISMO LUGAR, VA LA UNIDAD Y LAS PERSONAS SE MUEVEN DE LUGAR TAMPOCO PODEMOS SER TAN INOCENTES DE QUE TODO LO QUE NOS OFRECEN EN LA CALLE PUEDE TENER UN FIN LICITO. EL TERCER REGIDOR DICE YO NO ESTOY EN DESACUERDO DE QUE ESTÉN VIENDO LA SITUACIÓN, ESTOY EN DESACUERDO DE COMO LO ESTÁN HACIENDO. EL PRESIDENTE MUNICIPAL PREGUNTA, ¿ERAN VENDEDORES O COBRADORES? EL TERCER REGIDOR DICE, ERAN LOS QUE CAMBIAN LOS NÚMEROS DE CHIP, NI TE LOS VENDEN, CAMBIAN TU NÚMERO A MOVISTAR. EL QUINTO REGIDOR COMENTA, LA VEZ PASADA TENÍAN A UNOS QUE ANDAN VENDIENDO LO QUE SON VAJILLAS Y ME HABLARON PARA VER ESO Y ME DIJERON ES QUE ANDÁBAMOS TRABAJANDO, Y ME EXPLICARON QUE AQUÍ HAY QUE SACAR PERMISOS, ENTONCES YO LE DIJE A LOS QUE ANDABAN VENDIENDO TIENEN QUE IR A SACAR SU PERMISO Y VINO A SACAR SU PERMISO Y YA LO DEJARON TRABAJAR. LA SÍNDICO DICE, YO.

QUIERO PREGUNTARLE PRESIDENTE SI YA LE AUTORIZO EL TESORERO LO DE MI ASISTENTE. EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE, AUN NO. LA SÍNDICO PREGUNTA, ¿Y CUANDO LE PIENSA AUTORIZAR SI YA LLEVAMOS CASI SEIS MESES CON ESTA SITUACIÓN. EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE. LE HABÍA YO COMENTADO QUE TENDRÍAMOS QUE VERIFICAR PERFECTAMENTE BIEN DE LO QUE TENEMOS COMO PRESUPUESTADO, EL EJEMPLO ESTÁ EN EL ASUNTO DE LAS GASOLINAS SI NO CUBRIMOS EL REQUISITO DE ACREDITACIÓN, YO LE PUEDO DECIR HOY PERO SI A LA VUELTA NO ESTÁ DEBIDAMENTE JUSTIFICADO VAMOS A TENER ALGUNA OBSERVACIÓN, HACE RATO ESTUVE PLATICANDO CON ÉL PARA QUE EN LO QUE TIENE PRESUPUESTADO TENGAMOS LA POSIBILIDAD DE QUE SE TENGA ESA ADICIÓN, NO ESTA TAMPOCO DESATENDIDA. LA SÍNDICO DICE, A MI ME PARECE QUE SI PORQUE LLEVA SEIS MESES, CUANTOS MESES MÁS SE REQUIERE PARA QUE SE AUTORICE COMO USTED ME DIJO YO CREO QUE AHÍ ESTAMOS MAL, ESPERO QUE ALGÚN DÍA LE AUTORICEN PRESIDENTE, PORQUE NO SE ME HACE JUSTO QUE USTEDES SI PUEDA ESTAR METIENDO Y SACANDO GENTE A SU GUSTO Y QUE NO SE ME AUTORICE ALGO QUE YO REQUIERO PARA EL TRABAJO Y CREO QUE ESTA MEZCLANDO UNA COSA CON OTRA CON RESPECTO A QUE HACE REFERENCIA CON LO DE LA GASOLINA, ESTOY VIENDO QUE BUSCAMOS PRETEXTOS, BUSCAMOS OTRO TIPO DE RESPUESTAS Y YO CREO QUE MÁS QUE LE AUTORICEN USTED ES EL QUE DEBE DE SABER HASTA QUE PUNTO PUEDE PEDIR QUE SE ME DE EL ASISTENTE. EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE, TODO VA EN FUNCIÓN A LO QUE TENGAMOS COMO RECURSOS PARA PODER APLICARLO EN ESA ÁREA NO ES QUE YO DETERMINE QUE SE TIENE QUE HACER, SI NO TENEMOS CONQUE RECURSO APLICARLO. LA SÍNDICO DICE, NO VOY A DEJAR DE QUITAR EL DEDO DEL RENGLÓN PORQUE USTED DICE UNA COSA Y HACE OTRA, USTED QUEDO MUY FORMAL QUE SE ME IBA A AUTORIZAR DESDE EL PRIMERO DE OCTUBRE, NOVIEMBRE, DICIEMBRE, ENERO, FEBRERO, MARZO, ABRIL Y YA ESTAMOS EN MAYO Y OJALA Y ALGÚN DÍA SU TESORERO LE AUTORICE LO DEL ASISTENTE. LA SEGUNDA REGIDORA DICE, NADA MÁS LE RECUERDO PRESIDENTE, QUE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL DICE QUE USTED TIENE QUE EJECUTAR LOS ACUERDOS QUE SE HACEN DENTRO DE CABILDO Y ESO FUE UN ACUERDO DE CABILDO. LA SÍNDICO DICE, EL OTRO PUNTO VA MUY RELACIONADO TAMBIÉN, QUE PASO CON LO DEL PAGO DEL DIRECTOR DE PROTECCIÓN CIVIL, TAMBIÉN SE ESTA ANALIZANDO, TAMBIÉN SE ESTA ESTUDIANDO, CUANDO SE QUEDO AQUÍ POR PRESUPUESTO EN LA SESIÓN CUANDO SE AUTORIZA EL PRESUPUESTO QUE EL PAGO PARA EL DIRECTOR ERA DE CUATRO MIL QUINIENTOS Y NO SE LE ESTA DANDO LO QUE TENIA DENTRO DE ESE PRESUPUESTO, QUE VA A PASAR SI EN DETERMINADO MOMENTO EL HACE OTRA COSA EN CUESTIÓN DE QUE NO SE LE ESTÁ DANDO LO QUE ESTA ESTIPULADO. EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE, EL ESTA EN SU DERECHO DE ATENDERLO. LA SÍNDICO DICE, OJALA Y NO TENGAMOS OTRO TIPO DE SITUACIÓN. EL PRIMER REGIDOR DICE, PORQUE LLEGAR A ESTA SITUACIÓN CUANDO USTED DIJO VOY A VERIFICARLO, DE VERDAD DICEN PIENSA MAL Y ACERTARAS, YA LO HALAMOS LA PLATICAMOS VAMOS A HACER EQUIPO VAMOS A TRABAJAR POR EL BIENESTAR DE TODOS, PERO PARECE QUE MANEJAMOS DOBLE DISCURSO Y ESO NO SE VALE PORQUE SI NO MAL RECUERDO EN VARIAS SESIONES SE MENCIONA ESTA Y EN CADA UNA DICE VOY A REVISARLO, PORQUE NO SE LO QUIEREN OTORGAR, ENTONCES YO SI LE PEDIRÍA DEJÉMONOS DE PALABRAS VAMOS A TRABAJAR DE MANERA CORRECTA, VAMOS A HACER LA COSAS UN POQUITO MÁS CONSCIENTES Y POR EL BIENESTAR DEL MUNICIPIO YA DEJÉMONOS DE NOSOTROS NO SEAMOS TAN EGOÍSTAS, YO SI LE PIDO PRESIDENTE DEJÉMONOS DE PALABRAS VAMOS A ACTUAR. LA SEGUNDA REGIDORA DICE, USTED NO ESTABA HACE RATO PRESIDENTE, DEL PANTEÓN SUSTRAJERON DOS POSTES DE LUZ, ¿A DONDE SE MOVIERON O QUE PASO CON ELLOS? EL PRESIDENTE MUNICIPAL DICE, ACABO DE HACER LA ANOTACIÓN VAMOS A VER CON EL DIRECTOR DE SERVICIOS PÚBLICOS SI SE HIZO USO DE ELLOS O QUE FUE LO QUE SUCEDIÓ AHÍ.

PUNTO DIEZ. UNA VEZ HABIÉNDOSE AGOTADO TODOS Y CADA UNO DE LOS PUNTOS A TRATAR DE ESTE ORDEN DEL DÍA, EL C. GREGORIO MORALES GUTIÉRREZ PRESIDENTE MUNICIPAL DE TONANITLA Y SIENDO LAS DIECISIETE HORAS CON CINCO MINUTOS DEL DÍA JUEVES CUATRO DE MAYO DEL DOS MIL DIECISIETE DECLARA FORMALMENTE

TONANTLA

CLAUSURADA LA SESIÓN ORDINARIA DE CABILDO NÚMERO SESENTA Y NUEVE, FIRMANDO AL CALCE Y AL MARGEN LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON.

C. GREGORIO MORALES GUTIÉRREZ
PRESIDENTE MUNICIPAL

M.P.A.S.S.P. ADELINA BORBÓN PALMA
SÍNDICA MUNICIPAL

C. FRANCISCO CEDILLO MARTÍNEZ
PRIMER REGIDOR

C. CLAUDIA GARCÍA SÁNCHEZ
SEGUNDA REGIDORA

LIC. MIGUEL MARTÍNEZ RODRÍGUEZ
TERCER REGIDOR

C. ADRIANA MARTÍNEZ MARTÍNEZ
CUARTA REGIDORA

C. JOSÉ GUADALUPE VARGAS RIVERA
QUINTO REGIDOR

C. ROCIO RODRÍGUEZ VISUET
SEXTA REGIDORA

LIC. VICTOR DANIEL JIMÉNEZ
SÉPTIMO REGIDOR

C. GUILLERMO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ
NOVENO REGIDOR

C. BLANCA AZUCENA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ
DÉCIMA REGIDORA

----------DOY FE----------

C. CALIXTO ELEUTERIO MAURICIO HERNÁNDEZ
SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO