

RECURRENTE:

00661/INFOEM/IP/RR/2012 **VALDES RUBIO JUAN**

SUIETO OBLIGADO:

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

RESOLUCIÓN

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión 00661/INFOEM/IP/RR/2012, promovido por el C. JUAN VALDES RUBIO, en lo sucesivo "EL RECURRENTE", en contra de la respuesta del INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO, en lo sucesivo "EL SUJETO OBLIGADO", se procede a dicta la presente Resolución, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I. Con fecha 18 de abril de 2012 "EL RECURRENTE" presento a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo "EL SICOSIEM" ante "EL SUJETO OBLIGADO", solicitud de acceso a información pública, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través de copias certificadas, lo siguiente:

"De acuerdo los servicios que offecen al público. según su página http://igecem.edomex.gob.mx/descardas/tari/a.pdf en donde se manifiesta en el número 14: "Vértices Geodésicos". Solicito se local certa mi sosta en este caso las Coordenadas Geográficas. Del cuadro de construcción que abajo se indica en la Ortofoto correspondiente a la Hoja No 1528, editada por ese Instituto. En una copia digitalizada también a mi costa, con el fin de constatar gráficamente, los limites, colindancias y superficie que se manifiestan en dicho cuadro de construcción.

Las observaciones para el trabajo son las siguientes: 1.- las coordenadas utilizadas para el cuadro de construcción son. UTM (Universal Transverse Mercator] 2.- El equipo utilizado fue: GPS [Global Positioning Satellite], debe de ser System. 3.- El Norte conservado es astronómico. 4.- Este plano cuenta con una memoria descriptiva y fotográfica anexa [con la cual no se cuenta]. 5. El plano se realizo utilizando el programa AUTOCAD R-12 y se respaldo en discos de 3 1/2. CD [con los cuales no se €uenta].

CUADRO DE CONSTRUCCIÓN DE LINDEROS DE LA FRACCIÓN I

| EST. | P.V. | RUMBOS | DISTANCIAS | P.V. | COORDENADAS | |
|------|------|-----------------|------------|------|-------------|---------------|
| | | | | | x | Υ |
| | | | | 1 | 495,114.834 | 2'149,887.648 |
| 1 | 11 | N 22° 40' 55" W | 772.150 | 11 | 494,817.081 | 2'150,600.080 |
| IJ . | 111 | N 68° 46' 11" E | 187.921 | III | 494,992.248 | 2'150,668.129 |



RECURRENTE:

00661/INFOEM/IP/RR/2012 VALDES RUBIO JUAN

SUIETO

INSTITUTO DE INFORMACIÓN

OBLIGADO:

GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

| Ш | · IV | S 52° 40' 38" E | 3.695 | IV. | 494,995.186 | 0/450 005 000 |
|-------------|----------------|-----------------|----------|------------|-------------|-----------------------|
| IV | $ \frac{1}{V}$ | N 64° 49' 58" E | | | | 2'150,665.889 |
| | | | 44.930 | V | 495,035.851 | 2'150,684.996 |
| ٧ | VI | S 53° 21' 44" E | 8.149 | VI | 495,042.390 | 2'150,680.133 |
| VI | Vil | N 31° 42′ 55″ E | 267.486 | VII | | |
| VII | VIII | N 26° 10' 09" E | | | 495,183.007 | 2'150,907.675 |
| | | | 250.800 | VIII | 495,293.615 | X '151,132.767 |
| VIII | IX | N 68° 15' 13" E | 95.501 | IX | 495 382.319 | 2'151,168.150 |
| IX | X | N 68° 15' 11" E | 352.180 | \ <u>x</u> | 498,700,434 | |
| X | - | S 22° 51' 03" W | | | | 2'151,298.635 |
| | | 0 22 01 03 VV | 1531.154 | | 495, N4.834 | 2'149,887.648 |

SUP. = 44-96-63.30 Has

Así mismo me permito adjuntar los datos del Decreto Exprapiatorio del mismo predio, publicado en el Diario Oficial de la Federación de 19 de junio de 1960, que se iala una superficie de: 449,670.60 M2 [44-96-70.60 Has.], ubicada en el Municipio de Nezamalo otro Estado de México, cuyos datos son los siguientes:

Se inicia la poligonal de afectación en el vértico con coordenadas topográficas X = 13, 074.893 y Y = 9, 558.111; a partir de este punto continúa tangente de 772.15 m. y. R. A. C. N25° 22' 49" W, hasta el vértice B; continua tangente de 187,92 m. v.A. C. N66° 04' 17" E, hasta el vértice C; continúa tangente de 3.96 m. y R. A. C. S55° 2/ (C) E, hasta el vértice D; continúa tangente de 44.93 m. y R. A. C. N62° 08' 04" E, hasta el vértice 5; continga angente de 8.15 m. y R. A. C. S56° 03' 23" E, hasta el vértice F; continua tangente de R. A. C. N29° 01' 03" E, hasta el vértice G; continúa tangente de 250.80 m. y R. A E, hasta el vértice H; continua tangente de 95.50 m. y R. A. C. N65° el vertise le continua tangente de 352.18 m. y R. A. C. N65° 49' 01" E, hasta el vértice J; 33' 18" E, hasta continua tangente de 81.14 m. y R. A. C. S20° 24′ 41″ W, hasta el vértice A; lugar donde se cierra el polígono descrito.

Con el fin de que tomando en cuenta los antecedentes [figura del predio] del cuadro de construcción anterior y los del Decreto Expropiatorio, se localicen en la Ortofoto Hoja No 1528, editada por ese instituto.

También adjunto los datos del contrato de compraventa de los derechos litigiosos de: "Lote de terreno con superficie de cuarenta y cuatro Hectáreas, con las siguientes medidas y colindancias: Para mayor claridad se agrega como anexo al presente convenio croquis de localización, mismo que forma parte integrante del citado convenio."

Se inicia la poligonal de afectación en el vértice A, con coordenadas topográficas X = 13, 074.893 y Y = 9, 558. 111; a partir de ese punto continua tangente de 772.15 m. B, continua tangente de 187.92 m hasta el vértice C; continua tangente de 3. 96 m, hasta el vértice D, continua tangente de 44.93 m, hasta el vértice E; continua tangente de 8.15 m. El vértice F; continua tangente de 267.49 m. El vértice G, tangente de 250.80 m. El vértice H, continua tangente de 95.50 m. El vértice I; continua tangente de 352.18 m. El vértice J. Continua tangente de 1,531.14 m hasta el vértice A donde se sierra el polígono descrito.



RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

Para que tomando en consideración todos los datos anteriores se localicen en la Ortofoto Hoja No 1528, editada por ese instituto. Que como se puede apreciar por las medidas de cada uno de sus segmentos y por la figura correspondiente se puede identificar como el mismo predio". (sic)

| La solicitud de acceso a información pública presentada por "EL RECURRENTE" fue registrada en "EL SICOSIEM" y se le asignó el número de expediente 00003/IGECEM/IP/A/2012. |
|--|
| II. Con fecha 26 de abril de 2012 "EL SUJETO OBCIGADO" do respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos: |
| "En atención a su solicitud con folio 00003/IGECEM/IP/A/2012, de fecha 18 de abril de 2012, y una vez analizada, el Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECEM), no cuenta con facultades para atendel su petición. |
| Por otro lado le comentamos que el Instituto cuenta con cartografía impresa y digital del área mencionada en su petición, por lo que le proporcionamos los datos sobre donde puede usted consultarla o adquirirla para los fines expresados. |
| Hermenegildo Galeana No. 379 solonia Francisco Murguía (El Ranchito), Toluca de Lerdo México. C.P. |
| En ese mismo sentido, anexo al presente oficio No. 203B14014/067/2012 de fecha 27 de marzo del presente año, donde la Delegación Regional Toluca de este Instituto, le da respuesta a su petición ingresada en esa oficinal (sic) |
| Asimismo, el anexo señalado contiene lo siguiente: |
| 498249286928692869286928692869286982869286928 |
| ~====================================== |
| |
| |



RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV





"2012. Año del Bicontenario de El Ilustrador Nacional"

Delegación Regional Toluca 203B14014/067/2012

Toluca de Lerdo, Méx., 2

de marzo de 12012

C. JUAN VALDES RUBIO PRESENTE

En atención a su escrito recibido en esta Delegación, donde solicita que el instituto analice los diferendos de superficie de la información que proporcionó, comunico a usted, que el Instituto de Información e investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECEM) no cuenta con facultades para atender su petición.

Por otro lado le camento que el Instituto cuenta con cartografía impresa y digital del área mencionada en su oficio, por lo que me permito proporcionarle los datos donde puede usted consultaria o adquirirla si es de utilidad para los fines expresados; la Dirección de Servicios de Información se localiza en Hermenegildo Galeana No. 309, polonja francisco biurguía (El Ranchito), Toluca de Lerdo México. C.P. 50130.

Sin otra particular, quedo de usted.

ALENTAMENTE

P. ARQ. JOSÉ ALFREDO SÁNCHEZ BENÍTEZ DELEGADO REGIONAL EN TOLUCA

Manuel Lara Garduño. - Director de Servicios de Información.
 Armando Herrera Reyes. - Director do Geografía



RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO: 00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

III. Con fecha 27 de abril de 2012, EL RECURRENTE interpuso recurso de revisión, mismo que EL SICOSIEM registró bajo el número de expediente 00661/INFOEM/IP/RR/2012 y en el cual manifiesta los siguientes agravios y motivos de inconformidad:

"Resolución de la solicitud folio 00003/IGECEM/IP/A/2012.

La negativa del IGECEM, contraviene los principios de fundamentación y inctivación, al no fundamentar y motivar la negativa a realizar un levantamiento topográfico en gabillete del predio propiedad del suscrito, con los antecedentes contenidos en el archivo adjunto y en el expediente que obra en poder del Delegado Regional de Toluca.

Al respecto me permito transcribir la Tesis 549 Apéndice 2000 Octava Enoca 914 157 211 de 212. Que sirve de apoyo. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO. Ap. 2000 Pág. 373

Tesis Aislada (Civil) [TA]; 8a. Época; T.C.C.; Ap. 2000, Torgo V, Civil, P.R. TCC; Pág. 373

ACCIÓN REIVINDICATORIA. PLANOS CATASTRA ES Y TÍTULOS DE PROPIEDAD SON APTOS PARA PROBAR LA IDENTIDAD DEL INMUEBLA

(ESTADO DE MÉXICO) .-

Tratándose de la comprobación de la identidad de bienes inmuebles no es correcto determinar que carece de idoneidad para tar fin la prueba documental pública consistente en las certificaciones de planos que obran en los registros del instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral dependiente del Gobierno del Estado, porque de acuerdo con las prevenciones del artículo 391 del Código de Procedimentos civiles los documentos públicos poseen valor convictivo pleno; así pues, coincidiendo los datos de superficie y medidas de los títulos de propiedad presentados por el actor con los de los registros catastrales, se considera que queda identificado el predio objeto del juicio.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO. Ambaro directo 24/94.-Bienes Raíces Maranata, S.A. de C.V.-31 de agosto de 1994.-Unanimidad de votos.-Ponente: Raúl Solís Solís.-Secretario: Joel Alfonso Sierra Palacios.

Por lo anterior descrito el IGECEM por su negativa deja al suscrito en estado de indefensión al negarse a identificar el predio motivo de esta controversia sin fundamentar y motivar su negativa contraviniendo así el Articulo 16 constitucional el cual, establece, en su primer párrafo, el imperativo para las autoridades de fundar y motivar sus actos que incidan en la esfera de los gobernados, pero la contravención al mandato constitucional que exige la expresión de ambas en los actos de autoridad puede revestir dos formas distintas, a saber: la derivada de su falta, y la correspondiente a su incorrección. Se produce la falta de fundamentación y motivación, cuando se omite expresar el dispositivo legal aplicable al asunto y las razones que se hayan considerado para estimar que el caso puede subsumirse en la hipótesis prevista en esa norma jurídica". (sic)



RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

IV. El recurso 00661/INFOEM/IP/RR/2012 se remitió electrónicamente siendo turnado, a través de "EL SICOSIEM" al Comisionado Presidente, Rosendoevgueni Monterrey Chepov a efecto de que formulara y presentara el proyecto de Resolución correspondiente.

| 1 | V. Con fecha 3 de mayo de 2012, EL SUJETO OBLIGADO rindió Informe Justificado para manifestar lo que a Derecho le asista y le convenga, en los siguientes términos: |
|---|---|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |



RECURRENTE:

SUJETO
OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012 VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV





Oficio:

Recurso de Revisión:

Promovente:

Asunto:

203B10200/074/2012

00661/INFOEDDIP/RR/201

JUAN VALDÉS RUBIT

So contesta recurso de revisión

Toluca de eudo, Mexico 03 de mayo de 2012.

LIC. EUGENIO MONTERREY CHEPOY COMISIONADO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS P R E S E N T E

MTRO. MANUEL LARA GARDUNO, DIRECTOR DE SERVICIOS DE INFORMACIÓN DEL INSTIDUTO SE INFORMACIÓN E INVESTIGACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO, en mi carácter de encargado responsable de la unidad de información del citado Instituto, con fundamento en los artículos 6, 16 de la Constitución Rollitica de los Estados Unidos Mexicanos; 61 fracción XLI, 77 fracción XXIX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2, 3, 13, 14, 45, 47 de la Loy Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; 14.1, 14.2, 14.3, 14.4, 14.32 14.44, 14.45 del Libro Decimo Cuarto del Código Administrativo del Estado de México; 1, 2, 3, 11 fracción IV, 12, 13 y 17 del Reglamento Interior del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México, comparezco para exponer:

En relación con el recurso de revisión instaurado por el C. JUAN VALDÉS RUBIO, en contra de la repuesta de 26 de abril de 2012, emitida por la Dirección de Geografía, a su solicitud presentada por conducto del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en fecha 18 de marzo de 2012, consiste esencialmente en localizar las coordenadas del cuadro de construcción que indica en la propia solicitud; en vía de contestación, se manifiesta:



INSTITUTO DE INFORMACIÓN E INVESTIGACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

carde carrieration in an administration while



RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV





Oficio:

2 *

2038192000757

REFUTACIÓN DE LA INCONFORMIDA

El accionente arguye medularmente que se viola en sa perjuició lo dispuesto por el artículo 16 de la Constitución Política de los Estedos Unidos Mexicanos, toda vez que la autoridad omite fundar y motivar la negativa a realizar un levantamiento topográfico en gabinete.

Los anteriores argumentos esgrimidos por el impugnante deberán desestimarse de plano por esa H. Juzgadora, toda vez que contrario a dichas manifestaciones en cuestión, el acto impugnado si reúne los requisitos de legalidad que establece el artículo 1.8 del Código Administrativo del Histalio de México, mismo que se cita en la parte de nuestro interés:

ATTULO 18 PARA TENER VALIDEZ, EL ACTO ADMINISTRATIVO DEBERÁ SATISFACER LO SIGUIENTE:

I SER EXPEDIDO POR AUTORIDAD COMPETENTE Y, EN CASO DE QUE SE TRATE DE ÓRGANO COLEGIADO, SE DEBERÁ CIMPLIR CON LAS FORMALIDADES PREVISTAS AL EFECTO EN EL ORDENAMIENTO QUE LO FACULTA PARA EMITIRLO;

II. SER EXPEDIDO SIN QUE MEDIE ERROR SOBRE EL OBJETO, CAUSA O FIN DEL ACTO;

III. SER EXPEDIDO SIN QUE EXISTAN DOLO NI VIOLENCIA EN SU EMISIÓN;

IV. QUE SU OBJETO SEA POSIBLE DE HECHO, DETERMINADO O DETERMINABLE Y ESTE PREVISTO EN EL ORDENAMIENTO QUE RESULTE APLICABLE;





RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV





Oficio:

V. CUMPLIR CON LA FINALIDAD DE INTERES PUBLICO SEÑALADA EN EL ORDENAMIENTO DE RESULTE APLICABLE, SIN QUE PUEDAN PERSEGUIRSE OTROS PUES DISTINTOS;

VI. CONSTAR POR ESCRITO, INDIONA LA AUTORIDAD DE LA QUE EMANE Y CONTENER LA FIRMA AUTOGRAFA DEL SERVIDOR PUBLICO, SALVO EN ACUELLOS CASOS QUE EL ORDENAMIENTO ADLICABLE AUTORICE UNA FORMA DISTINTA DE EMISIÓN;

VII. TRATADOSE DE UN ACTO ADMINISTRATIVO DE MOLETTA SETAR FUNDADO Y MOTIVADO, SENALANDO CON PRECISION EL OLOS PRECEPTOS LEGALES APLICABLES, ASI COMO LAS GREUNSTANCIAS GENERALES O ESPECIALES. REMES PARTICULARES O CAUSAS INMEDIATAS QUE SE HAVA TENIBO EN CONSIDERACIÓN PARA LA EMISIÓN DEL ACTO DEBIENDO CONSTAR EN EL PROPIO ACTO ADMINISTRATIVO LA ADECUACIÓN ENTRE LOS MOTIVOS ADUODOS Y LAS NORMAS APLICADAS AL CASO CONCRETO:

VIII. EXPEDIRSE DE CONFORMIDAD CON LOS PRINCIPIOS, NORMAS E INSTITUCIONES JURÍDICAS QUE ESTABLEZCAN LAS DISPOSICIONES APLICABLES;

IX. GUARDAR CONGRUENCIA EN SU CONTENIDO Y, EN SU CASO, CON LO SOLICITADO;



X. SEÑALAR EL LUGAR Y LA FECHA DE SU EMISIÓN, ASÍ COMO LOS DATOS RELATIVOS A LA IDENTIFICACIÓN PRECISA DEL EXPEDIENTE, DOCUMENTOS, NOMBRE Y DOMICILIO DE LAS PERSONAS DE QUE SE TRATE;





RECURRENTE:

SUJETO
OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV





Oficio:

203B102 0/075/20

XI. TRATÁNDOSE DE ACTOS ADMINISTRATIVOS QUE OPRAN NOTIFICARSE, SE HARÁ MENCIÓN EXPRES DE LA ORICINA EN QUE SE ENCUENTRA Y PUEDE SEP CONSULTADO EL EXPEDIENTE RESPECTIVO:

XII. TRATÁNDOSE DE RESOLUCIONES DESTAVORABLES A LOS DERECHOS E INTERESES LEGÍTIMOS DE LOS PARTICULARES, DEBERÁ HACERSE MEMOON DE DERECHO Y PLAZO QUE TIENEN PARA PROMOVER EL RECURSO ADMINISTRATIVO DE INCONFORMIDAD EL UNION ANTE EL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.

XIII. RESOLVER EXPRESAMENTE TODOS LOS PUNTOS PROPUESTOS FOR LOS INTERESADOS O PREVISTOS EN LAS DISPOSICIONES APLICABLES."

-lo recalizado es anadido-

De precento legal anteriormente transcrito, esa H. Juzgadora podrá observar que el acto controvertido si reúne los requisitos de legalidad que exige el artículo 1.8 del Código diministrativo del Estado de México.

No obstante lo anterior, resulta prudente hacer notar a esa H. Juzgadora que de conformidad con lo dispuesto por la fracción VII del artículo 1.8 del Código Administrativo del Estado de México, las autoridades únicamente están obligadas a fundar y motivar los actos administrativos de molestía, que se dirijan o emitan a los particulares o gobernados; hipótesis jurídica ésta que evidentemente no se actualiza en el caso concreto.



RECURRENTE:

SUJETO
OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV





Officio:

8 *

203810232075/201

Lo anterior es así, ya que el acto combatido no se trata de un asto de notoctio, sino de una respuesta dada a un particular que solicitó un serviço si histituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de Médica.

Por ende, contrario a lo manifestado por el recurrente en se escito de recurso de revisión, el acto impugnado no puede estimarse que calezda de las subgarantías de fundamentación y motivación consagradas en el anículo 16 de la Ley de Leyes; en la inteligencia, de que no se trata de un acto de molestia.

Amén, de que el hecho de que el Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México no cuente con el servicio de localización de coordenadas de cuadro de constitucción dentro de ortofotos editadas por el propio Instituto servicio solicitado por el ecurrence; ello, en modo alguno implica que el acto recurrido carezca de fandamentación y motivación, máxime que no se trata de un acto de molestia.

En este orden de idea, es menester precisar que es un acto administrativo de molestia, aco de a o dispuesto por los artículos 1, primer párrafo, fracción 1 y 187 fracciones I, II y III de 30 dgo de Procedimientos Administrativos del Estado de México, que dicen:

"ARTÍCULO 1. L'AS DISPOSICIONES DE ESTE CÓDIGO SON DE ORDEN PÚBLICO E INTERÉS GENERAL Y TIENEN POR OBJETO REGULAR EL ACTO Y EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO ANTE LAS AUTORIDADES DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO, LOS MUNICIPIOS Y LOS ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS DE CARÁCTER ESTATAL Y MUNICIPAL CON FUNCIONES DE AUTORIDAD, ASÍ COMO EL PROCESO ADMINISTRATIVO ANTE EL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO



(...)



RECURRENTE:

SUJETO
OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV





Officion

PARA EFECTOS DE ESTE CÓDIGO, SE ENTIRADE

I. ACTO ADMINISTRATIVO, LA DECLERACIÓN UNLA TERAL DE VOLUNTAD, EXTERNA Y DE CARÁCTER INDIVIDUAL, EMANADA DE LAS AUTORIDADES DE LAS DEPENDANCIAS DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO, DE LOS MUNICIPIOS Y DE LOS ORGANISMOS DESCENTALIZADOS DE CARÁCTER ESTATAL Y MUNICIPAL, QUE TIENE POR OBJETO CREAR, TRANSMITIR, MODIFICAR O EXTINGUIR MA SITUACIÓN JURÍDICA CONCRETA:

(...)

LES RESOLUCIONES ADMINISTRATIVAS Y FISCALES QUE DICTEN ORDENEN, EJECUTEN O TRATEN DE EJECUTAR LAS ANTORIDADES DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO, DE LOS INFICIPIOS Y DE LOS ORGANISMOS AUXILIARES DE PARÂCTER ESTATAL O MUNICIPAL, POR VIOLACIONES COMETIDAS EN LAS MISMAS O DURANTE EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, EN ESTE ULTIMO CASO CUANDO TRASCIENDAN AL SENTIDO DE LAS RESOLUCIONES;

II. LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS Y FISCALES DE TRAMITE QUE DICTEN, ORDENEN, EJECUTEN O TRATEN DE EJECUTAR LAS AUTORIDADES DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO, DE LOS MUNICIPIOS Y DE LOS ORGANISMOS AUXILIARES DE CARÁCTER ESTATAL O MUNICIPAL, QUE AFECTEN DERECHOS DE PARTICULARES DE IMPOSIBLE REPARACIÓN; Y



RECURRENTE:

SUJETO
OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV





Oficio:

III. LAS RESOLUCIONES QUE DICTEN, ORDENEN EJĖCUTEN O TRATEN DE EJECUTAR, DE MANERA LAS AUTORIDADES DEL PODER EJECUTA MUNICIPIOS Y DE LOS ORGANI ADO. DE LOS UXILIARES OF **ESTATAL** CARÁCTER RESPECTO DE CONTRATOS. CONVENIOS **ACUERDOS** DE QUE SE VOLUNTAD HANAN PARTICULARES EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y FISCAL.

* 7 *

De los preceptos legales interiormente transcritos, esa H. Juzgadora podrá observar con bastante claridad que contrario a lo espérinido por el recurrente, el acto hoy impugnado no tiene por objeto crear, transmitir, modificar o extinguir una situación juridica concreta, por la simple razón, de que no se trata de un acto de molestía, sino de una simple respuesta a servicio que solicitó al Instituto de Información e Investigación Geográfica. Estadística y Catastral del Estado de México; de ahí, lo infundado de la manifestaciones contendas en el recurso de revisión que nos ocupa.

Idemis, el recupente no acredita fehacientemente los extremos de su acción, esto es, que el acto impugnado se haya dictado, ordenado, ejecutado o tratado de ejecutar, arectando sos derechos o, en su caso, que con dicho acto se haya ejecutado en su perfuticio en acto de imposible reparación; por lo que, las manifestaciones que esgrime el eculyente deberán desestimarse de plano por infundadas.

Luego entonces, esa H. Juzgadora podrá determinar a ciencia cierta que el acto recurrido no se trata de un acto de molestia; por ende, en la obviedad de una sana tógica jurídica en la especie no se actualiza la hipótesis prevista por el artículo 1.8 fracción VII del Código Administrativo del Estado de México; es decir, que el acto impugnado deba fundarse y motivarse.

En suma, esa H. Juzgadora deberá desestimar por infundadas las manifestaciones esgrimidas por el recurrente a lo largo de su recurso de revisión, ya que no acredita tenacientemente los extremos de su acción.





RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV





Oficio

038 0200075/201

OFRECIMIENTO DE PRUBEAS

Se ofrecen como pruebas por parte de la autoridad las siguientes

1. Instrumental de Actuaciones. En todo lo que bacefice a la autoridad.

2. La Presuncional. En su doble aspecto tapito legal como humana, en todo lo que beneficie a la autoridad.

Las referidas pruebas se relacionan con los hechos y el derecho de la presente contestación.

DESIGNACIÓN DE DOMICILIO

Se señala como domicilio para ofr y recibir notificaciones, las oficinas del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadistica y Catastral del Estado de México, utilizadas en Avenida Sebastián Lerdo de Tejada poniente, número 101, colonia Centro, pueda 303, edificio "Piaza Toluca", en la Ciudad de Toluca, México.

PUNTOS PETITORIOS

En mérito de lo expuesto y fundado, a esa H. Juzgadora se solicita:

Primero. Tener por contestada en tiempo y forma el recurso, así como por exhibidas las conjas que se acompañan de la misma para las partes en el presente.





RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO: 00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV



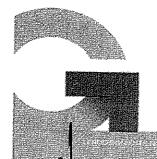


Segundo. Tener por admitidas las pruebas que se cita epción y desahogo.

Tercero. Decretar el sobreseimiento del recurso d nocer la validez de la resolucion impugnada.

> EL DIRECTO DE OF INFORMACIÓN

> > UEL LARA GARDUÑO





RECURRENTE:

SUJETO
OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

VI. Con base en los antecedentes expuestos, y

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios es competente para resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el C. JUAN VALDES RUBIO, conforme a o dispuesto por los artículos 1 fracción V, 56, 60 fracciones I y VII, 70, 71 fracción V, 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 75 Bis A, 76 y 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la mormación Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO.- Que "EL SUJETO OBLIGADO" do Jespuesta, y aportó Informe Justificado, para manifestar lo que a Dereche le asista y convenga.

Por lo tanto, este Instituto se circunscribirá a analizar el presente caso, entre otros elementos, con los que obran en el expediente y tomará en consideración la respuesta y el Informe Justificado emitidos por EL SUJETO OBLIGADO.

TERCERO.- Que antes de entrer al fondo, es pertinente atender las cuestiones procedimentales del presente ecurso de revisión.

En primer termino conforme al artículo 71 de la Ley de la materia, se dispone que:

- "Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:
- I. Se les niegue la información solicitada;
- II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;
- III. Se les niegue el acceso, modificar, corregir o resguardar la confidencialidad de los datos personales; y
- JV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud".



RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO: 00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

De dichas causales de procedencia del recurso de revisión, conforme a la solicitud presentada y a los agravios manifestados por "EL RECURRENTE", resulta aplicable la prevista en la fracción IV. Esto es, la causal por la cual se considera que la respuesta es desfavorable a la solicitud. El análisis de dicha causal se hará más adelante en posteriores Considerandos de la presente Resolución para determinar la procedencia de la misma o no.

En segundo lugar, conforme al artículo 72 de la Ley de la meteria, se establece la temporalidad procesal por virtud de la cual el solicitante inconforme interpone el escrito que hace constar el recurso de revisión.

"Artículo 72. El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contado a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva"

En ese sentido, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha en la que EL SUJETO OBLIGADO respondié, así como la fecha en que se interpuso el recurso de revisión, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

Como tercera consideración, el artículo 73 de la multicitada Ley establece los requisitos de forma que depen cumplirse en el escrito de interposición del recurso:

- "Artículo 73.- El escrito de recurso de revisión contendrá:
- I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;
- II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;
- III. Razones o motivos de la inconformidad;
- IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.
- Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado".



RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

Tras la revisión del escrito de interposición, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por la disposición legal antes transcrita.

Por otro lado, el artículo 75 Bis A de la Ley vigente en la materia establece las causales de sobreseimiento del recurso de revisión:

"Artículo 75 Bis A.- El recurso será sobreseído cuando:

I. El recurrente se desista expresamente del recurso;

II. El recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelo

III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia".

En atención a lo anterior, no se manifestaron circunstancias que permitan a este Instituto aplicar alguna de las hipótesis normativas que permitan sobreseer el medio de impugnación. Por lo que el mismo acredita la necesidad de conocer el fondo del asunto.

CUARTO. Que de acuerdo a los agravios y razones de inconformidad manifestados por EL RECURRENTE, y la respuesta de EL SUJETO OBLIGADO, la litis se reduce a lo siguiente:

EL RECURRENTE manifiesta de forma concreta y sucinta la inconformidad en los términos de que el IGECEM contraviene los principios de fundamentación y motivación respecto de la negativa a realizar un levantamiento topográfico de gabinete.

EL SUJETO OBLIGADO en la respuesta ofrecida manifiesta que no cuenta con facultades para atender la petición.

Y, por último, si derivado de lo anterior se actualiza o no la causal de procedencia del recurso de revisión prevista en la fracción IV del artículo 71 de la Ley de la materia.



RECURRENTE:

SUJETO
OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

En ese sentido, la litis del presente caso deberá analizarse en los siguientes términos:

a) La respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO** para determinar si es correcta y acorde a lo solicitado.

b) La procedencia o no de la casual del recurso de revisión prevista en la fracción IV del artículo 71 de la Ley de la materia.

A continuación se resolverán los puntos antes enumerados.

QUINTO.- Que de acuerdo a los incisos del Considerando anterior de la presente Resolución se tiene que:

Por lo que hace al <u>inciso a</u>) del Considerando Cuerto de la presente Resolución, debe atenderse y analizar la respuesta de **EL SUSE DO OBLIGADO** para determinar si es correcta y acorde a lo solicitado.

En vista de ello, es pertinente confrontal la solicitud de información con la respuesta emitida por EL SUJETO OBLIGADO:

| Sollatudde informed's Respueste alnformed satisficatio sumplio எல சாறும் |
|--|
| |
| gue ofrecen a pagina verb que offece que no cuenta con que offece que no cuenta con facultades para atender su petición. Por otro lado le comentamos que el Instituto cuenta con cartografía impresa y digital del área mencionada en su petición, por lo que le proporcionamos los datos sobre donde puede usted consultarla o adquirirla para los fines expresados. Hermenegildo Galeana No. 309, colonia Francisco Murguía (El Ranchito), Toluca de Lerdo México. C.P. 50 130. Tel. 722 214 1917. En ese mismo sentido, anexo al presente oficio No. 203B14014/067/2012 de fecha 27 de marzo del presente año, donde la Delegación Regional Toluca de este Instituto, le da respuesta a su petición ingresada en esa |



RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

oficina

Informe Justificado

En relación con el recurso de revisión instaurado por el C. Juan Valdés Rubio, en contra de la respuesta de 26 de abril de 2012, emitida por la Dirección de Geografía, a su solicitud presentada por conducto del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en fecha 18 de marzo de 2012, de pristenta esencialmente en localizar las coordenadas del euadro de construcción que indica en la propia solicitude en vía de contestación, se manifiesta:

(...)

Amén, de que el hecho de que el instituto de mormación e Investigación Geográfica Estadística y/Catastral del Estado de México, son el servicio de localización de coordenadas de duadro de construcción dentro de ortofatos editadas por el propio Instituto servicio solicitado por recurrente-; ello no implica que el curnde carezca de fundamentación y motivae que no se trata de un acto de molestia

De dicha confronta se aprena lo siguiente:

- EL RECURRENTE, en la petición de origen requiere un servicio a su costa.
- EL SUPETO BLIGADO, responde que no cuenta con facultades para atender su petición, en función de que no cuenta con el servicio de localización de coordenadas de cuadro de construcción dentro de ortofotos editadas por el propio Instituto, señalando que el Instituto cuenta con cartografía impresa y digital del área requerida por lo que se proporcionan los datos donde se puede consultar o adquirir la misma.

Derivado de lo anterior, se puede apreciar que EL RECURRENTE requiere a través de una solicitud de información que se le realice un servicio, mismo que EL SUJETO OBLIGADO contempla en un catálogo de productos y servicios dentro de la página de Internet de este, como a continuación se puede verificar:



RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV



De la forma en que se presenta la solicitud se exige de **EL SUJETO OBLIGADO** un servicio para allegarse de información documental.



RECURRENTE:

00661/INFOEM/IP/RR/2012 VALDES RUBIO JUAN

SUIETO OBLIGADO:

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

Esto es, la Ley de Transparencia contempla un derecho de acceso a la información pública, por el que se da acceso a los documentos previamente elaborados y no así que a través de una solicitud de información se genere documento alguno para dar atención a la misma.

En este sentido, es importante señalar lo que al respecto establece a normatividad aplicable:

El Código Administrativo del Estado de México establece Łibro Décimo Cuarto el objeto del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística v Catastral del Estado de México (IGECEM):

"Artículo 1.1. Las disposiciones de este Código son de orden público e interés general, y tienen por objeto regular las materias que se señalar a continuación, a fin de promover el desarrollo social y económico en el Estado de México

(...)

XIII. Información e investigación geográfica eştadistica y catastral; y

(...)".

"Artículo 14.1. Este Libro tierre por objeto, establecer las bases para la captación, generación, integración, organización y divulgación de la información e investigación geográfica, estadística y catastral en el Estado de México y establecer la estructura orgánica necesaria para el efecto".

"Artículo 14.2. Està Libro tiene por objeto además establecer:

- I. Las políticas para la producción de la información e investigación geográfica, estadística y catastral en apoyo al Sistema de Planeación Democrática para el Desarrollo del Estado de México y Municipios:
- II. El funcionamiento de los sistemas estatal y municipales de información e investigación geográfica, estadística y catastral;
- III. Los procesos de captación, integración, generación y organización de la información geográfica, estadística y catastral, y su divulgación acorde con lo establecido por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México;
- IV. La realización de las investigaciones en materia geográfica, estadística y catastral en el Estado de México;
- V. El registro y resguardo de la información e investigaciones en materia geográfica, estadística y catastral del Estado de México:



00661/INFOEM/IP/RR/2012 VALDES RUBIO JUAN

RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO:

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

VI. Las normas técnicas para otorgar el carácter oficial a la información y resultados de las investigaciones geográficas, estadísticas y catastrales;

VII. Los principios conforme a los cuales las dependencias y entidades de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial y las unidades administrativas de la administración pública municipal, deberán ejercer las funciones que les correspondan como partes integrantes de los Sistemas y Servicios Estatales de Información e Investigación Geográfica, Estadistica y Catastral;

VIII. La vinculación de las actividades que desarrollen los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, en materia de información e investigación geográfica, estadística y catastral;

IX. La coordinación, participación y colaboración que corresponda, de los gobiernos municipales, de los particulares y de los grupos y organizaciones sociales, a ejecto de fortalecer el funcionamiento del Sistema y Servicio Público Estatal de Información e investigación Geográfica, Estadística y Catastral;

X. La integración y el desarrollo del Sistema Estatal de Información Geográfica, Estadística y Catastral para que se suministre a quienes requieran, en los términos de este Libro, el Servicio Público Estatal de Información e Investigación Geográfica Estadística y Catastral;

XI. El desarrollo y la utilización permanente de los programas y procesos electrónicos y tecnológicos en los sistemas y servicios a que se refiere este artículo".

"Artículo 14.14.- La información e investigación catastral, comprende:

I. La identificación, localización deográfica, medición, clasificación, valuación, inscripción, registro y control, de los prouebres libicados en el territorio del Estado;

II. Las normas, procedimientos, metodologías y criterios técnicos y administrativos, para la captación, generación, integración, organización, conservación y actualización de la información catastral del Estado

III. Los estudios e investigaciones que tengan por objeto crear, actualizar, adoptar y operar los métodos, técnicas sistemas y procedimientos en materia catastral;

IV. La información estadística y cartográfica catastral del territorio del Estado, con base en los datos que generen las dependencias y entidades del sector público y las instituciones privadas, sociales y académicas en los ámbitos municipal, estatal y nacional;

V. El inventario de datos técnicos, administrativos y analíticos de los inmuebles ubicados en el territorio del estado;

VI. La investigación inmobiliaria;

VII. La investigación de los valores unitarios del suelo y de las construcciones;

VIII. Los avalúos catastrales y comerciales;

IX. Los levantamientos topográficos en materia catastral."



RECURRENTE:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

SUJETO OBLIGADO:

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY **CHEPOV**

| "Artículo 14.34. El IGECEM integrará y conservará bajo su guarda y custodia el acervo de información geográfica, estadística y catastral del Estado de México, mismo que estará a disposición de los interesados para su consulta, o adquisición conforme a la tarifa que apruebe el Consejo Directivo del IGECEM, con las salvedades y restricciones que establezcan las disposiciones jurídicas aplicables." |
|--|
| "Artículo 14.37 Los bienes y <u>servicios que ofrece el IGECEM podrán ser adeniridos directamente en los centros de consulta, o bien mediante solicitud que presenten los interesados, por escrito o medio electrónico".</u> |
| "Artículo 14.45. El IGECEM, tendrá las siguientes atribuciones dentro del ámbito de su competencia: |
| I. Formular, instrumentar, ejecutar y evaluar las políticas de información e investigación geográfica, estadística y catastral para satisfacer los requerimientos del Sistema de Planeación Democrática para el Desarrollo del Estado de Maxico y Municipios; |
| () |
| IX. Integrar y custodiar el acervo informativo y de investigaciones geográficas, estadísticas y catastrales del Estado de México; |
| X. Realizar el acopio, procesamiento, edición, publicación y divulgación de información geográfica, estadística y carastral; |
| () |
| XIX. Las demás que coprorme a este Libro le correspondan y las que fueren necesarias para ejercer las mencionadas anteriormente". |
| De igual forma e <u>Manual Catastral del Estado de México</u> , publicado en la gaceta del Gobierno del Estado de México dispone: |
| |
| |
| |
| ************************************ |
| |



RECURRENTE:

SUJETO

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

OBLIGADO:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

I. ATENCIÓN AL PÚBLICO Y CONTROL DE GESTIÓN PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS Y GENERACIÓN DE PRODUCTOS CATASTRALES

I.I. OBIETIVO

Proporcionar al personal que interviene en estas actividades catastrales, las bases técnicas y administrativas necesarias para llevar a cabo, de manera ordenada, la prestación de servicios y generación de productos; asimismo, proporcionar los conocimientos necesarios que les permita orientar y asesorar a las personas flaicas y jurídicas colectivas sobre los trámites y equisitos que deberán cumplir para acceder a cualquier servicio o producto en materia catastral en los dos ámbitos de gobierno.

1.2. MARCO JURÍDICO

Artículos 170 fracción XII. 171 fracción XVIII y 173 del Código Financiero del Estado de México

Artículos 5 fracción I, 21, 22 y 23 del Reglamento del Título Quinto del Código Financiero del Estado de Nexico Municipios.

I.3. POLÍTICAS GENERALES

ACGC001.-

Para otorgar la prestación de servicios catastrales, el usuario debesi presentar solicitud por escrito o en el formato establecido, acreditar su interès jurídico o legitimo y cumpli, con los reguisitos establecidos en el presente manual, en términos de lo que establece el artículo 173 del Código Financiero del Estado de México y Municipios.

Las áreas responsables de la atención al público usuario, deporán registrar y controlar en el formato correspondienta, cada una de las orientaciones o trámites que realizan, en el ámbito de sus respectivas competencias.

ACGC002.

Las autoridades catastrales estatales y municipales tenerán la responsabilidad de instrumentar campañas de difusión para orientar a los ciudadanos sobre los cervicios encoductos catastrales que están a su disposición; asimismo darán a conocer los requisitos para obtener estos.

ACGC003.-

El municipio se sujetará al cobro de los derechos por los servicios catastrales conforme a las tarifas establecidas en el artículo 166 del Código Financiaro del Estado de México y Municipios y, el Instituto, a la tarifa de servicios y productos aprobada por su Consejo Directivo y publicados en la Gaceta del Gobierno, debiendo invariablemente emitir la orden de Geo que arcada caso corresponda.

ACGC004.

Para la solicitud de se victos catastrales, invariablemente, los usuarios deberán cubrir los siguientes requisitos:

Socialido escrito o en el formato establecido.

opia de la identificación oficial del propietario o poseedor del inmueble y de la persona autorizada mediante carra poder o representación legal.

Pago correspondiente por el servicio solicitado.

ACGC005.

Solamente se expedirán certificaciones, y constancias de la información catastral, que obre en los archivos documentales o en el Padrón Catastral.

ACGC006.

Para la solicitud de productos catastrales, invariablemente, los usuários deberán cubrir los siguientes requisitos:

- Solicitud por escrito o en el formato establecido.
- Pago correspondiente por el producto solicitado.

ACGC007...

Para hacer constar el interés jurídico o legitimo, el solicitante deberá presentar ante la autoridad catastral, los siguientes documentos:

- Documento que acredite la propiedad o posesión del inmueble, el cual puede ser cualesquiera de entre los siguientes:
 - Testimonio notarial.



ACGC008.-

ACGC009.-

ACGC010.-

ACCCOIL.

ACGC

ACGC013

EXPEDIENTE:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

RECURRENTE:

VALDES RUBIO IUAN

SUJETO OBLIGADO:

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY **CHEPOV**

Contrato privado de compra-venta, cessión o donación.

- Sentencia de la ausoridad judicial que baya causado ejecutoria.
- Manifestación de adquisición de inmuebles u otras operaciones trasfativas de dominio de inmuebles, autorituda por la autoridad fiscal respectiva y el recibo de pago correspondiente.
- Acta de entrega cuando se trate de inmuebles de interés social
- Cédula de contratación que amora la dependencia oficial autorizada para la regularización de la tenencia de la tierra.
- O Título, certificado o cesión de derechos agrarios ejidales o comunidas
- în matriculación administrativa o judicial
- Carta poder en la que el propietario o posendor del immeble de qui realizar en su nombre, el tràmite de solicitud del servicio requerido,
- Documento notarial mediante al que el propietario o poseedor de esentación legal a cura persona para la realización del trámite de solicitud del seg CAFO.

Toda cersificación de plano manzanero debe constar sobre copia del prifi 1500 & 1:1000, resaltando la configuración del predio de que se trate y anotando al reva Togar, fecha, nombre y cargo de la autoridad catastral, con fundamento en el articulo 173 del Estado de México y Municipios, certifico que el presente piano es copia fiel del original obra nho del registro gráfico del padrón catastral de este ayuntamiento. Atentamente, nombr na y sello de la autoridad catastral

En caso de que la autoridad catastral cuente con digitales, la certificación de plano monzanero se plasmară dentro del formato que contege ción gráfica del inmueble de que se trate, que debera contener las medidas y colindancias, superfi el nontore de las visidades que en su caso colinden oon el inmueble; y la tira marginal deberá ilus institucional, el croques con la ubicación dentro de la manzana a la que pertenezca, clave gral, la Renda de la certificación, número de recibo del pago del servicio, fecha de la expedición, nombre responsables de la elaboración y autorización; y sello del área caeastrai

Cuando por algún moti 1995 solicita la certificación o constancia, no se encuentre inscrito en el Padrón Catastral o su este actualizada, el solicizante deberá presentar ante la autoridad catastral municipal. para su inscripción o actualización en el Padrón Catastral municipal

e la documentación proporcionada por al solicitante sa detecta que es insuliciente o ncia o inconsissencia, que impida la prestación del servicio requerido, no se recibirá el soficiante los motivos correspondientes. Una vez recibido el transito, y buesen detectadas inconsistencia, se emitirá un comunicado oficial en un plazo no mayor a saste des naturales, zones por las cuales no es posible emitir el documento o plano, o realizar el servicio solicitado.

des catastrates prestarán los servicios de la materia de acuerdo al ámbito de su competencia, To que el área de atención al público prosense un ambiente con espacios adecuados y ordenados para este

atención a les solicitudes de los próductos y servicios catastrales presentadas por los particulares y las instituciones, se proporcionará con eficiencia, respeto y sin otorgar preferencia alguna, promoviendo de manera permanente el intercambio de información.

ACGC014. Los servicios catastrales que presta el ayuntamiento son:

- inscripción de inmuebles en el padrón catastral municipal.
- Registro de altas, bajas y modificaciones de construcciones.
- Actualización del padrón extastral derivada de subdivisión, fusión, lotificación, relotificación, conjuntos urbanos. afectaciones y modificación de linderos, previa autorización emisida por la autoridad competente,
- Actualización al padrón catastral derivada de cambios técnicos y administrativos.
- Asignación, baja y reasignación de clave catastral.
- Certificaciones de clave, clave y valor catastral y plano managero.
- Constanção de identificación catastral.
- Levantamiento topográfico catastral, en los casos previstos por las disposiciones jurídicas aplicables ;
- Verificación de linderos.

En los casos de soficitudes de cualquier servicio catastral, relacionado con inmueblos que presenton algún litigio entre particulares notificados formalmente por la autoridad jurisdiccional, la unidad administrativa catastral no prestará el servicio cametral soficiado, hásta en tánto la instancia competente resuelva en definitiva la controversa.

26

ACGC015.



RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

1.4. PROCEDIMIENTO

- Orientar al usuario del servicio catastral, proporcionándole información adecuada.
- Registrar a los usuarios atendidos en el control correspondiente.
- 3. Verificar que las solicitudes y formatos recibidos, se encuentren requisitados conforme a los tinsamientos establecidos en el presente manual en caso de no cumplir con los requisitos, se orientará el servicio hacia la complementación de información mediante la programación de un servicio complementario o la entrega de nuevos documentos.
- Comprobar que la documentación presentada sea la correcta y suficiente para proceder al trâmite del producto o del servicio catastral solicitado, e integrar el expediente.
- S. Elaborar la orden de pago por el costo del producto o del servicio catastral solicitado, de appardo a la tarifa vigante.
- 6. Se asignará un número de folio del trámite requerido por el solicitante y asignaria el o los regrimientos que sa derrie
- 7. Entregar al usuario el acuse de récibo de la solicitud del servicio catastral.
- Enviar cada expediente completo al área correspondiente de acuerdo con el trámice solicitado, esparante documento de turno de correspondencia, memorando u oficio.
- Programar la ejecución de los servicios catastrales conforme a las agendas disponibles de las áreas operativas responsables y llevar su registro.
- 10. Proporcionar información al solicitante, acreditado o representate llega sobre el septicio requerido y el avance de la gestión correspondiente, con el apoyo de un esquema o sistema de requimento que al efecto se instrumente.
- 11. Emitir los documentos oficiales en los formatos establecidos para cala servicio solicitado, conforme a lo que se indica en el apartado anterior.
- 12. Entregar al soficiente los documentos oficiales entidos y regione los datos requeridos en el formato denominado "Control de recepción, proceso y entrega de servicios tassitules."

De las disposiciones legales de las anteriormente, destaca lo siguiente:

- Que es facultad del Sebernador del Estado formar estadísticas y normar con la participación de los municipios la organización y funcionamiento del catastro.
- El ICEDIM es un organismo público descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propios. Es el responsable de integrar y conservar bajo su guarda y custodia el acervo de información geográfica, estadística y catastral del Estado de México.
- Que el IGECEM integrará y conservará bajo su guarda y custodia el acervo de información geográfica, estadística y catastral del Estado de México, mismo que estará a disposición de los interesados para su consulta, o adquisición conforme a la tarifa que apruebe el Consejo Directivo del IGECEM, con las salvedades y restricciones que establezcan las disposiciones jurídicas aplicables.
- Que el IGECEM, a costa del interesado, previa solicitud por escrito en la que acredite su interés jurídico o legítimo, podrán expedir certificaciones o constancias de información catastral que obren en sus archivos o en el padrón catastral, en la materia de su competencia.



RECURRENTE:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

SUIETO OBLIGADO:

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

Esto es, para solicitar servicios y productos catastrales, invariablemente los usuarios deben presentar solicitud por escrito en la que acrediten interés jurídico o legítimo y se haga el pago correspondiente en términos del Código Financiero del Estado de México y Municipios.

Asimismo, para mayor abundamiento es de señalar que ha sido criterio 矣 este Instituto que cuando existe un procedimiento ex professo y ad hoc este debe privilegiarse ante el acceso al derecho de acceso a la información, ya ha sido tambien varias veces sostenido por este Órgano Garante, y en ese sentido se debe considerar los precedente de los recursos de revisión números 02012/(TAIPEN/NP/RR/A/2009, y 00362/INFOEM/IP/RR/A/2010, proyectado por esta Peneria del Comisionado Rosendoevgueni Monterrey Chepov y votados por unanimidad del Pleno, de los cuales se rescatan los siguientes argumentos:

"(...)

De los ordenamientos jurídicos antes vertidos se desprende que EL SUJETO OBLIGADO, es la autoridad competente para conocer y dar la información solicitada, toda vez que como bien los señala EL SUJETO OBLIGADO la información es pública por tratarse de un registro público.

Por otro lado, debe señalarse charamente que hay un procedimiento ex professo y ad hoc registral y de consulta de los expedientes en elcho Instituto, el cual establece las propias reglas de trámite y cobro de contribuciones. En tal sentido, el procedimiento de acceso a la información pública no debe contraponerse a procedimientos de consulta previos y ex professo ya señalados en otras normatividades. Además, se observa, el acceso a la información pública tiene como objetivo conocer la gestion publica de las instituciones del Estado y de los municipios mexiquenses, no para sustituir procedimentes destinados a satisfacer otros intereses y que por esa vía se pretenda defraudar a la ley especial prevista para casos particulares como lo es la consulta de expedientes del registro público de la propiedad a cargo de EL SUJETO OBLIGADO.

De ninguna manera se le niega a EL RECURRENTE el acceso a dicha información, sólo se le orienta que la vía adecuada es otra distinta a la de transparencia.

En conclusión, se tiene que:

El presente caso se trata de acceso a datos de una persona fallecida.

EL RECURRENTE debe acreditar la relación y grado de parentesco que guarda con el titular de los datos personales y el fallecimiento de éste.

Y deberá ajustarse al procedimiento que en materia catastral el Ayuntamiento tenga al respecto por ser éste y no el procedimiento previsto en la Ley de Transparencia, el que debe aplicarse.

Conforme a los argumentos anteriormente vertidos, en vista a la competencia de EL SUJETO @BLIGADO que se ha acreditado, de la naturaleza de la información solicitada y de la existencia de un procedimiento ad hoc y ex professo, el recurso de revisión es improcedente.



RECURRENTE:

SUJETO
OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

(...)"

Luego entonces, en la solicitud de información se requirió un servicio que **EL SUJETO OBLIGADO** ofrece al público y siendo el caso que por regla general para otorgar la prestación de servicios catastrales, el usuario deberá presentar solicitud por escrito o en el formato establecido, acreditar su interés jurídico o legitimo y cumplir con los requisitos previamente establecidos en los términos de las disposiciones catastrales aplicables.

Siendo así, que como regla general para otorgar información sobre servicios prestados por las Instituciones de Gobierno, el peticionario debera realizar el pago de los derechos correspondientes obtener la información De no ser así, este Instituto iría en contra de lo dispuesto el artículo 31, fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece la obligación que tienen los mexicanos de contribuir a los gastos públicos de la Federación el Distrito Federal, los estados y los municipios en que residan de manera proporcional y equitativa, conforme a lo que disponen las leyes.

Luego entonces para obtener el servicio requerido EL RECURRENTE debe ajustarse al procedimiento que en materia catastral se tenga al respecto, por ser éste y no el procedimiento previsto en la Lev de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el que debe aplicarse.

Por lo anterior, tratándose de solicitudes de acceso o corrección sobre datos catastrales especto de las cuales existe un trámite específico para la obtención de la información respectiva, los particulares deberán agotar el trámite correspondiente para obtener la documentación de su interés.

En ese sentido, derivado de la especialidad del trámite, se justifica que la solicitud de referencia no se encauce a través del procedimiento previsto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En consecuencia, el **SUJETO OBLIGADO** no podrá otorgar acceso a la información que solicitó el recurrente por la vía del procedimiento de acceso a la información, sino a través del trámite y procedimiento establecidos en materia de catastro.

En el presente caso existe evidencia de la existencia de un <u>procedimiento ex professo y ad hoc</u>, el cual ha de contar con sus propias reglas de trámite y cobro de contribuciones. En tal sentido, el procedimiento de acceso a la información pública no debe contraponerse a procedimientos de consulta previos <u>y ex professo ya</u> señalados en otras normatividades.



RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

Además, como se observa, el acceso a la información pública tiene como objetivo conocer la gestión pública de las instituciones del Estado, no para sustituir procedimientos destinados a satisfacer otros intereses.

Por lo que cualquier persona que solicite el servicio antes referido, debe ajustarse al procedimiento que en la materia se establece al respecto y no el procedimiento previsto en la Ley de la materia, sino es aquél trámite y procedimiento especifico el que debe aplicarse.

Debe dejarse claro que de ninguna manera se le niega a **EL RECURRENTE** el acceso a dicha información, sólo se precisa que para este Pleno la via adécuada es otra distinta a la de Ley de la materia de esta entidad federativa.

Finalmente, conforme al <u>inciso b</u>) del Considerando Cuarto de la presente Resolución, se determina la procedencia de la casual del recurso de revisión prevista en la fracción IV del artículo 71 de la Ley de la materia:

"Artículo 71. Los particulares podran interponer ecurso de revisión cuando:

I. Se les niegue la información solicitada,

II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;

III. Se les niegue et acceso, modificar, corregir o resguardar la confidencialidad de los datos personales; y

IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud".

En atención a las manifestaciones vertidas en el Considerando que antecede, resulta más que evidente que en efecto para acceder a lo solicitado por el particular es precisamente el tramite o procedimiento ad hoc y ex professo respectivo ante EL SUJETO OBLIGADO, por lo que en consecuencia el acceso a la información pública no es la vía idónea para obtener la información requerida en la solicitud de origen.

Como consecuencia de lo anterior, resulta procedente desechar el recurso de revisión que nos ocupa.

Con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Órgano Garante:



A

EXPEDIENTE:

RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO:

00661/INFOEM/IP/RR/2012 VALDES RUBIO JUAN

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

RESUELVE

PRIMERO.- Se **desecha** el recurso de revisión interpuesto por el **C. JUAN VALDÉS RUBIO**, por los motivos y fundamentos señalados en los Considerandos Cuarto y Quinto de esta resolución.

SEGUNDO.- Hágase del conocimiento de "EL RECURRENTE" que en caso de considerar de que la presente Resolución le pare perjuicio podrá promover el Juicio de Amparo ante la Justicia Federal, lo anterior con fundamento en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

| الح | TERCERO Notifiquese a "EL RECURRENTE" y remittase a la Unidad de Información de "EL SUJETO OBLIGADO" para conocimiento. |
|-----|---|
| 4 | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

ASÍ LO RESUELVE POR MAYORÍA EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE FECHA 6 DE JUNIO DE 2012.- ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, COMISIONADO PRESIDENTE, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO CON AUSENCIA JUSTIFICADA EN LA SESIÓN; Y, ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, COMISIONADO. CON EL VOTO EN CONTRA DE MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN, COMISIONADA. IOVJAYI GARRIDO CANABAL, SECRETARIO TÉCNICO.- FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA.



RECURRENTE:

YTE:

00661/INFOEM/IP/RR/2012

VALDES RUBIO JUAN

SUJETO OBLIGADO:

INSTITUTO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO

PONENTE:

COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

EL PLENO DEL

INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS

ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ
COMISIONADA

MYRNA ARAGEEF GARCÍA MORÓN COMISIONADA

AUSENTE ENVASESIÓN FEDERICO GOZMÁN TAMAYO COMISIONADO ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE COMISIONADO

IOVJAYLOARRIDO CANABAL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO 111nfoem

PLENO

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE FECHA 6 DE JUNIO DE 2012, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN 00661/INFOEM/IP/RR/2012.