



GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

*OK*  
*EXP. INDICADORES*



GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**



IGCEM

“2013. Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

Toluca, México, abril 11 de 2013  
203B10000/062/2013

DEL ESTADO DE MEXICO  
RECIBIDO  
OFICIALIA DE PARTES

13 ABR 12 14:37

INSTITUTO DE INFORMACION  
INVESTIGACION GEOGRAFICA  
ESTADISTICA Y CATASTRAL

*Recibido*  
LIC. HÉCTOR H. ESPINOSA MENDOZA  
JEFE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN,  
PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN  
DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS  
PRESENTE

En atención a su oficio No. 203040000-067/2013 de fecha 4 de abril del año en curso, anexo al presente envío a usted en forma impresa las **fichas técnicas de los Indicadores** de este Instituto, así como sus textos de evaluación y prospectiva, correspondientes al primer trimestre 2013, las cuales fueron capturadas en el Sistema de Planeación y Presupuesto.

Sin otro particular, le envío un cordial y respetuoso saludo.

ATENTAMENTE



*M. EN B.*  
M. EN B. MARCELO MARTÍNEZ MARTÍNEZ  
DIRECTOR GENERAL



*14:20*

c.c.p.- Mtro. Erasto Martínez Rojas.- Secretario de Finanzas.  
Archivo.

INSTITUTO DE INFORMACIÓN E INVESTIGACIÓN GEOGRÁFICA,  
ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

ESTRATEGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje transversal II: Gobierno de resultados

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:

ESTRATEGIA:

LINEA DE ACCIÓN:

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: -

PROYECTO PRESUPUESTARIO: -

UNIDAD RESPONSABLE: 20300 Secretaría de Finanzas

UNIDAD EJECUTORA: 203B0 Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: Índice de actualización y desarrollo de sistemas de información geográfica, estadística, catastral y de servicios de información.

FORMULA DE CALCULO: (Número de sistemas actualizados y desarrollados/ Número de sistemas programados)\*100

INTERPRETACION: Da cuenta de la mejora y puesta al día de los componentes del Sistema Estatal de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral.

DIMENSION QUE ATIENDE: Eficiencia

FRECUENCIA DE MEDICION: Trimestral

DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:

AMBITO GEOGRAFICO: Estatal

COBERTURA:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de sistemas actualizados y desarrollados	Sistema	Suma	6	1	17	1	17	1	17	1	17
Número de sistemas programados	Sistema	Suma	6	1	17	1	17	1	17	1	17

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Desarrollar o actualizar todos los sistemas en el ejercicio.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
0.00	100.00	100.00	100.00		-	-	-	-

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A + 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Durante el primer trimestre de 2013 se dio mantenimiento adaptativo al Sistema de Información Estadística del Informe de Gobierno (SIEIG), de acuerdo a las recomendaciones de mejora de las auditorías de calidad realizadas en el último bimestre de 2012, las propuestas obtenidas mediante la encuesta aplicada dentro del Sistema de Gestión de la Calidad y las propuestas de las unidades administrativas del IGECEM involucradas en el proceso de integración del Anexo Estadístico del Informe de Gobierno.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboro

Lic. J. JESÚS LOZANO ROSALES  
JEFE DE LA UIPPE

Vo. Bo

Mtro. MARCELO MARTÍNEZ MARTÍNEZ  
DIRECTOR GENERAL



### EVALUACIÓN Y PROSPECTIVA 2013

Índice de actualización y desarrollo de sistemas de información geográfica, estadística, catastral y servicios de información

#### EVALUACIÓN:

Durante el primer trimestre de 2013 se dio mantenimiento adaptativo al Sistema de Información Estadística del Informe de Gobierno (SIEIG), de acuerdo a las recomendaciones de mejora de las auditorías de calidad realizadas en el último bimestre de 2012, las propuestas obtenidas mediante la encuesta aplicada dentro del Sistema de Gestión de la Calidad y las propuestas de las unidades administrativas del IGCEM involucradas en el proceso de integración del Anexo Estadístico del Informe de Gobierno.

#### PROSPECTIVA:

Los cambios funcionales y de reporte realizadas al SIEIG permitirán reducir tiempos de respuesta y mejorar la calidad de los datos, la interfaz con la que operan sus usuarios y la medición de resultados.



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013  
DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Eje transversal II: Gobierno de resultados  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Establecer una Gestión Gubernamental que genere resultados.  
**ESTRATEGIA:**  
**LINEA DE ACCIÓN:**  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0503010000 - Fortalecimiento del sistema integral de planeación del estado  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20300 Secretaría de Finanzas  
**UNIDAD EJECUTORA:** 203B0 Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Índice de atención de usuarios en el Servicio Público Estatal de Información.  
**FORMULA DE CALCULO:**  $((\text{Usuarios atendidos} + \text{Consultas en línea}) / (\text{Usuarios programados} + \text{Consultas en línea programadas})) * 100$   
**INTERPRETACION:** Representa el porcentaje de usuarios atendidos con respecto al número estimado de solicitantes de los servicios.  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:**  
**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal  
**COBERTURA:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Usuarios atendidos	Usuario	Suma	4500	1110	25	1832	41	1110	25	1832	41
Usuarios programados	Usuario	Suma	4500	1110	25	1110	25	1110	25	1110	25
Consultas en línea programadas	Consulta	Suma	30500	7625	25	7625	25	7625	25	7625	25
Consultas en línea	Consulta	Suma	30500	7625	25	9160	30	7625	25	9160	30

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCION DE LA META ANUAL:**

Atender al 100% de los solicitantes de los servicios.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
0.00	100.00	125.84	125.84		-	-	-	-

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

El total de 10 992 usuarios atendidos en este periodo en los ocho centros de consulta del IGECEM, se dio atención a 1 832 usuarios que solicitaron información de carácter geográfico, estadístico o algún servicio catastral, superando la meta programa en este apartado en 65%, la consulta en línea registró la visita de 9 160 usuarios para acceder a nuestros productos geográficos y estadísticos, así como a los servicios que ofrece el Instituto, dando como resultado 1 535 accesos más de los 7 625 programados en el trimestre, lo anterior es respuesta al oportuno servicio otorgado en las Delegaciones.

**ACCIONES RELEVANTES QUE PERMITIERON QUE LOS INDICADORES PRESENTARAN EL COMPORTAMIENTO REGISTRADO:**

- \*Reestructuración y actualización de la información que ofrece el IGECEM en su página web.
- \*Retoolimentación de información a los servidores públicos que proporcionan la atención a los usuarios.

**FACTORES QUE FAVORECIERON O INHIBIERON EL DESEMPEÑO PARA ALCANZAR EL INDICADOR.**

- \*Difusión permanente en ferias, exposiciones y cursos-taller de los productos y servicios.

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró  
  
 Lic. J. JESUS LOZANO ROSALES  
 JEFE DE LA UIPE

Vo. Bo  
  
 Mtro. MARCELO MARTÍNEZ MARTÍNEZ  
 DIRECTOR GENERAL



### EVALUACIÓN Y PROSPECTIVA 2013

#### Índice de atención de usuarios en el Servicio Público Estatal de Información

#### EVALUACIÓN:

Del total de 10 992 usuarios atendidos en este periodo en los ocho centros de consulta del IGECEM, se dio atención a 1 832 usuarios que solicitaron información de carácter geográfico, estadístico o algún servicio catastral, superando la meta programa en este apartado en 65%, la consulta en línea registró la visita de 9 160 usuarios para acceder a nuestros productos geográficos y estadísticos, así como a los servicios que ofrece el Instituto, dando como resultado 1 535 accesos más de los 7 625 programados en el trimestre, lo anterior es respuesta al oportuno servicio otorgado en las Delegaciones.

#### ACCIONES RELEVANTES QUE PERMITIERON QUE LOS INDICADORES PRESENTARAN EL COMPORTAMIENTO REGISTRADO:

- Reestructuración y actualización de la información que ofrece el IGECEM en su página web.
- Retroalimentación de información a los servidores públicos que proporcionan la atención a los usuarios.

#### FACTORES QUE FAVORECIERON O INHIBIERON EL DESEMPEÑO PARA ALCANZAR EL INDICADOR.

- Difusión permanente en ferias, exposiciones y cursos-taller de los productos y servicios.

#### PROSPECTIVA:

- Próximamente se instalará el Sistema Kodak que permitirá agilizar la atención y prestación de los servicios en los ocho centros de consulta del Instituto.
- Continuar enriqueciendo la comunicación a través de Twitter y Facebook, así como actualizar la capacitación al personal que presta el servicio.
- Operar la biblioteca digital del IGECEM, para que el público en general conozca y disponga del acervo bibliográfico y cartográfico que resguarda el Instituto.



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje transversal II: Gobierno de resultados

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:

ESTRATEGIA:

LINEA DE ACCIÓN:

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 0503010000 - Fortalecimiento del sistema integral de planeación del estado

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 0503010301 - Información geográfica -cartográfica

UNIDAD RESPONSABLE: 20300 Secretaría de Finanzas

UNIDAD EJECUTORA: 203B0 Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: Índice de producción cartográfica

FORMULA DE CALCULO:  $(\text{Productos cartográficos realizados} / \text{Productos cartográficos programados}) * 100$

INTERPRETACION: Determina el porcentaje de variación respecto a la generación de productos cartográficos que solicitan los usuarios del Instituto.

DIMENSION QUE ATIENDE: Eficiencia

FRECUENCIA DE MEDICION: Trimestral

DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:

AMBITO GEOGRAFICO:

COBERTURA:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Productos cartográficos realizados	Documento	Suma	400	88	22	1084	27	88	22	1084	27
Productos cartográficos programados	Documento	Suma	400	88	22	88	22	88	22	88	22

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Cubrir en su totalidad la demanda de la elaboración de productos cartográficos solicitados en los centros de consulta del Instituto.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
0.00	100.00	1,231.82	1,231.82		-	-	-	-

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +. 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Dentro de la gama de productos cartográficos que se generan en el Instituto, destacan los de tipo fotogramétrico como fotografías aéreas y ortofotos; se cuenta también con documentos temáticos como cartografía urbana, mapas de la división política, mapas estatales y regionales, entre otros. Dichos instrumentos gráficos son el curso estratégico para llevar a cabo el inventario y administración de los recursos naturales y la infraestructura civil del territorio estatal. Para el periodo que se informa la producción ha sido diversa y ha superado en mucho la meta programada, debido a la elaboración de 1 084 productos para su distribución y comercialización en las ocho Delegaciones Regionales del Instituto..

EVALUACION DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Lic. J. JESÚS LOZANO ROSALES  
JEFE DE LA UIPE

Vg. Bo

Mtro. MARCELO MARTÍNEZ MARTÍNEZ  
DIRECTOR GENERAL



EVALUACIÓN Y PROSPECTIVA 2013

Índice de Producción Cartográfica

**EVALUACIÓN:**

Dentro de la gama de productos cartográficos que se generan en el Instituto, destacan los de tipo fotogramétrico como fotografías aéreas y ortofotos; se cuenta también con documentos temáticos como cartografía urbana, mapas de la división política, mapas estatales y regionales, entre otros. Dichos instrumentos gráficos son el recurso estratégico para llevar a cabo el inventario y administración de los recursos naturales y la infraestructura civil del territorio estatal. Para el periodo que se informa la producción ha sido diversa y ha superado en mucho la meta programada, debido a la elaboración de 1 084 productos para su distribución y comercialización en las ocho Delegaciones Regionales del Instituto.

**PROSPECTIVA:**

Sin duda alguna el dato anterior es gratificante, sin embargo los organismos y dependencias que en su quehacer tienen la administración del territorio municipal, reclaman día a día información actualizada y de calidad métrica; los recursos y medios informáticos han permitido la diversificación y extensión de usuarios potenciales a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones; ahora no se requiere ser experto en el conocimiento y en el manejo de mapas, debido a que el campo de la cartografía se ha globalizado en la mayoría de las ciencias y por supuesto para el usuario común.

Para continuar con esta tendencia es necesario contar con fotografías aéreas actualizadas, e imágenes de satélite de alta resolución, lo que permitiría la generación de nuevos productos y con ello satisfacer las necesidades de información cartográfica para la planeación del desarrollo en beneficio de la sociedad, además coadyuvaría a fortalecer el Sistema y el Servicio Estatal de Información Geográfica.



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Eje transversal II: Gobierno de resultados

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Establecer una Gestión Gubernamental que genere resultados.

**ESTRATEGIA:**

**LINEA DE ACCIÓN:**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0501010000 - Consolidación de la gestión gubernamental de resultados

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -

**UNIDAD RESPONSABLE:** 20300 Secretaría de Finanzas

**UNIDAD EJECUTORA:** 203B0 Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Índice de actualización de información socioeconómica de las unidades sectoriales

**FORMULA DE CALCULO:** ( Unidades sectoriales socioeconómicas actualizadas/ Total de unidades generadoras de información socioeconómica)\*100

**INTERPRETACION:** Indica el porcentaje de actualización de la estadística socioeconómica estatal según el número de unidades generadoras de información socioeconómica.

**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficacia

**FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral

**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:**

**AMBITO GEOGRAFICO:**

**COBERTURA:**

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Unidades sectoriales socioeconómicas actualizadas	Unidad	Suma	103	0	0	6	6	0	0	6	6
Total de unidades generadoras de información socioeconómica	Unidad	Suma	103	0	0	0	0	0	0	0	0

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Mantener actualizada la información sectorial socioeconómica de la entidad.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
0.00	0.00	0.00	0.00		-	-	-	-

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Para este trimestre no se tiene programado la recopilación de información socioeconómica pero debido a la pronta respuesta de las dependencias estatales y federales la entrega de su información estadística, se han captado seis unidades (cuatro de información económica y dos de información demográfica y social), lo que ha permitido un avance del 5.8% en esta actividad en relación con la meta anual programada.

Acciones relevantes:

\*1) Recopilación oportuna de la información demográfica, social y económica, tanto federal como estatal.

\*2) Revisión y procesamiento anticipado de la información, actividad encaminada a la integración de los documentos estadísticos que produce el IGCEM para los ámbitos estatal y municipal.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Lic. J. JESÚS LOZANO ROSALES  
JEFE DE LA UIPPE

Vo.Bo

Mtro. MARCELO MARTÍNEZ MARTÍNEZ  
DIRECTOR GENERAL



EVALUACIÓN Y PROSPECTIVA 2013

Índice de actualización de información socioeconómica de las unidades sectoriales

**EVALUACIÓN:**

Para este trimestre no se tiene programado la recopilación de información socioeconómica pero debido a la pronta respuesta de las dependencias estatales y federales en la entrega de su información estadística, se han captado seis unidades (cuatro de información económica y dos de información demográfica y social), lo que ha permitido un avance del 5.8% en esta actividad en relación con la meta anual programada.

**Acciones relevantes:**

- Recopilación oportuna de la información demográfica, social y económica, tanto federal como estatal.
- Revisión y procesamiento anticipado de la información, actividad en caminata a la integración de los documentos estadísticos que produce el IGECEM para los ámbitos estatal y municipal.

**PROSPECTIVA:**

- Avance satisfactorio y cumplimiento en tiempo de la recopilación de información estadística para los documentos que genera el IGECEM.
- Mejora en el proceso de recopilación y validación de los datos estadísticos procedentes de registros administrativos a través del repositorio único de datos del IGECEM.



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Eje transversal II: Gobierno de resultados  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Establecer una Gestión Gubernamental que genere resultados.  
**ESTRATEGIA:**  
**LINEA DE ACCIÓN:**  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0501010000 - Consolidación de la gestión gubernamental de resultados  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20300 Secretaría de Finanzas  
**UNIDAD EJECUTORA:** 203B0 Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Índice de integración territorial  
**FORMULA DE CALCULO:** ( Cantidad de municipios procesados/ Cantidad de municipios programados)\*100  
**INTERPRETACION:** Determina el grado de actualización de los nombres geográficos de las localidades de los municipios del Estado de México.  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:**  
**ALBITO GEOGRAFICO:**  
**COBERTURA:**

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Cantidad de municipios procesados	Municipio	Suma	125	29	23	29	23	29	23	29	23
Cantidad de municipios programados	Municipio	Suma	125	29	23	29	23	29	23	29	23

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Disponer de información actualizada sobre los nombres geográficos de las localidades de los municipios del Estado de México.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
0.00	100.00	100.00	100.00		-	-	-	-

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A + 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

La importancia de conocer el número, el nombre, la categoría política y administrativa de las localidades de un territorio, es fundamental para cualquier tomador de decisiones en la ordenación territorial, permitiendo fortalecer las políticas y acciones para incidir en la realización de estudios y proyectos del orden social, económico y político. El contar con un catálogo único de localidades es básico para el intercambio de información con otras dependencias gubernamentales, lo cual garantiza la calidad de las investigaciones o de los proyectos estratégicos que realicen las dependencias y organismos de la administración pública estatal y municipal. Para el efecto el área revisó e integró los datos de las localidades de 29 municipios, mismo que es congruente con la meta programada.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Lic. J. JESÚS LOZANO ROSALES  
JEFE DE LA UIPPE

Va. Bo

Mtro. MARCELO MARTÍNEZ MARTÍNEZ  
DIRECTOR GENERAL



EVALUACIÓN Y PROSPECTIVA 2013

Índice de integración territorial

**EVALUACIÓN:**

La importancia de conocer el número, el nombre, la categoría política y administrativa de las localidades de un territorio, es fundamental para cualquier tomador de decisiones en la ordenación territorial, permitiendo fortalecer las políticas y acciones para incidir en la realización de estudios y proyectos del orden social, económico y político. El contar con un catálogo único de localidades es básico para el intercambio de información con otras dependencias gubernamentales, lo cual garantiza la calidad de las investigaciones o los proyectos estratégicos que realicen las dependencias y organismos de la administración pública estatal y municipal. Para el efecto el área revisó e integró los datos de las localidades de 29 municipios, mismo que es congruente con la meta programada.

**PROSPECTIVA:**

Dada la dinámica de crecimiento y expansión del área urbana de los municipios que conforman las zonas metropolitanas del Estado de México, se requiere actualizar permanentemente el catálogo único de localidades, con el objeto de facilitar la interoperabilidad entre las instituciones gubernamentales de los órdenes federal, estatal y municipal.

La clasificación política administrativa de las localidades contenida en la Ley Orgánica Municipal, reclama una revisión y modificación en sus parámetros cuantitativos y cualitativos, por lo que es prudente la realización de acciones que permitan dar certeza en la tipificación de la integración territorial de localidades, en función de su ubicación y características sociales y de infraestructura. Por ello es menester sensibilizar a las autoridades municipales sobre la importancia de contribuir con la generación y actualización del Catálogo de Localidades, con el único fin de garantizar la comparabilidad y homogeneidad del territorio estatal.