

*OK INDICADORES*

"2013. Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"

*AR*

Toluca, México, octubre 9 de 2013  
203B10000/228/2013

MAESTRO EN ECONOMÍA ADMINISTRATIVA  
HÉCTOR H. ESPINOSA MENDOZA  
JEFE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN,  
PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN  
DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS  
P R E S E N T E

Adjunto al presente envío a usted en forma impresa las fichas técnicas de los Indicadores de este Instituto, así como sus textos de evaluación y prospectiva, correspondientes al tercer trimestre 2013, las cuales fueron capturadas en el Sistema de Planeación y Presupuesto.

Sin otro particular, le envío un cordial y respetuoso saludo.

ATENTAMENTE



M. en D. MARCELO MARTÍNEZ MARTÍNEZ  
DIRECTOR GENERAL



*11:50h  
con CD*

*[Handwritten signature]*

C.c.p.- M. en D. Erasto Martínez Rojas.- Secretario de Finanzas,  
Archivo.

INSTITUTO DE INFORMACIÓN E INVESTIGACIÓN GEOGRÁFICA,  
ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

ESTRATEGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje transversal II: Gobierno de resultados

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:

ESTRATEGIA:

LINEA DE ACCIÓN:

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 0503010000 - Fortalecimiento del sistema integral de planeación del estado

PROYECTO PRESUPUESTARIO: -

UNIDAD RESPONSABLE: 20300 Secretaría de Finanzas

UNIDAD EJECUTORA: 203B0 Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [5063] Índice de actualización y desarrollo de sistemas de información geográfica, estadística, catastral y de servicios de información.

FORMULA DE CALCULO: ( Número de sistemas actualizados y desarrollados/ Número de sistemas programados)\*100

INTERPRETACION: Da cuenta de la mejora y puesta al día de los componentes del Sistema Estatal de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral.

DIMENSION QUE ATIENDE: Eficiencia

FRECUENCIA DE MEDICION: Trimestral

DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:

AMBITO GEOGRAFICO: Estatal

COBERTURA:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de sistemas actualizados y desarrollados	Sistema	Suma	6	0	0.0	0	2	33	2	33	33
Número de sistemas programados	Sistema	Suma	6	0	0.0	0	2	33	2	33	33

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Desarrollar o actualizar todos los sistemas en el ejercicio.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	0.00	0.00	0.00	*	100.00	100.00	100.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró  
  
Lic. J. JESÚS LOZANO ROSALES  
JEFE DE LA LIPPE

Vo. Bo  
  
Mtro. MARCELO MARTÍNEZ MARTÍNEZ  
DIRECTOR GENERAL



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

ESTRATEGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Eje transversal II: Gobierno de resultados  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Establecer una Gestión Gubernamental que genere resultados.  
**ESTRATEGIA:**  
**LINEA DE ACCIÓN:**  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0503010000 - Fortalecimiento del sistema integral de planeación del estado  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20300 Secretaría de Finanzas  
**UNIDAD EJECUTORA:** 203B0 Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [5072] Índice de atención de usuarios en el Servicio Público Estatal de Información.  
**FORMULA DE CALCULO:** (( Usuarios atendidos+ Consultas en línea)/( Usuarios programados+ Consultas en línea programadas))\*100  
**INTERPRETACION:** Representa el porcentaje de usuarios atendidos con respecto al número estimado de solicitantes de los servicios.  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:**  
**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal  
**COBERTURA:**

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Usuarios atendidos	Usuario	Suma	4500	1140	25	1786	40	3390	75	5714	127
Usuarios programados	Usuario	Suma	4500	1140	25	1140	25	3390	75	3390	75
Consultas en línea programadas	Consulta	Suma	30500	7875	26	7875	26	23475	77	23475	77
Consultas en línea	Consulta	Suma	30500	7875	26	8713	29	23475	77	24926	82

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Atender al 100% de los solicitantes de los servicios.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	116.46	116.46	ROJO	100.00	114.05	114.05	ROJO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

De los 10 499 usuarios atendidos en el periodo que se reporta, en los ocho centros de consulta del IGECEM, 1 786 usuarios solicitaron información geográfica, estadística o algún servicio catastral, superando 57% la meta trimestral programada en este apartado; con respecto a la consulta en línea, ésta registró la visita de 8 713 usuarios que accedieron a nuestros productos geográficos y estadísticos, así como a los servicios que ofrece el Instituto.

ACCIONES RELEVANTES QUE PERMITIERON QUE LOS INDICADORES PRESENTARAN EL COMPORTAMIENTO REGISTRADO:

Actualización de la información que ofrece el IGECEM en su página web.  
 Retroalimentación de información a los servidores públicos que proporcionan la atención a los usuarios.  
**FACTORES QUE FAVORECIERON O INHIBIERON EL DESEMPEÑO PARA ALCANZAR EL INDICADOR.**  
 Difusión permanente en ferias, exposiciones y cursos – taller de los productos y servicios.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboro  
  
 Lic. J. JESÚS LOZANO ROSALES  
 JEFE DE LA UIPPE

Vo. Bo  
  
 Mtro. MARCELO MARTÍNEZ MARTÍNEZ  
 DIRECTOR GENERAL



### EVALUACIÓN Y PROSPECTIVA 2013

#### Índice de atención de usuarios en el Servicio Público Estatal de Información

##### EVALUACIÓN:

De los 10 499 usuarios atendidos en el periodo que se reporta, en los ocho centros de consulta del IGCEM, 1 786 usuarios solicitaron información geográfica, estadística o algún servicio catastral, superando 57% la meta trimestral programada en este apartado; con respecto a la consulta en línea, ésta registró la visita de 8 713 usuarios que accedieron a nuestros productos geográficos y estadísticos, así como a los servicios que ofrece el Instituto.

##### ACCIONES RELEVANTES QUE PERMITIERON QUE LOS INDICADORES PRESENTARAN EL COMPORTAMIENTO REGISTRADO:

- Actualización de la información que ofrece el IGCEM en su página web.
- Retroalimentación de información a los servidores públicos que proporcionan la atención a los usuarios.

##### FACTORES QUE FAVORECIERON O INHIBIERON EL DESEMPEÑO PARA ALCANZAR EL INDICADOR.

- Difusión permanente en ferias, exposiciones y cursos – taller de los productos y servicios.

##### PROSPECTIVA:

- Próximamente se instalará el Sistema Kodak que permitirá agilizar la atención y prestación de los servicios en los ocho centros de consulta del Instituto.
- Continuar enriqueciendo la comunicación a través de Twitter y Facebook, así como actualizar la capacitación al personal que presta el servicio.
- Operar la biblioteca digital del IGCEM, para que el público en general conozca y tenga acceso al acervo bibliográfico y cartográfico que resguarda el Instituto.



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje transversal II: Gobierno de resultados

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:

ESTRATEGIA:

LINEA DE ACCIÓN:

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 0503010000 - Fortalecimiento del sistema integral de planeación del estado

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 0503010301 - Información geográfica -cartográfica

UNIDAD RESPONSABLE: 20300 Secretaría de Finanzas

UNIDAD EJECUTORA: 20380 Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [3445] Índice de producción cartográfica

FORMULA DE CALCULO:  $(\text{Productos cartográficos realizados} / \text{Productos cartográficos programados}) * 100$

INTERPRETACION: Determina el porcentaje de variación respecto a la generación de productos cartográficos que solicitan los usuarios del Instituto.

DIMENSION QUE ATIENDE: Eficiencia

FRECUENCIA DE MEDICION: Trimestral

DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:

AMBITO GEOGRAFICO:

COBERTURA:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO				
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%	
Productos cartográficos realizados	Documento	Suma	400	107	27	2308	57	306	77	4360	1	09
Productos cartográficos programados	Documento	Suma	400	107	27	107	27	306	77	306	07	

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Cubrir en su totalidad la demanda de la elaboración de productos cartográficos solicitados en los centros de consulta del Instituto.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	2,157.01	2,157.01	ROJO	100.00	1,424.84	1,424.84	ROJO

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

El proceso de planeación se define como el conjunto de actividades que, en el corto y mediano plazo, permitan formular, instrumentar y evaluar los planes de desarrollo y los diversos programas derivados de los sectores y de los municipios para el beneficio social; lo anterior es posible si la estrategia se representa en medios geográficos cartográficos estatales, lo que garantiza la precisión y calidad de los productos. Para el periodo que se informa la meta sobrepasó lo programado en razón que se estableció una campaña de difusión; ya que de los 107 programados se produjeron 2 308, lo cual fortaleció el Sistema Cartográfico del Estado de México.

EVALUACION DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboro  
  
Lic. J. JESÚS LOZANO ROSALES  
JEFE DE LA UIPPE

Vo. Bo  
  
Mtro. MARCELO MARTÍNEZ MARTÍNEZ  
DIRECTOR GENERAL



EVALUACIÓN Y PROSPECTIVA 2013

Índice de Producción Cartográfica

**EVALUACIÓN:**

El proceso de planeación se define como el conjunto de actividades que, en el corto y mediano plazo, permitan formular, instrumentar y evaluar los planes de desarrollo y los diversos programas derivados de los sectores y de los municipios para el beneficio social; lo anterior es posible si la estrategia se representa en medios geográficos cartográficos estatales, lo que garantiza la precisión y calidad de los productos. Para el periodo que se informa la meta sobrepasó lo programado en razón que se estableció una campaña de difusión; ya que de los 107 programados se produjeron 2 308, lo cual fortaleció el Sistema Cartográfico del Estado de México.

**PROSPECTIVA:**

Para continuar con esta tendencia es necesario contar con información de fotografías aéreas actualizadas, e imágenes de satélite de alta resolución, lo que permitiría la generación de nuevos productos y con ello satisfacer las necesidades de información cartográfica para la planeación del desarrollo en beneficio de la sociedad, además permitiría fortalecer el Sistema y el Servicio Estatal de Información Geográfica.

Los recursos y medios informáticos han permitido la diversificación y extensión de usuarios potenciales a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones; ahora no se requiere ser experto en el conocimiento y en el manejo de mapas, debido a que el campo de la cartografía se ha socializado, lo que trae como resultado una mayor demanda de productos cartográficos.



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

ESTRATEGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Eje transversal II: Gobierno de resultados  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Establecer una Gestión Gubernamental que genere resultados.  
**ESTRATEGIA:**  
**LINEA DE ACCIÓN:**  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0501010000 - Consolidación de la gestión gubernamental de resultados  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20300 Secretaría de Finanzas  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20380 Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [3448] Índice de integración territorial  
**FORMULA DE CALCULO:** ( Cantidad de municipios procesados/ Cantidad de municipios programados)\*100  
**INTERPRETACION:** Determina el grado de actualización de los nombres geográficos de las localidades de los municipios del Estado de México.  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:**  
**AMBITO GEOGRAFICO:**  
**COBERTURA:**

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Cantidad de municipios procesados	Municipio	Suma	125	48	38	48	38	125	10	125	10
Cantidad de municipios programados	Municipio	Suma	125	48	38	48	38	125	10	125	10

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Disponer de información actualizada sobre los nombres geográficos de las localidades de los municipios del Estado de México.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	*	100.00	100.00	100.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A + 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

El Nomenclátor de localidades del Estado de México, define a una localidad a la unidad territorial poblacional con superficie y límites geográficos más o menos definidos, con un nombre que puede ser definido por la ley o por la costumbre; con una categoría política y/o administrativa, en cuyo espacio convive un grupo de personas como una unidad social con estructura, organización y funciones propias.

Para el periodo que se informa se cumplió la meta, al revisar y cotejar la base territorial de 48 bandos municipales con la base histórica del Sistema Estatal de Información Geográfica, con lo cual se cuenta ya con la revisión de los 125 municipios de la entidad.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboro  
  
 Lic. J. JESÚS LOZANO ROSALES  
 JEFE DE LA UIPPE

Vo. Bo  
  
 Mtro. MARCELO MARTÍNEZ MARTÍNEZ  
 DIRECTOR GENERAL



EVALUACIÓN Y PROSPECTIVA 2013

Índice de integración territorial

**EVALUACIÓN:**

El Nomenclátor de localidades del Estado de México, define a una localidad a la unidad territorial poblacional con superficie y límites geográficos más o menos definidos, con un nombre que puede ser definido por la ley o por la costumbre; con una categoría política y/o administrativa, en cuyo espacio convive un grupo de personas como una unidad social con estructura, organización y funciones propias.

Para el periodo que se informa se cumplió la meta, al revisar y cotejar la base territorial de 48 bandos municipales con la base histórica del Sistema Estatal de Información Geográfica, con lo cual se cuenta ya con la revisión de los 125 municipios de la entidad.

**PROSPECTIVA:**

La Ley Orgánica Municipal del Estado de México clasifica a las localidades en función de parámetros de tipo cualitativo y cuantitativo en cinco categorías políticas: ciudad, villa, pueblo, caserío y ranchería; hoy día por la expansión y conurbación territorial en las zonas metropolitanas del Valle de México y Toluca, es necesario su revisión bajo nuevas variables y esquemas metodológicos, lo cual permitirá dar certeza en la tipificación de la integración territorial de localidades, en función de su ubicación, características sociales, infraestructura y una mayor congruencia con la realidad de los territorios municipales.

Hoy día, las tecnologías de la información son medios para normar la integración, actualización y uso de las localidades, por lo que se hace necesario generar un sistema en ambiente WEB, lo que facilitaría y apoyaría a la toma de decisiones en la planeación del desarrollo de los municipios de la entidad.



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

ESTRATEGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Eje transversal II: Gobierno de resultados  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Establecer una Gestión Gubernamental que genere resultados.  
**ESTRATEGIA:**  
**LINEA DE ACCIÓN:**  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0501010000 - Consolidación de la gestión gubernamental de resultados  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20300 Secretaría de Finanzas  
**UNIDAD EJECUTORA:** 203B0 Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1065] Índice de actualización de información socioeconómica de las unidades sectoriales  
**FORMULA DE CALCULO:** ( Unidades sectoriales socioeconómicas actualizadas/ Total de unidades generadoras de información socioeconómica)\*100  
**INTERPRETACION:** Indica el porcentaje de actualización de la estadística socioeconómica estatal según el número de unidades generadoras de información socioeconómica.  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:**  
**AMBITO GEOGRAFICO:**  
**COBERTURA:**

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Unidades sectoriales socioeconómicas actualizadas	Unidad	Suma	103	27	26	11	11	103	10	103	10
Total de unidades generadoras de información socioeconómica	Unidad	Suma	103	27	26	27	26	103	10	103	10

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Mantener actualizada la información sectorial socioeconómica de la entidad.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	40.74	40.74	*	100.00	100.00	100.00	*

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Con la finalidad de contar con información adecuada de registros administrativos de las diferentes dependencias tanto de la administración pública federal como estatal, se recopiló, revisó, validó e integró la información de once unidades productoras de información estadística; para el tercer trimestre se obtuvo el 40.74% de la meta programada, con esta cifra se da cumplimiento a la meta anual prevista en cuanto a la captación de información de 103 unidades administrativas.

Acciones relevantes

- \*I)Recopilación de información demográfica, social y económica, tanto federal como estatal.
- \*II)Inicio anticipado de revisión y procesamiento de esta información, actividad encaminada a la integración de los documentos estadísticos que produce el IGCEM, para los ámbitos estatal y municipal.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró  
  
 Lic. J. JESÚS LOZANO ROSALES  
 JEFE DE LA UIPPE

Vo. Bo  
  
 Mtro. MARCELO MARTÍNEZ MARTÍNEZ  
 DIRECTOR GENERAL



EVALUACIÓN Y PROSPECTIVA 2013

Índice de actualización de información socioeconómica de las unidades sectoriales

**EVALUACIÓN:**

Con la finalidad de contar con información adecuada de registros administrativos de las diferentes dependencias tanto de la administración pública federal como estatal, se recopiló, revisó, validó e integró la información de once unidades productoras de información estadística; para el tercer trimestre se obtuvo el 40.74% de la meta programada, con esta cifra se da cumplimiento a la meta anual prevista en cuanto a la captación de información de 103 unidades administrativas.

Acciones relevantes

- Recopilación de información demográfica, social y económica, tanto federal como estatal.
- Inicio anticipado de revisión y procesamiento de esta información, actividad encaminada a la integración de los documentos estadísticos que produce el IGCEM, para los ámbitos estatal y municipal.

**PROSPECTIVA:**

Mejora en el proceso de recopilación y validación de datos estadísticos procedentes de registros administrativos.